

Кижяева Анна Андреевна

Kizhaeva Anna Andreevna

студент, Самарский университет

[student, Samara University](mailto:student,Samara University)

E-mail: annakijaewa2012@yandex.ru



УДК 347.734

БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ В СБЕРБАНКЕ **BIOMETRIC DATA IN SBERBANK**

Ключевые слова: персональные данные, биометрические персональные данные, биометрия, банковские услуги, Сбербанк России.

Keywords: [personal data](#), [biometric personal data](#), [biometrics](#), [banking services](#), [Sberbank of Russia](#).

В эпоху развития информационного общества предполагается открытость большинства источников данных. Современный этап развития такого общества характеризуется не только увеличением объемов обмена информацией, но и злоупотреблением в отношении нее, особенно в отношении специальных категорий данных. Получается, сегодня важно внимательно подходить к защите персональных данных граждан. Законодатель, исследователи в области как банковского, так и информационного права выделяют различные виды персональных данных и описывают многообразные способы их защиты. В качестве одного из вида выделяются биометрические персональные данные, наиболее связанные с человеком и, соответственно, требующие большей конфиденциальности и безопасности. В данной работе рассматриваются понятие биометрических персональных данных, их признаки, зарубежная практика их использования и отечественная, на примере одного из ведущих банков в РФ – Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – Сбербанк России).

Не смотря на то, что банковская деятельность является одной из консервативных, внести в нее радикальные изменения способны технические новации. Высокие технологии изменяют содержание операций банка и позволяют добиваться конкурентного преимущества на рынке. Исходя из этого, очевидно, Г. Греф высказался о том, что Сбербанк вводит новую систему

идентификации клиентов, основанную на их биометрических персональных данных. Биометрическая аутентификация, по мнению как самого президента и председателя правления Сбербанка России, так и многих исследователей в области банковского и информационного права, обеспечивает естественное и наиболее надежное решение задачи распознавания личности. Из-за того, что биометрические идентификаторы присущи только одному физическому лицу и никому другому, ими сложнее манипулировать. Таким образом, биометрические персональные данные представляют собой сильную и достаточно постоянную связь между человеком и его личностью.

В работе данное мнение подвергается критике и ставится вопрос о возможной фальсификации биометрических признаков, которая способна создать риск компрометации биометрической информации, хранящейся в базе данных банков.

Era of information society development, most data sources are supposed to be open. The current stage of development of such a society is characterized not only by an increase in the volume of information exchange, but also by abuse of it, especially in relation to special categories of data. It turns out that today it is important to carefully approach the protection of personal data of citizens. The legislator and researchers in the field of both banking and information law identify different types of personal data and describe various ways to protect them. As one of the types, biometric personal data that is most related to a person and, accordingly, requires greater privacy and security are highlighted. This paper examines the concept of biometric personal data, their features, foreign practice of their use and domestic, on the example of one of the leading banks in the Russian Federation – Sberbank of Russia.

Despite the fact that banking is one of the most conservative, technical innovations can make radical changes in it. High technologies change the content of the Bank's operations and allow us to achieve a competitive advantage in the market. Based on this, it is obvious that Gref said that Sberbank will introduce a new customer identification system based on their biometric personal data. Biometric authentication, according to the President and Chairman of the Board of Sberbank of Russia, as well as many researchers in the field of banking and information law, provides a natural and most reliable solution to the problem of identity recognition. Because biometric identifiers are unique to one individual and no one else, they are more difficult to manipulate. Thus, biometric features represent a strong and fairly constant connection between a person and their personality.

In this paper, this opinion is criticized and the question is raised about the possible falsification of biometric characteristics, which will create a risk of compromising biometric information stored in the database of banks.

Данная тема заинтересовала меня после появления на моей странице в приложении «Сбербанк Онлайн» согласия на обработку биометрических данных. Что же такое биометрические данные и насколько правомерно и безопасно их использование? Эти вопросы на сегодняшний день популярны и актуальны. Разобраться в них я решила, опираясь на деятельность одного из ведущих банков РФ – Сбербанка России.

Биометрические персональные данные, по моему мнению, являются разновидностью персональных данных, выступающих в качестве конфиденциальной информации. На данный момент, используя законодательство РФ, можно выделить различные виды персональных данных: обезличенные, общедоступные, специальные и другие. Но наиболее чувствительными являются биометрические персональные данные, ввиду их неразрывной связи с их носителем – человеком [1, с. 1].

Не все отечественные исследователи согласились бы со мной. Например, Е. Покаместова утверждала, что логичнее биометрические персональные данные относить к одному из видов специальных категорий персональных данных [2, с. 56]. Соответственно, наличие специальных норм, регулирующих обработку биометрических персональных данных, в российском законодательстве не может считаться обоснованным. И. Вельдер, наоборот, ссылаясь на активное использование биометрических персональных данных, говорит о необходимости правового регулирования порядка их сбора и обработки [3, с. 36]. Зачастую происходит смешение понятия специальной и биометрической категорий персональных данных. Например, в учебнике информационного права под редакцией И.М. Рассолова биометрические персональные данные рассматриваются в качестве входящих в специальную категорию персональных данных [4, с. 165–166].

Несмотря на различные точки зрения исследователей в отношении выделения биометрических данных в отдельную категорию персональных данных, в российском законодательстве, все же, есть отдельная статья, не только дающая определение таким данным, но и регламентирующая особенности их обработки. Отмечу, что в данную статью неоднократно вносились поправки, которые и до сих пор продолжают вноситься.

Эти нормы закреплены в ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 11 сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность, являются биометрическими персональными данными [5]. Указанное определение к биометрическим персональным данным относит следующие сведения о человеке: изображение лица, отпечатки пальцев, снимок радужной оболочки глаз, ДНК, запись голоса и др.

Определение, приведенное в федеральном законе, не раз подвергалось критике. Например, по поводу того, что помимо физиологических и биологических особенностей человека, к сведениям, на основании которых можно установить личность человека, относятся и поведенческие характеристики. Такая позиция, например, закреплена в ГОСТ Р ИСО/ТО 13569-2007. Все же в нынешней дефиниции проявляется чувствительность биометрических персональных данных. Им присущи следующие свойства:

1. Уникальность и универсальность. Например, ДНК, отпечатки пальцев, геометрия лица (в большинстве случаев) присущи исключительно одному человеку, что позволяет осуществить идентификацию физического лица и существенно ограничивать право на неприкосновенность частной жизни.

2. Доступность. Информация, а также содержащие ее материальные носители становятся доступны для сбора и анализа другим лицам в процессе повседневной активности субъекта, независимо от его воли, что дает возможность производить накопление и обработку таких сведений скрытно, без уведомления субъекта.

3. Неизменность. В отличие от других персональных данных, например фамилии, имени, которые присваиваются другими субъектами или государством и могут быть в дальнейшем изменены, биометрические характеристики являются практически неизменяемыми, что может привести к негативным последствиям в случае неправомерного их использования третьими лицами [6].

Приведенные свойства подтверждают суждение о том, что биометрические персональные данные – это чувствительная информация, обработка которой должна регулироваться специальными

нормами. Такой подход принят и в законодательстве о защите персональных данных в таких странах, как Франция, Италия, Чехия, Эстония. Необходимость использования Российской Федерацией данного подхода определилась высокой вероятностью нарушения прав граждан и их законных интересов при применении общего правового регулирования к биометрическим данным.

Значимость данной категории персональных данных подтверждается и тем, что ее исследованием занимается и такая междисциплинарная наука, как биометрика. Изначально под биометрикой понимали биологическую дисциплину, пользующуюся математическими приемами для количественного анализа биологических явлений (например, изменчивости) [7]. Впоследствии биометрика стала определяться как процесс сбора, обработки и хранения данных о физических характеристиках человека с целью его идентификации [8].

Но, по моему мнению, в нынешней редакции ч. 2 ст. 11 ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ значение и важность биометрических данных подрывается. Если в предыдущей редакции данного федерального закона обязательным условием для любой обработки биометрических данных являлось наличие письменного согласия субъекта, то действующая редакция требует согласия только в том случае, если эти данные используются оператором для установления личности субъекта.

Попробую рассмотреть использование биометрических персональных данных на примере практики Сбербанка России. Еще в декабре 2018 года президент и председатель правления Сбербанка России Герман Греф в одном из интервью сообщил: «Мы собираем биометрию всю» [9]. По его словам, в биометрической базе Сбербанка находятся уже «миллионы» образцов биометрических данных клиентов (точную цифру он не назвал).

Биометрия в Сбербанке позволяет проще, быстрее и удобнее обслуживать клиентов. Так, для подтверждения личности при оформлении дебетовой или кредитной карты в офисе банка достаточно взгляда в камеру, то есть можно будет совершить такое действие без предъявления паспорта. Покупки в магазинах со специальными терминалами можно совершать без предъявления карты, просто посмотрев в камеру. К тому же одним из плюсов

биометрии является защита от мошенничеств с поддельными паспортами при обращении в отделение.

С одной стороны, это, безусловно, упростит жизнь граждан. Но с другой стороны, я думаю, возможен рост новых махинаций, от которых биометрия призвана защищать. Герман Греф тоже признает нынешние биометрические технологии недостаточно совершенными и способными осуществлять идентификацию правильно на 100%. Это, к сожалению, часто используют киберпреступники, для которых появляются возможности получения по биометрическим данным, например, кредита. При использовании мобильных приложений банка могут быть перехвачены изображения с камер или голос с микрофона. При наличии этого риска биометрия, получается, упрощает подмену личности клиента.

Идея применения биометрии при оказании банковских услуг не является новой. Еще в XX веке на эту тему делались прогнозы. Вначале 2000-х гг. начали появляться работы, рассматривающие эту тему. Верховный суд США отмечал наличие угрозы неприкосновенности частной жизни в накоплении личной биометрической информации в компьютерных базах данных или других массивах файлов не только правительственных организаций, но и коммерческих.

Следовательно, наряду с внедрением биометрии желательно усилить защиту смартфонов и ПК пользователей. Здесь нужно учесть стоимость такой защиты. Инновация с внедрением биометрии чрезвычайно затратная. Варианты развития работы с клиентами не рассматриваются ни одним крупным западным банком, ограничиваясь применением биометрических технологий только для удаленной работы. Даже для простейших операций, например получения доступа к своим счетам, клиенты используют распознавание голоса, отпечатки пальцев, а не технологию введения пароля. Примерами являются банк HSBC или же Barclays.

Еще одним важным моментом выступает готовность населения к использованию биометрических персональных данных. Она, по-моему, в РФ достаточно низка, ведь несмотря на информационный этап развития современного общества, российские граждане достаточно настороженно относятся к сбору их персональных данных.

Именно поэтому я считаю, что биометрия намного безопаснее и продуктивнее в качестве дополнительного способа идентификации, но не единственного. Так, в качестве дополнительной меры идентификации при звонке в колл-центр банка, биометрия позволит значительно сократить время на идентификацию при разговоре. Эксперты по банковскому делу тоже достаточно критично высказываются о переходе к идентификации личности по голосу и внешности, по ладони и отпечаткам пальцев. По их мнению, такой переход не должен осуществляться в быстрые сроки, к тому же биометрия должна использоваться только в качестве дополнительных мер обеспечения безопасности при осуществлении крупных сделок [11, с. 84].

Я поддерживаю мнение И.Е. Шакер, утверждающей, что биометрические идентификационные технологии находятся в России на начальной стадии [11, с. 89]. По ее мнению, готовых инновационных технологических решений пока нет. Биометрическая идентификация имеет большое будущее в плане развития персональных отношений клиента и банка с помощью гаджетов, а не в плане перевода банковской сети на «биометрические рельсы», что замышляет Сбербанк.

Безусловно, рано или поздно банковские карты, которыми мы сейчас активно пользуемся и которые все же более эффективны с точки зрения безопасности, «отомрут». Но это произойдет не в ближайшее время. Как и усиление уровня информационной безопасности с помощью использования биометрии в Сбербанке.

* * *

1. Кривогин М.С. Правовой режим биометрических персональных данных // Проблемы современной науки и образования. 2015.
2. Покаместова Е.Ю. Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних. М., 2006. С. 146.
3. Вельдер И.А. Система правовой защиты персональных данных в Европейском Союзе. М., 2006. С. 131.
4. Рассолов И.М. Информационное право. М.: Юрайт, 2012. С. 440.
5. Федеральный закон Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ: принят Гос.Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 8.07.2006: одобрен Советом Федерации Федер.Собр.Рос. Федерации 14.07.2006.

6. Горелишвили Д. Постатейный комментарий к проекту Закона России «О персональных данных». URL: http://www.kongord.ru/Index/A_tma_05/DGorpersdatcom.html

7. Биометрика [Электронный ресурс] // Словарь иностранных слов русского языка. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/49896/%D0%B1%D0%B8%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0

8. Биометрия [Электронный ресурс] // Юридический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/13255>

9. URL: <https://finance.rambler.ru/business/41439345-sberbank-sobral-biometricheskie-dannye-milliona-lyudey/?updated>

10. Шакер И.Е. Использование биометрической аутентификации и перспективы ее применения в банковской системе России // Экономика. Налого. Право. 2016. №5. С. 83-89.