ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СБОРА И ОТОБРАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

УДК 621.317.725

О.П. Скобелев. А.А. Хритин

МЕТОДЫ ТЕСТОВЫХ ПЕРЕХОДНЫХ ПРОЦЕССОВ ПРИ ЛИНЕЙНЫХ ВОЗМУЖАЮЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ

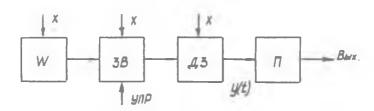
(г. Куйбышев)

методы тестовых переходных процессов (ТПП) получили наибольшее распространение в устройствах сбора и преобразования измерительной информации, применяемых в системах автоматизации научных исследований и производственных испытаний [1]. Сущность методов ТПП заключается в возбуждении переходного процесса в специально организованной измерительной цепи и последующем его преобразовании по определенному алгоритму. Алгоритм преобразования определяет разновидности методов ТПП, среди которых наиболее перспективны методы постоянной времени (ПВ), первой производной (ПП) и интегрального преобразования (МП). Большинство существующих реализаций перечисленных методов используют ступенчатые тестовые воздействия, причем ряд наиболее интересных возможностей обнаруживается при так называемых "параметрических тестах" (ступенчатых изменениях инерционного или диссипативного параметра апериодической модели измерительной цепи) [2].

ИЗВЕСТНЫ ПУСЛИКАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОСТРОЕНИЕМ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ, ГДЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕСТЫ В ВИДЕ ЛИНЕЙНО МЭМЕНЯВЩИХСЯ НАПРЯЖЕНИЙ ПИТАНИЯ ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ЦЕПИ [3, 4] И
В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ОТСУТСТВУЮТ КАКИЕ-ЛИОО СВЕДЕНИЯ О ЛИНЕЙНЫХ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ТЕСТАХ И ИХ ВОЗМОЖНОСТЯХ. ПОЭТОМУ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЦЕЛЕСОООГРАЗНЫМ ВОСПОЛНИТЬ СУЩЕСТВУЮЩИЙ ПРООЕЛ, А ТАКЖЕ ПОПИТАТЬ—
СЯ СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ МЕТОДЫ ТИП ПРИ ЛИНЕЙНЫХ ВОЗМУЩАВЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ, ИСПОЛЬЗОВАВ ПОДХОЛ, АНАЛОГИЧНЫЙ [2].

Следует подчеркнуть, что в отличие от существующих работ, где рассматривается только квазиустановившийся режим, анализируется так-же переходный режим, в котором существенно влияет свободная состав-ляющая.

Предполагается, что измерительный преобразователь включает энер-гоисточник (W), звено возбуждения (ЭВ), динамическое апериодическое звено (AB) и преобразователь  $\Pi$  (рис. I). Анализ методов предлагается



Р и с. I. Структура, поясняющая методы ТПП

вести с помощью обобщенной модели, которая содержит инерционный и диссипативный элементы, характеризуемые параметрами I и z . Энергоисточник характеризуется параметром W . Входной параметр X может воздействовать на параметры I,z,W . При изменении входного параметра во времени параметры модели также будут функциями времени I(t), z(t), W(t). Если изменения I(t), z(t), W(t) дополнить тестовыми изменениями тех же параметров (одного или группы), то поведение измерительного преобразователя описывает модель в виде диффренциального уравнения с переменными коэффициентами

$$I(t)\frac{dy(t)}{dt} + y(t)\frac{dI(t)}{dt} + z(t)y(t) = W(t), \tag{1}$$

где y(t) - реакция преобразователя на тестовое возмущение. Чтобы устранить трудности анализа такой модели, принимается ряд упрощающих допущении:

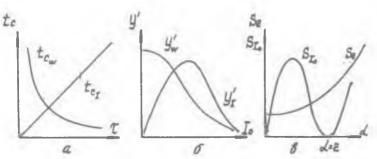
входнои параметр имеет статический характер (X=const); тест формируется с помощью одного, а не группы параметров; тест имеет линейно возрастающий или линейно падающий характер; в тех случаях, когда X воздействует на параметр, с помощью которого формируется тест, последний представляется в виде двух слагаемых: первое функционально связано с параметром, второе представляет собой линейную функцию времени, не связанную с X.

Методы ТПП при линейных возмущающих гоздействиях

	одной интехранымого преофазов.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2 9 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	55 9
Merode	первой производной	Name of the second	1 No. 1 No. 2 No.	1	1/2 WY 70 TO
	постоянной фоемани	The state of the s	12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1	20 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
Верхиция		W. Ilmant Market	10日本	The Man State of the State of t	1 3/3
Bud recta		7 2 W. 1 - W. 1	41	***	**

В таблице приведены динейные тесты W(t) и I(t), решения уравнения (I), соответствующие этим тестам, а также результаты преобразования реакции цепм в соответствии с методами  ${\rm RB}$ ,  ${\rm MI}$ ,  ${\rm MI}$ .

Метод постоянной времени (ПВ). Реализация метода предполагает сравнение y(t) с развертывающей функцией  $y_\rho$ . Время от начала переходного процесса до момента сравнения фиксируется и является выходной величиной  $t_c$ . При линейном W - тесте, применяя достаточно простые развертывающие функции, можно получить различные функциональные зависимости, связывающие выходную величину с постоянной времени T=I/z. Например, используя  $y_\rho=\alpha t$  в квазиустановившемся режиме  $(t_c \gg \tau)$ , можно получить линейную зависимость  $t_c \sim \tau$  [4]. Задавая  $y_\rho = const$  для  $t_c < \tau$ , получим  $t_c \sim \sqrt{\tau}$ . При  $y_\rho = y_0 + \kappa t/z$  для  $t_C$ , сравнимых с  $\tau$ , имеем  $t_c \sim 1/\tau$  (рис. 2, а,  $t_{CW}$ ). Последнее обстоятельство можно использовать для линеаризации характеристики индуктивного датчика с переменным зазором



Р и с. 2. Характеристики методов Till: а — метод IIB; б — метод IIII; в — метод IIII

магнитопровода. Следует отметить неблагоприятные условия работы сравнивающего устройства из-за малого угла встречи  $\psi(t)$  и  $\psi_{\rho}$  за исключением случая  $\psi_{\rho}=const$ .

При параметрическом линейно возрастающем и линейно падающем I — тесте метод ПВ может быть использован для линейного преобразования  $\mathcal{T}$ ,  $I_{O}$  (см. рис. 2, a,  $t_{CI}$ ) или функционального преобразования  $\mathcal{Z}$ .

М е т о д п е р в о й п р о и з в о д н о й (ПП). В отличие от метода ПП при ступенчатом тесте, где преобразование входного параметра  $\mathcal X$  производится в момент времени  $\mathcal E=0$ , в случае
линейного  $\mathcal W$  -теста преобразование целесообразно вести в квазиуста-

новившемся режиме (при t>>0). При этом дифференцирование развиции можно выполнить в самом преобразователе, используи эго инперционные свойства, либо внешним дифференцирующим устройством. Дейстнитально, в измерительной пепи 22 напряжение на индуктивности пропорционально 🐔 , а дифференцирование тока внешним устроиством дает ревудьтит, функционально связанный с 2 и не зависящий от величины иноридионного параметра. Эти обстоятельства можно использовать для инвариамуного преобразования  $\angle$  и z , что особенно удобно в случае применения токовихревых датчиков. Изменения крутизны W - теста ( $\kappa$ ) эквивалентно преобразованиям на различных частотах с варьированием глубины проникновения электромагнитной волны в метали. Для параметрического  $\Gamma$  -теста преобразования следует вести при t=0. Если скорость изменения I значительно превышает параметр  $L(\propto >> z)$ , то метод III обладает повышенной чувствительностью к параметрам  $W_{\alpha}$ и  $I_{o}$  . Однако при ступенчатых I -тестах это свойство проявляется более контрастно.

Зависимости производной реакции y' от инерционного параметра  $I_0$  при W,I — тестах приведени на рас. 2,6. Зависимость (W —тест) имеет перегиб, свидетельствующий возможности динейного преобразования вблизи точки перегиба. В случае I —теста наблюдается двузначность функции  $y'_I$  , затрудняющая преобразование инерционного параметра.

Метод интегрального преобразования (ИП). В случае линейно возрастающего W -теста значение интеграла реакции представляет собой сумму затухающей экспоненциальной, линейной и квадратичных составляющих. При достаточно большом времени интегрирования  $(t_{\omega} >\! \tau)$  влияние экспоненциальной
составляющей мало, зависимость  $q(t_{\omega})$  близка к параболической. В
атом случае функция  $q(\tau)$  практически линейна. Также линейна зависимость  $q(t_{\omega})$ .

При линейно падающем W —тесте интегральное значение реакции имеет те же составляющие, но парабола обращена вершиной вверх, чем и обусловлено наличие дарактерной точки  $t_0$  , где  $q(t_0)=0$  время  $t_0$  нединейно зависит от  $z^-$ .

В случае динейно возрастающего I -теста при  $t_{\mathcal{U}} \gg z$  ин-теграл реакции не зависит от  $I_0$  и может быть использован для функционального преобразования z .

Для линейно падающего I -теста чувствительность к параметру  $I_0$  ( $S_{I_0}=dq/d_{I0}$ ) при  $\alpha \rightarrow z$  резко снижается, а чувствительность к z(Sz = dg/dz) для малых  $t_u$  практически не зависит от o (рис. 2,в), что также свидетельствует о возможности инвариантного преобразования.

## Литература

- І. Скобелев О.П. Методы преобразования и устройства сбора измерительной информации: Учебное пособие. Куйбышев; Куйбышевский авиационный институт, 1980. 83 с.
- 2. Барсуков Ю.И., Болтянский А.А., Секисов Ю.Н., Скобелев О.П. Методы преобразования, основанные на тестовых переходных процессах.—В сб.: Автоматизация экспериментальных исследований. Куйбышев:Куйй, 1975, Вып. 8, с. 90—97.
- 3. Левин М.И., Семко Ю.И., Солодов Ю.С., Михайлов Е.В. Кодирование выходных сигналов датчиков при импульсном питании. - Измерительная техника, 1965, № 2, с. 44-46.
- 4. Мартяшин А.И., Шахов Э.К., Шляндин В.М. Преобразование электрических параметров для систем контроля и измерения. М.: Энергия, 1976. 391 с.

УДК 621.317.39

Ю.Н.Секисов, К.Д.Сосняков, Н.М.Пликов

МОДУЛЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИГНАЛОВ ЭКРАННЫХ ДАТЧИКОВ В СТАНДАРТЕ КАМАК

(г.Куйбышев)

Для автомативации научно-технических экспериментов все большее распространение находят системы, выполненные в стандарте КАМАК.

Исследование ударных и варывных воздействий, пульсаций, разрывных деформаций и т.д. обуславливает необходимость разработки аппаратуры для регистрации быстропротекающих однократных процессов.

Предлагаемый модуль обеспечивает преобразование сигналов экранных датчиков (давления, угловых и линейных перемещений, моментов и др.) в цифровой код, хранение результатов в запоминавщем устройстве и вывода на магистраль крейта КАМАК. Для получения высокого быстро действия в модуле использован метод измерения, основанный на созда—