

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

А.А. Афанасьева, К.Б. Герасимов

*Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика
С.П. Королева, г. Самара, РФ*

Правительство Российской Федерации в последнее десятилетие уделяет особое внимание возможности возрождения высокотехнологических секторов, восстановление науки, развития инновационного потенциала, создания новой инфраструктуры. Однако несовершенство правового регулирования создает сложности на стадии реализации этих целей. Для стимулирования наукоемких отраслей, а также для обеспечения мощного финансового потока в национальные и региональные проекты, государству пришлось выступить и в качестве непосредственного субъекта экономической деятельности. Появилась необходимость тесного взаимодействия власти, чтобы обеспечить лояльную нормативную базу, дать гарантии для бизнеса и частного сектора по реализации новых идей, дополнительного инвестирования, создания экономически-выгодных объектов [1].

Взаимодействие государства и частного сектора, а именно государственно-частное партнерство (ГЧП), для решения общественно значимых задач имеет давнюю историю и практикуется во многих странах, однако в России это направление развито слабо. Хотя единого понятия нет, какие формы взаимодействия власти и бизнеса можно отнести к ГЧП, но в широком смысле следует подразумевать конструктивное взаимодействие власти и бизнеса не только в экономике, но и в политике, культуре, науке и т.д.

Можно выделить наиболее важные инструменты ГЧП, которые достаточно динамично (за 5 лет) появились на основе практики взаимодействия государства и частного сектора:

- внедрено конкурсное целевое (по ограниченному числу направлений развития науки и техники, а также строительства новой инфраструктуры) распределение государственного заказа на исследования и разработки с условием софинансирования работ исполнителей из внебюджетных источников;

- реализуются так называемые важнейшие инновационные проекты государственного значения (VIP-проекты), обязательным условием которых

является паритетное участие частного капитала и вывод инновационной продукции на рынок [3];

- за счёт бюджета создаются локальные инфраструктурные оболочки для развития высокотехнологичного бизнеса – особые экономические зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы;

- создан фонд фондов – Российская венчурная компания, которая распределяет деньги для реализации совместно с частными инвесторами высокорисковых инновационных проектов;

- созданы банковские структуры и государственные корпорации с широкими полномочиями и значительным капиталом, призванные сформировать рынки высокотехнологичной продукции и исследовательских услуг).

Все эти инструменты ГЧП на сегодняшний день оформлены организационно и законодательно.

Государство признаёт, что эффективность частного бизнеса выше, но существует ряд направлений, где такой бизнес в стране просто не сложился или его позиции слабы, и объявляет о своём открытом участии в создании этих сегментов (рынков). Эта конструкция небесспорна, но она уже существует, и проблема государственно-частного партнёрства сводится к тому, чтобы, во-первых, не помешать государственным участием формированию конкурентной среды в инновационном сегменте; во-вторых, эффективно и вовремя выйти из сформированного рынка [2].

Перспективными направлениями совместной работы государства и частного сектора обусловлена необходимость формирования целостной системы производства знаний. Например, появление нанотехнологий и живых систем требует нормальной системы организации научных исследований и технологических разработок, а также и наличие крупного отечественного бизнеса, способного реализовать новшества.

В такой трактовке стоящих перед государством задач можно выделить положительные силы, притягивающие интерес инвесторов, так и отрицательные факторы, составляющие высокий риск при реализации проектов.

В области производства новых знаний, в некоторых секторах фундаментальных исследований Россия всё ещё занимает достаточно сильные позиции в мире. Имеются отдельные научные группы, организации, у которых

есть наработки и в области прикладных научных исследований. До 70% всех конкурентоспособных научных исследований проводятся в академических институтах, функционирующих в форме государственных учреждений и принадлежащих соответствующим государственным академиям.

В плане владения и разработки новых технологий можно зафиксировать отставание нашей страны. Основным условием возможности создания высокотехнологичных компаний в критических областях науки и техники, проведения научных исследований и введение, производство инновационных продуктов является преодоление разрыва с зарубежными развитыми странами. Но для этого необходимо решить и кадровую проблему, так как производство высокопрофессиональных кадров для внедрения технологий отсутствует. Также в России практически отсутствует профильный бизнес, который бы демонстрировал спрос на новые технологии и на производство научных исследований. Но существует и скрытый потенциал организации и развития такой структуры, так как пока на таком рынке правила еще не сложились, рыночных регуляторов нет. Существует предложение создания таких единиц на базе сильных научных организаций или выделения из состава крупных компаний.

Основные задачи, которые государство предлагает решить совместно с частным сектором, заключаются в создании необходимой инфраструктуры, обеспечение кадрового состава и урегулирование правовых норм, в контексте диалога. Как правило, ГЧП предполагает, что не государство подключается к проектам бизнеса, а, наоборот, государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов, обеспеченных административным ресурсом и финансовой поддержкой.

Полученные в областях нанотехнологий и живых систем знания постепенно трансформируются в технологии производства новых материалов с уникальными свойствами, технологии генной инженерии, медицины, альтернативной энергетики, складываются новые рынки. Эти знания, на конечном этапе цикла инноваций, в основном применяются для создания новой инфраструктуры или производства новой продукции (услуги).

Программой инноваций политики, утвержденной Правительством РФ, через реализацию механизмов ГЧП, предусматривается создание системы фондов поддержки инновационной деятельности, включая фонды стартового финансирования и венчурного предпринимательства, в том числе инноваций в

сфере информационных технологий и венчурного инновационного фонда. Важнейшими направлениями являются: реализация мер по вовлечению в инновационный процесс высших образовательных учреждений; определение приоритетов государственного финансирования фундаментальных и прикладных исследований с участием представителей бизнеса.

В правовых нормах законодательно утверждены основные направления политики РФ в области развития инновационной системы. В них преследуются такие цели как формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции в интересах реализации стратегических национальных приоритетов РФ, повышение качества жизни населения, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, обеспечение обороны и безопасности страны путем синтеза усилий государства и предпринимательского сектора экономики на основе взаимовыгодного партнерства.

Таким образом, можно определить условно некоторые параметры, позволяющие количественно оценить возможные перспективы развития или организации предприятия, к примеру, венчурного бизнеса, используя механизмы ГЧП, принятые в рамках "Программы инновационной политики".

Одним из таких параметров является потенциал рынка.

По данным статистики, на данный момент времени, российский рынок заполнен проектами ГЧП менее чем на 4%, что существенно ниже уровня зарубежных стран.

В среднем доля проектов ГЧП в государственных расходах в Великобритании, являющейся одной из лидирующих стран по реализации таких проектов, составляет около 15%. По данным Министерства финансов, при помощи контрактов ГЧП было построено более 800 школ, 70 больниц, 45 транспортных проектов.

Также неотъемлемую роль играет показатель тесноты сотрудничества государственного и частного секторов. На данный момент наблюдается тенденция развития договорных отношений, регулирующих такое взаимодействие сторон с целью оказания общественных услуг, создания, модернизации общественной инфраструктуры, других сфер, затрагивающих общенациональные интересы. В зависимости от целей и отраслевых направлений деятельности с учетом действующего федерального и

регионального законодательства формируются различные модели сотрудничества (см. табл.).

Таблица Модели сотрудничества государственного и частного секторов

Основные модели	Финансирование	Собственность	Управление
Операторы	частное	Частная/ государственная	частное
Кооперации	Частное/ государственное	частная	Частное/ государственное
Концессии	Частное/ государственное	Частная/ государственная	Частное/ государственное
Договорная	частное	Частная/ государственная	частное
Лизинг	Частное/ государственное	частная	Частное/ государственное

На условиях концессии государство передает бизнесу права владения и пользования своей собственностью, управленческие функции, свободу выбора при принятии инвестиционных, административно-хозяйственных и управленческих решений, распределения рисков.

Важным показателем, позволяющим новым идеям и решениям претвориться в жизнь в социально-значимых проектах, является совершенствование системы финансовой аренды (лизинга) уникального научного, технологического и производственного оборудования, причем на льготных основаниях, или пользующиеся приоритетом.

Параметры софинансирования и размер инвестиций тоже можно оценить количественно. Если рассматривать последние проекты ГЧП, примером может служить проект развития инфраструктуры промышленных парков калужской области: "Формирование кластера производства автомобилей и автокомпонентов".

Предметом проекта являлось строительство инженерной инфраструктуры, на основе разработок калужских инженеров и ученых. Финансирование производилось при участии "Внешэкономбанка". Объем инвестиций составил 7,06 млрд. рублей. Источниками возвратности послужили субсидии Калужской области за построенную инфраструктуру, выплачиваемые по завершению периода строительства и начала деятельности автосборочных производств,

повлиявшие на рост доходов бюджета. Особенности такого проекта является конкурсный подход банка в выдаче займа, влияние на решение приоритета программы по отношению к области, федеральные и региональные субсидии, лояльная налоговая тарификация, выделение оператора проекта, "Корпорация развития области", получившая права на реализацию проекта в рамках региональных нормативных актов.

Также реализуется при финансировании "Внешэкономбанка" "Комплексная программа строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения г. Ростова-на-Дону и юго-запада ростовской области". Базой исполнения проекта служит 15-ти летний план реконструкции, модернизации и развития водно-коммунального хозяйства города и прилегающих населенных пунктов.

Финансирование складывается из займа "Внешэкономбанка" оператора проекта для реализации программы реконструкции, модернизации и развития действующей системы водоснабжения и канализации; софинансирования муниципалитета и области завершения программы по развитию городской канализации; софинансирования Инвестиционного фонда Российской Федерации по строительству нового водозабора и станции водоподготовки для строительства нового микрорайона.

Оператором проекта был определен «Водоканал», который акционирован без инфраструктуры и внесен в совместное предприятие муниципалитета с инвестором, отобранным по конкурсу. Источником возвратности инвестиций является тарифная выручка «Водоканала». Объем инвестиций составил 13,9 млрд. рублей.

Из этого следует, что при поддержке правительства РФ значение взаимодействия государственного и частного секторов становится все актуальнее. Последние реализованные проекты доказывают это. Причем, на конкурсной основе отбираются самые выгодные программы решения социально-значимых проблем, как отдельного города, так и в масштабах государства.

Международный опыт демонстрирует возможность сочетания профессионализма ученых и инженеров, выгодного вложения инвестиций, успешной реализации и контроля профильным бизнесом, правовой и финансовой поддержки со стороны власти.

Следует учесть, что государство придерживается же своих интересов, обусловленных необходимостью снижения государственных расходов на производство инфраструктуры, путем внесения нововведений, возможностью объединения ресурсов и опыта сторон, расширением возможностей выхода на рынки капитала.

Список литературы:

1. Голиченко О. Г. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 330 с.
2. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Формирование институтов инновационного развития в России. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 312 с.
3. Герасимов Б.Н. Управление инновационным потенциалом организации. Самара: Изд-во НОАНО ВПО СИБиУ, 2009. 299 с.