

лета к осени, а в примерах, описывающих ноябрь, воспроизводится переход от осени к зиме.

Библиографический список

1. Большая Российская энциклопедия: [в 30 т.] / научно-редакционный совет: председатель - Ю. С. Осипов и др. Москва: Большая Российская энциклопедия, 2004 [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru>.
2. Большая советская энциклопедия / гл. ред. О. Ю. Шмидт. Москва: Советская энциклопедия, 1926-1947 [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/bse>.
3. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург: Норинт, 1998. 1534 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru>.

УДК 81'373.612.2

ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ МЕТОНИМИИ КАК СПОСОБ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЛИЦА В РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

Д.А. Дерюгина

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
г. Самара, Российская Федерация*

В статье на материале разговорной речи анализируется один из способов вторичной номинации лица – пропозициональная метонимия. Обозначаются частотные для именованного лица метонимические модели в рамках субъектно-объектных отношений. Выделяются ключевые характеристики лица, актуализируемые в процессе номинации по указанным моделям.

Ключевые слова: метонимия, номинация лица, пропозиция, разговорная речь.

В рамках господствующего в науке антропоцентрического подхода в работах по теории номинации особое внимание уделяется изучению средств номинации лица. Н.Д. Арутюнова отмечает, что потенциальная вариативность речевых номинаций «особенно велика по отношению к объекту-лицу в силу его природной и социальной многогранности, а также в силу его способности к действию и деятельности» [1, с. 308].

Е.С. Скобликова подчёркивает, что в обозначении лица многообразно отражаются коммуникативные и социально-ролевые отношения между людьми, что «в одних случаях получает выражение на уровне собственно языковых лексических парадигм, в других – на уровне речевого выбора номинации, который то бывает задан достаточно жестко (в составе художественных текстов), то более свободен, будучи продиктован намерениями автора или говорящего (в разговорной речи)» [7, с. 148].

Стоит отметить, что среди многообразия средств вторичной номинации лица особое место занимает метонимия. Возможности метонимии в обозначении лица очень широки. Однако роль метонимии в обозначении лица в разговорной речи не была предметом специального изучения. В работах исследователей разговорной речи (О.Б. Сиротининой [6], Т.И. Гусевой [2], О.А. Лаптевой, коллектива учёных под руководством Е.А. Земской [3]) обобщённо указывается ряд наиболее частотных моделей метонимии. Так, Е.А. Земская, рассматривая типические виды метонимической номинации, называет лишь несколько наиболее частотных способов номинации лица: «Наименование лица по его одежде, какой-либо типической внешней черте (*Вон синий халатик идёт*) и обозначение лица по объекту или месту деятельности, помещению, учреждению (*Ухо-горло-нос* – обозначение врача)» [3, с. 65].

Цель нашей статьи – выделить основные модели обозначения лица посредством метонимии в контексте субъектно-объектных отношений и обозначить ряд характеристик лица, актуализируемых в процессе метонимического переноса в рамках различных денотативных сфер («Спорт», «Искусство», «Образование», «Медицина») и коммуникативных ситуаций (бытовое, дружеское общение, профессиональное общение в различных профессиональных сферах).

Предмет нашего исследования в рамках данной статьи – пропозициональные модели номинации и характеристики обозначаемого лица, актуализируемые в процессе метонимического именованья по этим моделям.

Материал исследования – метонимические переносы имен существительных. Источник выборки – живая разговорная речь людей разного возраста, представителей разных профессий.

Существуют разные подходы к классификации метонимии, которые отражают объективную многогранность этого явления. В рамках когнитивного подхода Н.А. Илюхина выделяет следующие типы метонимии в соответствии с типами концептов: фреймовая, пропозициональная и сценарная [4; 5].

Пропозициональная метонимия, как и другие типы метонимии, обусловлена партитивными отношениями, т.е. отношениями целого (всего концепта) и его частей. «Частями» являются «компоненты, организованные конкретной динамической ситуацией – субъект, объект и т.д., тогда как с

целым соотносится вся ситуация-событие» [4, с. 41]. Такой тип метонимии «возникает при воспроизведении знания как организованного ситуацией – действием и задаваемыми этим действием отношениями между компонентами: субъектом, объектом, орудием, местом, временем и т. д.» [5, с. 103].

В рамках представленного подхода к изучению метонимии нами был выделен ряд частотных моделей номинации лица посредством метонимии:

1) варианты широко распространённой модели *вместилище – вместимое* (в качестве *вместимого*, т.е. «находящегося внутри чего-либо», выступает человек):

1.1) номинация лица путём переноса названия географического объекта,

1.2) перенос названия с учреждений, зданий, помещений, транспорта, их частей,

1.3) номинация лица путём переноса названия сообщества, в которое человек включён;

2) пропозициональные модели, т.е. модели в рамках субъектно-объектных отношений:

2.1) *функция (действие) – носитель этой функции (деятель)*, т.е. обозначение лица (деятели, субъекта) путём переноса названия действия, которое оно выполняет,

2.2) *объект деятельности (действия) – деятель*, т.е. название объекта деятельности становится обозначением лица (деятели, субъекта),

2.3) *инструмент деятельности (действия) – деятель*, т.е. номинация лица (деятели, субъекта) посредством инструмента, с помощью которого совершается действие;

3) модель *признак (свойство) лица – носитель этого признака*:

3.1) номинация лица посредством переноса обозначения внешнего признака (названия одежды, причёски и т.д.),

3.2) обозначения лица через указание на его внутренние признаки (эмоции, черты характера, качества).

Каждый из вышеназванных способов является обобщённой моделью, имеющей множество вариантов реализации в речи, т.е. номинация лица оказывается практически не ограниченной лексически и позволяет подчеркнуть целый спектр характеристик (социальную, профессиональную, возрастную и т.д.), наиболее актуальных для говорящего в момент речи.

В данной статье мы подробно остановимся на изучении пропозициональных моделей, которые занимают заметное место в картине метонимических обозначений лица, отражая его включённость в субъектно-объектные отношения в рамках типовых ситуаций. Рассмотрим три модели: *функция (действие) – носитель этой функции (деятель)*; *объект деятельности (действия) – деятель*; *инструмент деятельности (действия) – деятель*. Обозначаемое лицо во всех случаях метонимической номинации

этого типа имеет статус деятеля. Стоит отметить, что лицо с точки зрения профессионального статуса обозначается предельно конкретно.

Модель *функция (действие) – носитель этой функции (деятель)* даёт характеристику лица как с точки зрения его профессиональной деятельности (а), так и его ситуативной функции в конкретных обстоятельствах (б). Например:

а) *Не забудьте **проверку** из министерства хорошо встретить* (м, 75) – людей, приехавших с проверкой; ***Следствие** в отпуске* (м, 51); ***Киносъёмка** завтра должна приехать класс снимать* (ж, 52) – об операторе; ***Клининг** к 15 подъедет* (ж, 25); ***Контроль** обедает, видимо* (ж, 63) – о сотрудниках, контролирующих вход в учреждение; ***Уборку** могут просто так в лицей не пустить* (ж, 52) – сотрудников клининговой компании; ***Погрузка** освободилась раньше* (ж, 52) – о работниках, выполняющих погрузку товара;

б) ***Прогулка** уже приехала* (ж, 42); *Вон **прогулка** уже возвращается* (ж, 14), ***Прогулка** деньги перевела?* (ж, 42) – о клиентах конного клуба, прибывших на конную прогулку по лесу; ***Тренировка** опять опаздывает* (ж, 42) – о человеке, который должен приехать на тренировку; ***Печать** уже ушла?* (м, 53) – о сотруднике, выполняющем печать документов.

Рассмотрим модель *объект деятельности (действия) – деятель*. Отметим, что в наших материалах эта модель наиболее массово представлена сферой образовательной деятельности. Регулярно наблюдается перенос обозначения с учебной дисциплины на преподавателя, типичный для разговорной речи школьников и студентов. В результате такого переноса обозначаемое лицо получает детальную профессиональную характеристику: не только подчёркивается принадлежность лица к образовательной сфере деятельности, но и указывается конкретная область знаний, преподаваемая дисциплина. Например: *С **биологией** ну просто невозможно разговаривать* (м, 12); *А мне **изо** двойку поставила!* (м, 12); ***Музыку** никто не видел сегодня, наверное, она заболела* (ж, 12); *Эх ему сегодня и досталось от **физики*** (м, 16); ***Культурология** в командировке* (ж, 21); ***Методика** обещала* (ж, 21).

Другие высказывания, построенные по этой модели, также дают профессиональную характеристику лица, однако часто оказываются окказиональными: *Я попросила **мебель** приехать пораньше* (ж, 60) – о сборщиках мебели; ***Окна** к часу должны приехать* (м, 56) – о специалистах, занимающихся монтажом окон; *Ты **рыбкам** звонила?* (ж, 60) – о человеке, который разводит аквариумных рыб. Такие примеры, в отличие от модели *учебная дисциплина – преподаватель*, встречаются в речи реже, поэтому непонятны вне конкретной речевой ситуации.

Далее обратимся к анализу модели *инструмент деятельности (действия) – деятель*. В качестве иллюстрации частотных случаев употребле-

ния этой модели приведём высказывания, относящиеся к сфере музыкальной исполнительской деятельности, где в качестве обозначения музыканта (т.е. лица по профессиональному статусу) регулярно используется название инструмента: *Скрипка сегодня безбожно фальшивила* (м, 50); *Флейта играла просто восхитительно!* (ж, 55); *Контрабас опять заболел* (ж, 58); *Альт опоздал на репетицию* (ж, 58). Другие примеры модели *инструмент деятельности (действия) – деятель* более окказиональные: *Наше золотое перо олимпиаду по литературе пишет* (ж, 58) – о ребёнке, имеющем литературный талант; *А мастераки отлично сработали* (м, 57) – о штукатурах; *От нас ушла лучшая пила бригады* (м, 57). Однако во всех случаях актуализируется профессиональная характеристика лица или подчёркивается сфера увлечений, занятий.

Антропоцентричность языка и речи находит яркие проявления в картине метонимического обозначения лица в разговорном дискурсе. Метонимический механизм обеспечивает возможности лаконичного обозначения лица по неограниченному числу параметров, актуальных для меняющихся конкретных ситуаций, в которых оказывается лицо.

Анализ пропозициональных моделей номинации лица, таких как *функция (действие) – носитель этой функции (деятель); объект деятельности (действия) – деятель; инструмент деятельности (действия) – деятель*, позволяет сделать вывод о том, что лицо в рамках метонимической номинации наиболее часто получает профессиональную характеристику или ситуативное обозначение в контексте субъектно-объектных отношений.

В процессе вторичной номинации лицо получает ряд ключевых и дополнительных характеристик (профессиональную, возрастную, социальную и т.д.), подчёркивается место жительства, место нахождения, место работы, сообщество, в котором состоит, связи с другими лицами, черты характера, интересы. Пропозициональные метонимические модели актуализируют профессию обозначаемого лица, род занятий, увлечения.

Библиографический список

1. Арутюнова Н.Д. Номинация и текст // Языковая номинация. Виды наименований / Отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. М.: Наука, 1977.
2. Гусева Т.И. Современный русский язык. М.: Научная книга, 2012. 215 с.
3. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. М.: Русский язык, 1979. 240 с.
4. Илохина Н.А. О типологии лексической метонимии в свете когнитивного принципа / Н.А. Илохина // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 7(129). С. 36-48.
5. Илохина Н.А. Феномен сценарной метонимии: о когнитивном принципе типологии лексической метонимии [Текст] / Н.А. Илохина // Новая Россия : традиции и инновации в языке и науке о языке: материалы докл. и сообщ.

Междунар. науч. конф., посвящ. юбилею Заслуж. деятеля науки РФ д-ра филол. наук проф. Л.Г. Бабенко, 28-30 сент. 2016, Москва; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2016. С. 101-107.

6. Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. М.: Просвещение, 1974. 144 с.

7. Скобликова Е. С. О релятивном характере номинации лиц // Русское слово. 70-летию профессора В.Д. Бондалетова посвящается. Межвузовский сборник научных трудов. Пенза, 1998. 148 с.

УДК 1751.81'22

СПЕЦИФИКА ВЫРАЖЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ПОМОЩИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ С ЛОКАТИВНОЙ СЕМАНТИКОЙ

Ю.Е. Рябкова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
г. Самара, Российская Федерация*

В статье рассматриваются основные группы существительных, имеющих локативную семантику и принимающих участие в грамматикализации пространственных отношений в современном русском языке. Приводится классификация существительных, являющихся источником первичной грамматикализации пространственных отношений в современном русском языке, определяются наиболее частотные лексемы данного типа.

Ключевые слова: пространство, грамматикализация, локативность, существительное.

В современном научном дискурсе понятие пространство понимается как порядок расположения предметов или расстояние между ними и от наблюдателя до объекта осязания. Восприятие пространства человеком обладает рядом специфических черт, помогающих человеку в осмыслении пространственных отношений. Пространственные объекты трёхмерны, то есть имеют определённые координаты в разных плоскостях, движение их может быть направлено вверх, вниз, вправо или влево. Они измеримы, имеют границы в пространстве (начало и конец, и др.). Все предметы, находящиеся в окружающем людей пространстве, существуют отдельно друг от друга, могут быть расположены в пространстве