

4. Ефремова Н. В. Пересказ как часть работы над научным медицинским текстом // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 38. С. 110-112.
5. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2010. 486 с.
6. Кудрявцева И. И. Обучение профессиональному общению на занятиях по научному стилю речи студентов-стоматологов / И. И. Кудрявцева, Н. А. Томиленко // Образование. Культура Сборник научных трудов по материалам XII Всероссийской научно-практической электронной конференции с международным участием, посвященной 83-летию КГМУ. 2018. С. 98-103.
7. Фатеева Ю. Г. Овладение навыками профессиональной речи на уроках русского как иностранного (для студентов медицинских вузов) // Международное образование и сотрудничество. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. МАДИ, 2017. С. 480-483.
8. Фомина Т. К. Русский язык и научный стиль речи. Часть 1: Учебно-методическое пособие для иностранных студентов / О.Н. Алтухова, О.П. Игнатенко, А.Н. Стаценко, Н.В. Гончаренко. Волгоград, 2016. 108 с.

УДК 378.4

РЕАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

О.В. Чаусова

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
г. Самара, Российская Федерация*

В статье анализируется вопрос о систематическом подходе в реализации исторического принципа преподавания русского языка в учебниках для общеобразовательных учреждений, дан методический комментарий к материалам учебников под редакцией М.Т. Баранова и А.Д. Шмелева. Автор утверждает, что обращение к фактам из истории языка не может быть факультативным, так как создает систему взглядов учащихся на русский язык как национальное достояние, обладает сильнейшим воспитательным влиянием на формирующуюся личность.

Ключевые слова: методика преподавания русского языка, исторический принцип в преподавании языка, школьный учебник по русскому языку.

Общеизвестно, что программы школьного курса русского языка ориентированы в первую очередь на изучение русского литературного языка в современном его состоянии. В связи с этим принципиально важным представляется вопрос об отборе учебного содержания, включении в программы и учебники материалов, связанных с историей языка. В советский период такой подход отвечал особому критерию отбора программного и дидактического материала и реализовывался как исторический принцип в преподавании. В методике преподавания русского языка исторический принцип традиционно относят к общепедагогическим принципам преподавания. Анализ вузовских учебников по методике преподавания русского языка в школе (М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева; Т.М. Воителева; Е.В. Архипова, Т.М. Воителева, А. Д. Дейкина) показал, что при рассмотрении принципов обучения языку исторический принцип (вопрос о различении синхронии и диахронии) упоминается только в учебниках М.Т. Баранова и др. и Е.И. Литневской, В.А. Багрянцевой. Между тем при рассмотрении изучаемых в школе языковых явлений ученик должен не только уяснить некую сумму языковых понятий и категорий, приобрести важные языковые и коммуникативные знания и умения, получить ряд компетенций, но и четко понимать родной язык как развивающееся явление, имеющее свои корни и историю. Очевидно, что не следует сегодня считать исторический принцип ведущим в преподавании русского языка в школе, однако учителю и методисту важно понимать, что сведения из истории языка не только представляют собой набор интересных фактов, но и являются мощным стимулом в развитии интереса к учебному предмету, обладают большим развивающим потенциалом. Ф.И. Буслаев утверждал, что «только сравнительное изучение языков дает истинное и ясное понятие о законах языка, и только историческое исследование генетически объясняет, почему так, а не иначе употребляем мы ту или другую форму» [1, с. 68].

Исторический принцип и структурно-семантический метод в преподавании русского языка рассматривается как важная составляющая историко-семантического подхода в обучении русскому языку в трудах выдающихся отечественных методистов XX – XXI века (М.Т. Баранов, Л.П. Федоренко, Н.М. Шанский, З.А. Потиха, Т.К. Донская, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, С.И. Львова, Т.М. Пахнова, и др.). Важно отметить, что во многом истоком данных работ были труды профессора ЛГПИ им А.И. Герцена Е.Н. Петровой, концепция взглядов которой на историко-семантический подход в обучении русскому языку изложена в статье В. С. Сипан [6].

Первым школьным учебником по русскому языку с историческими комментариями к отдельным явлениям лексики и грамматики современного русского литературного языка стал учебник С.Г. Бархударова под редак-

цией Л.В. Щербы (1944). Интересным и полезным для учителя стало пособие В.В. Иванова и З.А. Потихи «Исторический комментарий к школьному курсу русского языка» (1985).

Рассмотрим, как реализуется исторический принцип преподавания русского языка в современных школьных учебниках. В качестве иллюстрации возьмем линейку стабильных учебников (под ред. Н.М. Шанского, авторы М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская и др.) и учебный комплекс под редакцией А.Д. Шмелева (авторский коллектив А.Д. Шмелев, Э.А. Флоренская, Л.О. Савчук, Е.Я. Шмелева). Традиционно сведения из истории языка, исторический комментарий наиболее последовательно применяются в преподавании таких разделов школьного курса как Лексика, Фразеология, Морфемика и словообразование, Орфография.

В школьной программе по русскому языку М.Т. Баранова данные разделы изучаются в 6 классе [2]. Анализ материалов учебника показал, что исторический принцип реализуется в нескольких направлениях:

- в заданиях, предполагающих подготовку сообщений или устных высказываний об истории возникновения слов и выражений;
- подборе дидактического материала к упражнениям;
- работе по этимологическому словарю.

Так, в рамках изучения фразеологии учащимся предлагается ответить на вопрос о возникновении фразеологизмов *прокрустово ложе*, *манна небесная*, *тришкин кафтан*. При выполнении задания ученики должны подготовить сообщение (упр. 186). При изучении раздела «Словообразование. Орфография. Развитие речи» шестиклассникам предлагается подготовить устные высказывания о происхождении слов *работа*, *привередливый*, *обворожить* (упр. 224).

Интересен подбор дидактического материала к ряду упражнений:

– на примере значений многозначного слова журавль рассматривается происхождение данной лексемы (*журавль* – колодезь и *журавль* – птица; упр. 111);

– в рамках изучения устаревших слов и их стилиобразующей роли в художественном тексте дано упр. 175, в дидактическом материале которого встречаем лексемы *княжич*, *светлица*, *иеромонах*, *псалтырь*, *харатья*; учащимся предлагается ответить на вопрос, являются ли данные лексические единицы устаревшими или стилистически маркированными;

– традиционно при изучении устаревших слов в качестве дидактического материала дано стихотворение А.С. Пушкина «Пророк», на материале которого учащимся предлагается определить лексическое значение слов *персты*, *зеницы*, *вещий*, *глас*, *виждь*, *внемли*, *глагол* и порассуждать об употреблении таких слов в художественном тексте;

– интересен, на наш взгляд, текст к упр. 208, где на примере лексем *улитка – улей – улица* ученики узнают об исторических изменениях в составе слова; примечательно, что данная информация представлена как справочная, в рамках данного упражнения учащиеся выполняют задание орфографического характера;

– о происхождении слов, однокоренных со словами *копейка (котье), колесо (кольцо, кольчуга), лопата (лопух)* ученики узнают из дидактического материала к упр. 222.

Знакомство с этимологическим словарем (§7 раздела «Словообразование. Орфография. Культура речи») предполагает введение понятия этимология и работу со школьным этимологическим словарем под редакцией Н.М. Шанского и Т.А. Бобровой.

В целом при анализе материалов учебника, направленных на реализацию исторического принципа в преподавании русского языка, в разделе «Лексикология. Фразеология. Культура речи» и «Повторение» (учебник 6 класса) нами выявлено 7 упражнений из 92 и в разделе «Словообразование. Орфография. Культура речи» – 6 упражнений из 86, что в среднем составляет 7% от общего количества.

В программе под редакцией А.Д. Шмелева разделы «Лексикология. Фразеология. Морфемика. Словообразование. Правописание» представлены рассредоточенно в виде модулей, объединенных общим направлением «Система языка». Рассмотрим модули с данным содержанием в линейке учебников с 5 по 7 класс [3, 4, 5] и определим, в каких формах и насколько последовательно в заданиях, дидактическом материале упражнений реализуется исторический принцип в преподавании языка.

Анализ материалов учебника показал, что исторический принцип реализуется в нескольких направлениях:

- в виде иллюстративного дидактического материала к упражнениям;
- в интересной рубрике «Лингвистическая кладовая», представляющей собой связный текст лингвистического характера;
- в информации справочного характера о деятельности ученых-лингвистов;
- в специальных разделах-главах «Как изменяются языки?», «Как появился русский литературный язык?», «Как связана история народа и история языка?», «Как лингвисты изучают историю языка?».

Особое внимание хотелось бы обратить на рубрику «Лингвистическая кладовая», в которой помещены тексты лингвистического характера. Так, например, в учебнике 5 класса в рамках раздела «Морфемика. Словообразование» в указанной рубрике представлен интересный иллюстративный материал об истории приставок *пра-, па-, су-*. На понятных пятиклассникам примерах авторы рассказывают о судьбе этих приставок в современном

русском языке. На данный лингвистический материал ученики должны опереться при выполнении следующего за ним упражнения тестового характера. В разделе «Правописание» в рамках параграфа «Беглые гласные» в рассматриваемой рубрике представлена справочная информация о редуцированных в древнерусских словах и о роли букв *ь* и *ъ* в современном русском языке.

Хотелось бы особое внимание обратить на то, что в состав модуля включен параграф «Варианты морфем», в котором представлены корни с чередованием гласных (в том числе чередование гласных с нулем звука типа *сон – сна*) и чередованием согласных, но данный материал, к сожалению, не сопровождается историческим комментарием, который в данном аспекте мог бы быть полезным и интересным для учащихся.

В целом при анализе материалов рубрики «Лингвистическая кладовая» нами были получены следующие данные о количественном составе данных текстов и помещенных в них материалов, направленных на реализацию исторического принципа в преподавании русского языка: в учебниках 5 класса общее количество текстов в рубрике «Лингвистическая кладовая» составляет 20 единиц, из них материалов, посвященных истории языка, – 9 (45%); в учебниках 6 класса общее количество текстов лингвистического характера – 23, из них по истории языка – 8 (35%); в учебниках 7 класса общее количество текстов в рассматриваемой рубрике – 13, из них по истории языка – 4 (31%). В среднем можно считать, что количество текстов, содержащих информацию из истории языка, в рубрике «Лингвистическая кладовая» составляет 37%. При этом введение таких сведений производится систематически.

В качестве дидактического материала, который предполагает исторический комментарий на уроке, традиционно используется стихотворение «Пророк» А.С. Пушкина, текст которого в учебнике под редакцией А.Д. Шмелева используется для организации наблюдений учащихся за лексическим составом языка с точки зрения его происхождения, становится поводом для обращения учащихся к толковому словарю и возможностью поразмышлять на тему, можно ли считать старославянизмы заимствованными словами.

Исторический принцип в преподавании языка реализуется в учебнике 7 класса из линейки учебников под редакцией А.Д. Шмелева еще и в форме информации справочного характера о деятельности ученых-лингвистов. Так, в виде отдельных текстов, в заданиях к упражнениям, в виде дидактического материала к упражнениям представлен материал о работах таких известных исследователей, как А.А. Шахматов, Е.А. Земская, Б.А. Ларин, М.В. Панов и др. Материал такого рода не только «воспитывает любовь и уважение к науке», но и способствует выработке лингвистического научно-

го мировоззрения, формированию взгляда на родной язык и воспитанию школьников нравственных человеческих качеств» (В.Д. Янченко) [7].

Оригинальным методическим ходом авторского коллектива учебников по русскому языку под редакцией А.Д. Шмелева, на наш взгляд, является включение в содержание учебника 7 класса материалов по истории русистики в специальных разделах-главах «Как изменяются языки?», «Как появился русский литературный язык?», «Как связана история народа и история языка?», «Как лингвисты изучают историю языка?» (главы 4–7 учебника).

Данные материалы рассказывают учащимся о происхождении русского языка, изучении памятников письменности (берестяных грамот, Новгородского кодекса, Остромирова Евангелия и т.п.), истории возникновения азбуки, о роли церковнославянского языка в формировании русского литературного языка, исторических изменениях в лексике, о предмете изучения исторической лингвистики (о сравнительно-историческом методе в языкознании). Примечательно, что в качестве дидактического материала упражнений при изучении данных тем используются отрывки из работ А.А. Шахматова, К.И. Чуковского, Ю.М. Лотмана, А.А. Зализняка, Г.А. Хабургаева и др.

Таким образом, можно утверждать, что в учебном комплексе под редакцией А.Д. Шмелева реализация исторического принципа преподавания ведется последовательно, авторами найдены интересные формы предъявления материала из истории языка не только в форме дидактического материала к упражнениям, но и в виде текстов лингвистического характера в рубрике «Лингвистическая кладовая» и в рамках специальных разделов – глав, ориентированных на формирование лингвистического мировоззрения учащихся.

В заключение необходимо подчеркнуть, что современному учителю русского языка важно понимать, что обращение к фактам из истории языка не может быть факультативным, так как помогает учащимся глубже понять процессы, происходящие в современном языке, последовательно создает систему взглядов учащихся на русский язык как национальное достояние, оказывает сильнейшее воспитательное влияние на формирующуюся личность.

Библиографический список

1. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / вет. ст., ред. и комм. проф. Е.Н. Петровой. М.: Гос. Учпедгиз, 1941.
2. Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2019.
3. Русский язык: 5 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций. М.: Вентана-Граф, 2013, 2016.

4. Русский язык: 6 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций. М.: Вентана-Граф, 2016, 2017.
5. Русский язык: 7 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. организаций. М.: Вентана-Граф, 2018.
6. Сипан В. С. Историко-семантический подход к обучению русскому языку как закономерный этап в отечественной методике XX века // Русистика. 2010. №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-semanticheskij-podhod-k-obucheniyu-russkomu-yazyku-kak-zakonomernyy-etap-v-otechestvennoy-metodike-xx-veka>
7. Янченко В.Д. Взгляд на принцип историзма и его роль в преподавании русского языка в средней школе // МИРС. 2007. № 1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-na-printsip-istorizma-i-ego-rol-v-prepodavanii-russkogo-yazyka-v-sredney-shkole>

УДК 811.161.1

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ МАГИСТРАНТОВ ОСНОВАМ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Н.А. Чернявская

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
г. Самара, Российская Федерация*

В статье рассматриваются проблемы, связанные с лингвоправовой квалификацией диагностических признаков речевых правонарушений. На основе юридических и лингвистических источников и экспертных материалов автора анализируются разные подходы к истолкованию понятий *порочащие сведения, неприличная форма, фактуальная информация, скрытые смыслы* в аспекте профессиональной подготовки магистрантов филологического профиля.

Ключевые слова: лингвистическая экспертиза, речевое правонарушение, спорный текст, порочащие сведения, неприличная форма.

Компетентностный подход современной системы отечественного образования предполагает внедрение в вузовскую практику профессионально ориентированных учебных дисциплин. Одной из таких дисциплин является «Теория и практика лингвистической экспертизы», реализуемая при обучении магистрантов направления подготовки 45.04.01 «Филология». В результате освоения дисциплины у студентов должна быть сформирована система необходимых лингвоправовых знаний и выработаны устойчивые