

## **ЛАТЕНТНЫЕ ПРИЧИНЫ РОСТА ПРЕСТУПНОСТИ**

Ахмадиев Ильдар Рафаэлевич, студент 3 курса Института информатики, математики и электроники, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева».

Шиханова Елена Геннадьевна, к.п.н., доцент кафедры социальных систем и права, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева».

В статье представлены явные и скрытые причины роста преступности. Отмечены существенные особенности явления, проведен сравнительный анализ мнений исследователей. Продемонстрированы практические примеры и роль государства в предупреждении преступности.

Ключевые слова: преступность, причины роста преступности, экономические методы в криминологии.

## **LATENT CAUSES OF CRIME**

Akhmadiev Il'dar Rafaelevich, student of the Institute of Informatics, Mathematics and Electronics, Samara National Research University.

Shikhanova Elena Gennad'evna, Ph.D., Associate Professor of the Department of Social Systems and Law, Samara National Research University.

The article presents the obvious and hidden reasons for the increase in crime. The essential features of the phenomenon are noted, the points of contact in the points of view of the authors are determined. Practical examples and the role of the state in crime prevention are demonstrated.

Key words: crime, reasons for the growth of crime, economic methods in criminology.

Общественная безопасность, являясь важной частью прогрессивного правового государства, выражается системой общественных отношений, урегулированных нормами права в целях обеспечения безопасности личности, общественного спокойствия, благоприятных условий для труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций от угрозы, исходящей от преступных и иных противоправных деяний, нарушения правил пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из гражданского оборота, явлений негативного технического и природного характера, а также других особых обстоятельств [1]. С ростом числа преступлений и правонарушений существенно возрастает потребность общества в безопасности и стабильности, снижается уровень доверия к власти, что негативно сказывается на общественной жизни в целом. Обязанность государства, а вместе с тем и институтов гражданского общества не допускать благоприятных условий для развития преступности, а именно осуществлять предупреждающие и профилактические меры, направленные на устранение или нейтрализацию причин и условий преступности. Своевременные мероприятия, проведенные на различных уровнях общества: универсальный - для населения в целом, выбранный - для групп с повышенным риском, индикаторный - для людей, уже проявивших деструктивное поведение [2], в будущем скажутся на снижении уровня преступности.

Функция предупреждения преступности реализуется множеством социальных институтов: общественными и общеобразовательными организациями, вузами, СМИ и т.д. Грамотная государственная политика: исследование, оценка и планирование позволяют оперативно реагировать и создавать систему издержек и противовесов в указанной сфере. Но ключевая роль отводится субъектам правоохранительной деятельности: прокуратуре,

судам, правоохранительным органам и т.д. Несовершенство законодательства и противоречия в правовой системе, могут выступать в роли обходного пути, используемого представителями органов государственной и муниципальной властей в своих интересах, что за собой ведет снижение уровня доверия населения. Возникают «социальные конфликты», в ходе которых общество ищет варианты решения проблем вне правового поля, воспринимая данный факт, как должное. Обращения в правоохранительные органы, не получившие отклика, заставляют людей усомниться в своей защищенности, а отсутствие должного информирования о причинах – в правомерности действий государственных служащих. Так, показатели снижения преступности, но рост числа заявлений в правоохранительные органы свидетельствуют о правовом нигилизме граждан и социальном напряжении в обществе [3].

По статистике, около половины всех тяжких преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения. Регулярное употребление алкоголя ведет к необратимым последствиям для человека, которые заключаются в снижении аналитических возможностей, рационального мышления и способствуют деградации личности. Доступность приобретения и бесконтрольное потребление алкоголя напрямую влияют на рост преступлений, отражаясь в статистике криминальных хроник [4].

Социальная дифференциация служит показателем общественного благополучия. При росте граждан, проживающих за чертой бедности, растет и количество преступлений. Социальное дно, представленное личностями без определенного места жительства, беспризорными детьми, наркоманами и т.д. - корень дегуманизации общества. Желание выжить притупляет морально-этические качества личности, тем самым толкая его на совершение неправомерных действий. Высокий уровень безработицы, стагнирующие показатели экономики, коррупция становятся причинами протестных настроений и еще большей поляризации населения [5].

Политика государства, направленная на людей, уже имеющих дело с уголовными наказаниями, без должной поддержки способствует росту преступных группировок. Человек, имеющий судимость, с меньшей вероятностью будет реабилитироваться в здоровом обществе, чем в криминальном сегменте. Бывшие заключенные, оседают около мест лишения свободы и в дальнейшем ведут противоправную деятельность [6]. Таким образом, к явным причинам, которые обуславливают рост преступности можно отнести: низкий уровень жизни населения, социальное расслоение, низкий уровень сформированности правовой культуры, алкоголизм и наркоманию, пенитенциарный фактор.

К скрытым причинам роста преступности отнесем причины, в формировании которых государство играет вторичную роль. Общественное сознание и взаимоотношения между гражданами могут продемонстрировать потенциальные возможности для роста преступлений. Считается, что при высокой иммиграции уровень преступности в стране низкий, однако с течением времени, большое число не ассимилируемых мигрантов, исповедующих собственные культурные ценности, может вступить в конфликт с культурологией коренного населения. Военной эскалации на определенном участке земного шара, сопутствуют мелкие стычки в других регионах между людьми, этнически принадлежащих к обеим сторонам конфликта. Расовая дискриминация, возрастающая в результате либеральных реформ, призванных наоборот признать ценность меньшинств и прислушаться к голосу угнетаемых групп.

Разборам практических примеров, посвящены несколько глав книги Стивена Дабнера и Стивена Левитта «Фрикономика» [7]. Исходя из методологии энвайронментальной криминологии, поведенческой экономики и социально-демографических исследований, были найдены интересные закономерности в снижении преступности на территории США начала 90-х. Начиная с 60-х в Америке наблюдался всплеск преступлений различной тяжести. Эксперты давали мрачные прогнозы, относительно начала нового

тысячелетия. Неожиданным стало резкое снижение преступности, начиная с 90-х годов. Данный феномен получил название «Великое снижение преступности» и вызвал интерес исследователей. Предлагались разные версии: реформа полиции, ужесточение тюремных наказаний, растущая экономика (низкий уровень безработицы), старение населения. Следуя статистическим данным и описав средний портрет преступников того времени, авторы книги решили копнуть глубже, так как корреляция между предложенными вариантами и падением уровня преступности оставалась значительно низкой. Средний возраст преступников составлял 20-25 лет, которые проживали в неблагополучных районах, часто в неполных семьях, с малых лет проникались криминальной атмосферой бедных кварталов. Заглянув на 2 десятилетия в прошлое, авторы сопоставили, что основной причиной снижения преступности в США, стал закон о легализации абортов, принятый в 1973 году. Применяв регрессионный анализ, а именно сопоставляя большое количество переменных, таких как возраст, социальное положение, наличие образования, доход, семейную принадлежность абортируемых женщин, начиная с 1973-го, исследователи указали, что львиная доля совершаемых абортов, приходится на женщин без образования из неблагополучных районов. Таким образом, потенциальные преступники, а, именно, дети, выросшие в криминализованных районах, не появлялись на свет. Интересным в русле настоящего исследования примером может послужить иллюстрация пословицы «Дурной пример заразителен». Рост мелких преступлений и последующая криминализация района отразилась в теории «разбитых окон». Оставленные без внимания проявления вандализма в дальнейшем становятся стимулом для продолжения преступной деятельности. Данная теория получила свое отражение в США в 90-х, где снижение внимания у представителей правопорядка, по отношению к мелким правонарушениям, а, именно, граффити, проезд без билета и т.д. повлекло за собой их рост. Ужесточение же контроля со стороны полицейских привело к падению мелких правонарушений, однако послужило негласному

неодобрению со стороны населения (с 2014 года меры постепенно снижаются).

В заключение, можно сказать о важной роли криминологии в обеспечении общественной безопасности. Креативный подход, вкупе с консервативными догматами образуют синергически самоорганизуемую систему [8]. Перечень социально-общественных отношений, вопросы классового неравенства и демографической политики должны совершенствоваться и гармонично вписываться в концепцию гражданского саморегулируемого общества.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. М.: ЩитМ, 1998. С. 26-27.
1. Предупреждение преступности и уголовное правосудие. ООН. Вена. 2020. [электронный ресурс] [http://www.unodc.org/documents/e4j/CPCJ/CPCJ\\_Module\\_2..](http://www.unodc.org/documents/e4j/CPCJ/CPCJ_Module_2..) С. 12-14.
2. Белоногов А. В. Взаимосвязь правовой культуры человека с реальным снижением уровня преступности // Философия права. 2016. №1 (74). С. 71.
3. Бражников Д.А., Афанасьева О.Р., Коваленко В.И., Маликов С.В. Криминальная ситуация в Российской Федерации: состояние и тенденции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №3 (41). С. 69-70.
4. Сухоруков Р.А., Терехов А.М. Обоснование взаимосвязи преступности и качества жизни населения // Территория науки. 2018. №1. С. 2-4.
5. Бадов А. Д. Региональные особенности преступности в России // Наука. Инновации. Технологии. 2019. №1. С. 81.
6. Steven D. Levitt, «Understanding Why Crime Fell in the 1990s: Four Factors; That Explain the Decline and Six That Do Not», Journal of Economic Perspectives, 18, no. 1 (2004), с. 163–90.
7. Кнорре А., Кудрявцев В. Великое снижение преступности. 2017. [Электронный ресурс] [https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/09/28/..](https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/09/28/)