

## Л и т е р а т у р а

1. З а й к а В.А., М е л ь н и к о в В.П., Г р а к о -  
в и ч В.Ф. Система автоматизированного анализа аэроло-  
гической информации. Материалы УП Всесоюзного совещания  
по проблемам управления. М., 1977.
2. З а й к а В.А., Г р а к о в и ч В.Ф., Б и р ю к о в А.В.  
Построение человеко-машинной системы экспресс-анализа ре-  
зультатов аэрофизических экспериментов. Материалы второ-  
го Всесоюзного научно-технического совещания "Проблемы  
дистанционного сбора, передачи и отображения данных в  
информационных системах". М., 1977.
3. Б у к а т Г.М., Д о р о ш к о Н.Н., С к а ч е к А.В.  
Язык управления и язык разговорного программирования в  
системе ГАММА. Известия АН БССР (серия физ.-мат. наук),  
1976, № I.
4. Б у к а т Г.М., Б о р и с е в и ч В.Ф., С а в и к Н.П.  
Система коллективного пользования на ЭВМ "Минск-32".  
Сб.: Программирование и математические методы решения  
физических задач. Дубна, 1974.

Е.А. В а к у л и ч

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ  
ВТОРОГО ПОРЯДКА ПО ПЕРЕХОДНЫМ ПРОЦЕССАМ

(К у й б ы ш е в)

Получение математического описания на основании эксперимен-  
тальной информации является важной задачей теории и практики изу-  
чения физического объекта. Классические методы идентификации, об-  
ладая высокой точностью, в основном сложны и требуют привлечения  
мощной вычислительной техники. Между тем, при решении ряда задач  
исследователя может удовлетворить менее высокая точность модели  
объекта. Одним из упрощенных методов является идентификация пре-  
образователя (П) по переходным процессам, включающая приближенную  
в выбранной метрике входного и выходного сигналов теоретическими  
функциями и определение по виду отклика параметров модели. Однако

в условиях реального сигнала, характеризующегося наличием случайной составляющей, указанная процедура не эффективна и не позволяет получить достоверный результат.

Ниже вскрываются некоторые особенности указанного метода параметрической идентификации для случая модели в виде линейного обыкновенного дифференциального уравнения  $n$  порядка. Рассматриваются режимы работы  $\Pi$ , носящие аperiodический характер.

Пусть структура математической модели, подлежащей идентификации, задана априорно, причем как для колебательных режимов, близких к аperiodическим, так и для аperiodических форма задана выбрана единой:

$$W(s) = 1 / (T_0^2 s^2 + 2T_0 \zeta s + 1), \quad \zeta \in (0, 5\sqrt{2}, \infty).$$

Входной сигнал аппроксимирован на заданном временном интервале аналитической зависимостью согласно выбранному критерию точности. Для конкретности выкладок рассуждения проводятся применительно для класса аналитических зависимостей экспоненциального вида

$$x(t) = 1 - e^{-at}$$

при нулевых начальных условиях. Перейдем в выражении (1) и в целях совокупности откликов к переменным  $\tau = \gamma t$ ,  $\gamma = \omega_0 / \zeta$ ,  $\alpha = \zeta \omega_0$ , с учетом которых получим:

$$x(\tau) = 1 - e^{-\tau}$$

$$y(\tau) = \begin{cases} 1 - e^{-2\alpha\gamma\tau} \left( \cos 2\alpha\tau\gamma\sqrt{1-\gamma^2} + \frac{\gamma}{\sqrt{1-\gamma^2}} \sin 2\alpha\tau\gamma\sqrt{1-\gamma^2} - K_3 \left[ e^{-\tau} - e^{-2\alpha\gamma^2\tau} \left( \cos 2\alpha\tau\gamma\sqrt{1-\gamma^2} + \frac{2\alpha\gamma^2-1}{2\alpha\gamma\sqrt{1-\gamma^2}} \sin 2\alpha\tau\gamma\sqrt{1-\gamma^2} \right) \right] \right), & \gamma < 1 \\ 1 - e^{-2\alpha\tau} (1 + 2\alpha\tau) - K_3 \left\{ e^{-\tau} - e^{-2\alpha\tau} [1 + (2\alpha-1)\tau] \right\}, & \gamma = 1 \\ 1 - K_1 e^{-2p_1\alpha\tau} + K_2 e^{-2p_2\alpha\tau} - \left[ K_3 e^{-\tau} + K_4 e^{-2\alpha p_1\tau} - K_5 e^{-2\alpha p_2\tau} \right], & \gamma > 1 \end{cases}$$

$$p_1 = \zeta(\zeta - \sqrt{\zeta^2 - 1}), \quad p_2 = \zeta(\zeta + \sqrt{\zeta^2 - 1}), \quad K_1 = \frac{p_2}{2\zeta\sqrt{\zeta^2 - 1}}, \quad K_2 = \frac{p_1}{2\zeta\sqrt{\zeta^2 - 1}}, \\ K_3 = \frac{4\alpha^2\zeta^2}{(1-2\alpha p_1)(1-2\alpha p_2)}, \quad K_4 = \frac{\alpha\gamma}{\sqrt{\zeta^2 - 1}(1-2\alpha p_1)}, \quad K_5 = \frac{\alpha\gamma}{\sqrt{\zeta^2 - 1}(1-2\alpha p_2)}$$

Выбор новых переменных позволяет рассмотреть множество входных сигналов  $\Pi$  как однопараметрическое семейство, выделить связи

критических свойств  $\Pi$  с частотным спектром входного сигнала, упрощить проведение аналитического анализа.

Исследования двухпараметрического семейства  $y(\tau, a, \zeta)$  в диапазоне  $a \in (0, \infty)$  показало существование для фиксированного  $a_{\phi}$  области, ограниченной кривыми  $y(\tau, a_{\phi}; 0,5\sqrt{2})$ ,  $y(\tau, a_{\phi}; 1)$ ,  $y(\tau, a_{\phi}; \infty)$ . Ширина области убывает с ростом  $a$ , при  $a > 1,2$  кривые почти сливаются, образуя для  $a \rightarrow \infty$  левое предельное положение:

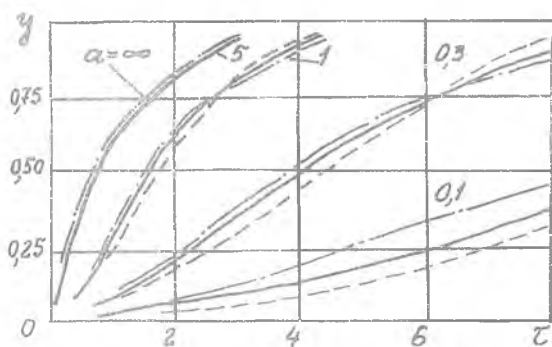
$$y(\tau) = 1 - e^{-\tau}.$$

Правое предельное положение семейства соответствует значению  $a = 0$  и совпадает с осью абсцисс. При  $\zeta \rightarrow \infty$  для каждого  $a = a_{\phi}$  существуют предельные значения  $\rho_i, \kappa_i$ .

Это приводит к наличию предельных кривых:

$$y(\tau) = 1 - \frac{1}{a-1} (ae^{-\tau} - e^{-a\tau}).$$

Графически указанную структуру семейства  $y(\tau)$  иллюстрирует рис. I.



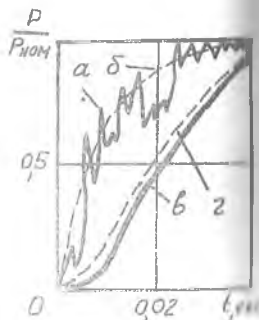
Р и с. I.

Из анализа вытекает качественная картина условия успешной идентификации. При моделировании пробного сигнала необходимо отдавать предпочтение малым значениям комплекса  $a$  ( $a < 1$ ), для которых удовлетворяется известное требование широкого спектра гармоник пробного сигнала по сравнению с полосой пропускания идентифицируемого звена. Большие  $a$  ( $\gamma$  мало по сравнению с  $\zeta$ ) соответствуют случаю, когда большая часть гармоник спектра входного сигнала сосредоточена внутри спектрального окна  $\Pi$ , что затрудняет идентификацию.

Проведенный анализ показывает, что для рассматриваемого типа II вид и положение кривых в семействе переходных процессов зависят в основном от обобщенного комплекса параметров модели  $q$  при весьма слабом влиянии  $\xi$ . Указанная особенность в сочетании с методически сложной процедурой сглаживания сигнала в условиях отсутствия его описания как случайного процесса не позволяет дифференцировать влияние  $\omega_0$  и  $\xi$  по графику переходного процесса. Это приводит к невозможности проведения достоверной идентификации II без введения некоторой априорной информации о параметрах модели. Сформулированные выводы для указанного типа II носят общий характер и справедливы для других классов моделей  $x(t)$ .

В заключение укажем простую процедуру неполной идентификации, построенную на основании формул (2); (3): 1) аппроксимируем экспериментальную запись входного сигнала теоретической функцией из заданного класса и определяем параметры модели, 2) перестраиваем входной сигнал в функции от  $\tau$ , 3) аппроксимируем полученную в пункте 2) функцию зависимостями теоретических откликов при варьировании  $\alpha$  (для фиксированного  $\xi$ ), 4) рассчитываем по значению  $\alpha$  комплекс  $q$ . Представление о точности метода для входного сигнала (I) было получено на основании проведенных теоретических расчетов. Величина погрешности определения  $q$  зависит от статистических свойств случайной составляющей. При расчетах замечено, что при наличии на участке выхода кривой (I) шума с амплитудами до 20% от номинального уровня сигнала в импульсе погрешность не превышает 10% (рассматривался широкополосный случайный процесс с эффективным энергетическим спектром в полосе до 400 Гц).

Указанная последовательность операций была реализована при практических расчетах параметров динамического звена, функционально представляющего собой преобразователь давления газа, в виде варианта программы для ЭВМ "Наири" и алгоритма безмашинного расчета с использованием графических зависимостей. На рис. 2 представлены записи входного (а) и выходного (б) сигналов II, кривая (б) модели входа  $x = 1 - e^{-100t}$ . В результате расчета (при  $\xi = 1$ ) получены значения  $\alpha = 0,95$ ,



Р и с. 2.

$\gamma = 190$ . Окончательное определение коэффициентов модели П осуществлялось после нахождения  $\omega$  теоретическим методом. Кривая ( $\gamma$ ) на рисунке рассчитана по результатам проведенной идентификации.

С. В. Смирнов

## ОРГАНИЗАЦИЯ СПИСКОВ С ДВУМЯ СВЯЗЯМИ И РАБОТА С НИМИ ПРИ ПРОГРАММИРОВАНИИ НА ЯЗЫКЕ ПЛ/І ДОС ЕС

(К у й б ы ш е в)

Необходимость учета в машинном представлении данных их структурных отношений наиболее часто возникает при решении невычислительных задач, связанных с организацией систем дискретного моделирования, компиляции, информационного поиска, обработки символьной информации и т.п. Проблемам, связанным со структурами данных или информационными структурами, посвящена обширная литература, выполнено большое количество теоретических и практических работ.

В настоящем сообщении рассматривается весьма узкий из указанного круга проблем вопрос, сформулированный в заголовке, и обобщается опыт, накопленный авторами при разработке набора моделирующих подпрограмм *CREATE* [1]. Стимулом к изложению этого опыта послужили, с одной стороны, все более обнаруживающая себя тенденция написания системного математического обеспечения (чаще какой-либо его части) на языках высокого уровня (в данном случае — на языке ПЛ/І), а с другой стороны, тот факт, что программы на ПЛ/І могут рассматриваться как спецификация системных программ для последующего написания их на машинно-ориентированном языке [2].

Наибольшая гибкость в работе с линейными списками данных достигается при использовании циклических списков с двумя связями (рис. 1). В общем случае такие списки требуют большого объема памяти, однако, помимо очевидного достоинства, заключающегося в возможности продвигаться по списку как вперед, так и назад, они обладают тем преимуществом, что для исключения любого элемента из середины списка достаточно знать адрес этого элемента [3].

Универсальный алгоритмический язык ПЛ/І [4] располагает возможностями для весьма сложной организации данных, в частности,