

На правах рукописи



**БЕЛОВ Александр Михайлович**

**ОБОБЩЕННЫЕ ВЕЙВЛЕТ-ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ХААРА  
И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ К КОМПРЕССИИ ИЗОБРАЖЕНИЙ**

Специальность 05.13.17 – Теоретические основы информатики

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата физико-математических наук

**САМАРА - 2007**

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королева» и в Институте систем обработки изображений РАН

<b>Научный руководитель:</b>	доктор физико-математических наук В.М.Чернов
<b>Официальные оппоненты:</b>	доктор физико-математических наук, профессор А.И. Жданов  кандидат физико-математических наук, доцент В.П. Цветов
<b>Ведущее предприятие:</b>	ГОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»

Защита состоится 25 мая 2007 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.215.07 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева» по адресу: 443086, Самара, Московское шоссе, 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке СГАУ.

Автореферат разослан 24 апреля 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
д.т.н., профессор

И.В. Белоконов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

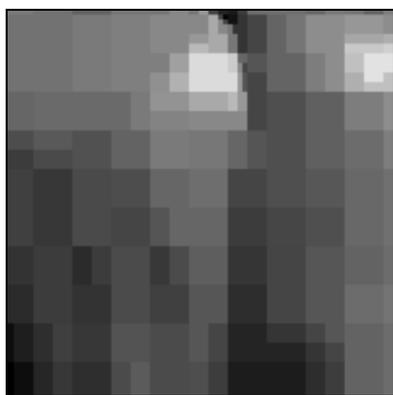
**Цель работы.** Целью работы является разработка методов синтеза и исследование характеристик обобщенных неразделимых двумерных вейвлет-преобразований Хаара в приложении к задачам обработки цифровых изображений.

**Актуальность темы.** Вейвлет-преобразования широко используются в задачах обработки изображений, в частности, в задаче компрессии цифровых изображений. В отличие от других методов компрессии с преобразованием, вейвлет-методы сжатия используют информацию об избыточности изображения при различных масштабах, что позволяет добиться высокой их эффективности.

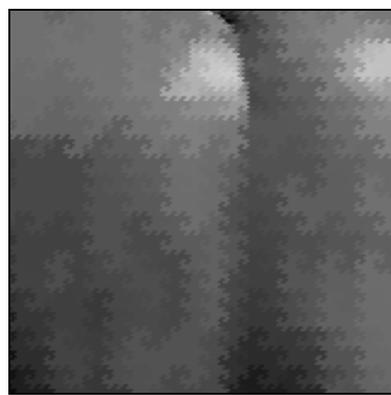
Самой ранней работой, которую можно отнести к прототипам вейвлет-теории, принято считать работу Хаара (Haar) 1910 г., в этой работе показано, что можно построить кусочно-постоянную функцию  $\psi$ , такую, что ее растяжения и сдвиги порождают ортонормированный базис в  $L^2(\mathbf{R})$ . Однако, как впоследствии показано в работе Стрёмберга (Strömberg), кусочно-постоянные приближения для гладких функций далеки от оптимальных. Так, например, кусочно-линейное приближение дает меньшую погрешность аппроксимации, что стимулировало дальнейшие исследования. Следующим шагом развития вейвлет-теории стало построение Стрёмбергом такой кусочно-линейной функции  $\psi$ , которая также порождает ортонормированный базис и дает лучшие приближения для гладких функций. Далее Мейером (Meuer) было построено целое семейство ортонормированных вейвлет-базисов, порожденных бесконечно дифференцируемыми функциями  $\psi$ . Это дало новый импульс исследованиям, что привело к открытию знаменитых вейвлетов Добеши (Daubechies) с компактным носителем. Систематизированная теория построения ортонормированных вейвлет-базисов была создана Мейером и Малла (Mallat), благодаря разработке теории кратномасштабного анализа (КМА) сигнала. В основу этой теории легли идеи, развитые в задачах компьютерной визуализации Бартом (Burt) и Адельсоном (Adelson) при анализе изображений на нескольких уровнях разрешения. В 1992 году в своей работе Грехениг (Gröchenig) и Мадич (Madych) охарактеризовали неразделимые вейвлеты, которые представляют собой многомерные аналоги базиса Хаара. Такой вейвлет-базис был определен, как вейвлет-базис над  $L^2(\mathbf{R}^n)$  с компактным носителем, соответствующий кратномасштабному

анализу, порожденному масштабирующей функцией вида  $\phi = \chi_Q(x)$ , где  $\chi_Q(x)$  - характеристическая функция (индикатор) компактного множества  $Q \subset \mathbf{R}^n$ , образующего интегральное самоподобное покрытие  $\mathbf{R}^n$ . После опубликования этой работы интерес к проблеме построения неразделимых вейвлетов существенно возрос, и множество авторов (Эндрюс (Andrews), Белогай (Belogay), Лагриас (Lagrias), Ванг (Wang), Стричартс (Strichartz) и др.) рассматривали в своих работах построение неразделимых вейвлет-базисов на целочисленных решетках. Однако вопрос о разработке общего подхода к определению носителей, пригодных для построения таких базисов, оставался открытым. В 1999 г. и позже в 2002 г. Мендевил (Mendevil) и Пише (Piché), исходя из критериев, предложенных Грэхенигом и Мадичем, предложили использовать в качестве носителя фундаментальные области систем счисления с целыми гауссовыми основаниями. В дальнейшем была показана эффективность применения введенных вейвлет-базисов в задаче компрессии изображений.

Компрессия (сжатие), как и большинство других задач обработки изображений, является двумерной задачей. Двумерные вейвлет-преобразования, применяемые в обработке изображений, как правило, являются разделимыми, т.е. представляют собой суперпозицию двух одномерных преобразований. Вейвлет-сжатие, в силу квантования коэффициентов разложения, является сжатием с потерями, и поэтому неизбежно возникновение артефактов на восстановленном изображении. Использование разделимых вейвлетов приводит к появлению блочных и линейных артефактов на изображении, что является нежелательным, поскольку именно к таким ошибкам зрительная система человека наиболее восприимчива (рис. 1).



(a)



(б)

Рис. 1. Артефакты восстановленных изображений для алгоритмов на основе разделимого (а) и неразделимого (б) базисов

Причиной возникновения таких артефактов является то, что разделимые вейвлеты имеют прямоугольные носители, именно на границах этих прямоугольных блоков и возникают линейные артефакты. Неразделимые же вейвлеты имеют своими носителями «фрактальные» области с непрямоугольными границами, что позволяет избежать возникновения линейных артефактов. Этот факт, наряду с возможностью адаптивного выбора базиса, является основной мотивацией для использования неразделимых вейвлетов на непрямоугольных носителях в задачах компрессии изображений. Однако, в прототипных работах Мендевиля и Пише, задача адаптивного выбора вейвлет-базиса не исследовалась, поскольку авторы опирались на узкий класс систем счисления с целым гауссовым основанием. После разработки венгерскими математиками Катаи (Káta) и Ковачем (Kovács) теории канонических систем счислений (КСС) для произвольных квадратичных полей, стало возможным обобщение результатов работ Мендевиля и Пише на случай фундаментальных областей существенно более общего вида.

Теория канонических систем счислений, как самостоятельная математическая теория, возникла относительно недавно. В 1969 г. в монографии Кнута (Knuth) было упомянуто со ссылкой на работу Питти (Pitti), что любое комплексное число с целочисленными компонентами (целое гауссово число) представимо в виде конечной суммы степеней основания с коэффициентами из алфавита  $\{0,1\}$ :

$$z = a + bi = \sum_{j=0}^{k(z)} z_j (-1 \pm i)^j, \quad z_j = \{0,1\}, \quad a, b \in \mathbf{Z},$$

то есть, в кольце целых гауссовых чисел существуют «бинарные» системы счисления с основанием  $(-1 \pm i)$ . Произвольное комплексное число представимо в виде бесконечной суммы степеней основания с коэффициентами из алфавита:

$$z = a + bi = \sum_{j=-\infty}^{k(z)} z_j (-1 \pm i)^j, \quad z_j = \{0,1\}, \quad a, b \in \mathbf{R}.$$

Позже, в 1981 г. Катаи и Ковач представили исчерпывающее описание канонических систем счисления в квадратичных полях и дали аналитический критерий их существования для произвольного квадратичного поля  $\mathbf{Q}(\sqrt{d})$ .

Использование теории КСС дает возможность обобщить результаты прототипных работ Мендевиля и Пише на все канонические системы в мнимых квадратичных

полях, что и послужило мотивацией для постановки указанной выше цели работы и определило задачи диссертационного исследования и структуру работы.

***Задачи диссертационной работы.***

1. Теоретическое обоснование возможности построения обобщенных неразделимых вейвлет-преобразований Хаара и разработка метода синтеза таких преобразований.
2. Синтез алгоритмов вейвлет-декомпозиции и вейвлет-реконструкции сигналов на основе предложенного подхода.
3. Разработка методов, алгоритмов и программных средств компрессии цифровых изображений на основе синтезированных преобразований.
4. Экспериментальные исследования предложенных алгоритмов компрессии, сравнение с алгоритмом компрессии на основе разделимого вейвлет-преобразования Хаара.

***Методы исследований.*** В диссертационной работе используются методы абстрактной алгебры, теории чисел, функционального анализа, теории цифровой обработки сигналов и изображений.

***Научная новизна работы.***

1. Сформулирована и доказана теорема о построении масштабирующих функций кратномасштабного анализа, ассоциированного с фундаментальными областями канонических систем счисления в мнимых квадратичных полях.
2. Разработан метод построения обобщенных неразделимых вейвлет-базисов Хаара.
3. Для введенных вейвлет-базисов разработаны алгоритмы вейвлет-декомпозиции и вейвлет-реконструкции сигнала с полным и частичным деревом декомпозиции.
4. Для задачи компрессии полутоновых изображений на основе синтезированных неразделимых двумерных вейвлет-базисов разработаны и программно реализованы методы компрессии и декомпрессии изображений.
5. Экспериментально показана эффективность предложенного подхода к адаптивному выбору обобщенных неразделимых вейвлет-базисов.

***Практическая значимость работы.*** Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные методы дают возможность адаптивного выбора вейвлет-преобразований для повышения качества решения различных задач цифровой обработки сигналов (в частности, задачи компрессии изображений) и представляют теоретическое обоснование перспективных методов решения других задач обработки цифровых изображений (фильтрация, синтез текстур).

**Реализация результатов работы.** Все разработанные алгоритмы реализованы программно, произведен анализ качества решения задачи компрессии предложенным методом в сравнении с алгоритмом компрессии на основе разделимого преобразования Хаара.

**Апробация работы.** Основные результаты диссертации докладывались на следующих научных конференциях:

- 2-й летней школе молодых ученых по дифракционной оптике и обработке изображений, Самара, 2004;
- международной конференции «Automation, Control, and Information Technologies» (АСИТ), Новосибирск, 2005;
- 3-й летней школе молодых ученых по дифракционной оптике и обработке изображений, Самара, 2005;
- научно-технической конференции с международным участием «Перспективные информационные технологии в научных исследованиях, проектировании и обучении» (ПИТ), Самара, 2006.

Исследования по теме диссертационной работы выполнялись при поддержке РФФИ (проекты №№ 00-01-00600, 03-01-00736, 06-01-00736), Американского фонда гражданских исследований и развития (проект SA-014-02) в рамках российско-американской программы "Фундаментальные исследования и высшее образование", министерства образования и науки Самарской области (грант 2006 года студентам, аспирантам и молодым ученым).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 6 работ. Все работы выполнены соискателем без соавторства.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа, содержащая 102 стр. (без приложений), состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, составляющего 85 наименований.

**На защиту выносятся:**

1. Теоретическое обоснование и метод синтеза обобщенных неразделимых вейвлет-преобразований, ассоциированных с каноническими системами счисления в мнимых квадратичных полях.
2. Алгоритмы вейвлет-декомпозиции и вейвлет-реконструкции изображения с полным и частичным деревом декомпозиции для синтезированных вейвлет-базисов.

3. Методы и программные средства компрессии полутоновых изображений на основе алгоритмов с полным и частичным деревом декомпозиции.

### СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В *первой главе* диссертации приведены необходимые теоретические сведения из теории кратномасштабного анализа и теории канонических систем счислений. Эта глава не содержит новых результатов; включенные в нее сведения приведены для удобства ссылок и замкнутости изложения.

Далее в автореферате нумерация определений, лемм и теорем соответствует нумерации в тексте диссертационной работы.

**Определение 1.3.** Линейное преобразование  $A$ , определенное на множестве  $\mathbf{R}^2$  называется *допустимым растяжением* для некоторой решетки  $\Gamma$  над  $\mathbf{R}^2$ , если оно удовлетворяет следующим условиям:

- 1)  $A\Gamma \subset \Gamma$ , где  $A\Gamma = \{y : y = Ax, x \in \Gamma\}$ ;
- 2) для всех собственных чисел  $\lambda_i$  преобразования  $A$  выполняется неравенство  $|\lambda_i| > 1$ .

Введенное выше понятие допустимого растяжения  $A$  приводит к понятию унитарных операторов *растяжения*  $U_A : L^2(\mathbf{R}^2) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^2)$ ,  $U_A : f(x) \mapsto q^{-1/2} f(A^{-1}x)$ , где  $q = |\det A|$  и *сдвига*  $\tau_\gamma : L^2(\mathbf{R}^2) \rightarrow L^2(\mathbf{R}^2)$ ,  $\tau_\gamma : f(x) \mapsto f(x - \gamma)$ , где  $\gamma \in \Gamma$ .

Пусть  $i \in \mathbf{Z}$ ,  $j \in \Gamma$ . Положим  $f_{i,j} \equiv U_A^{-i} \tau_j f$ , тогда  $f_{i,j}(x) = q^{i/2} f(A^i x - j)$ ,  $x \in \mathbf{R}^2$ .

**Определение 1.4.** *Кратномасштабным анализом*, ассоциированным с парой  $(\Gamma, A)$ , называется множество замкнутых векторных подпространств из  $L^2(\mathbf{R}^2)$  с условиями:

- 1)  $\dots \subset V_{j-1} \subset V_j \subset V_{j+1} \subset \dots$ ,  $j \in \mathbf{Z}$ ;
- 2)  $\lim_{j \rightarrow +\infty} V_j = \left( \bigcup_{j \in \mathbf{Z}} V_j \right) = L^2(\mathbf{R}^2)$ ;
- 3)  $\lim_{j \rightarrow -\infty} V_j = \bigcap_{j \in \mathbf{Z}} V_j = \{0\}$ ;
- 4)  $f(x) \in V_j$ , тогда и только тогда, когда  $f(Ax) \in V_{j+1}$ , т.е.  $V_j = U_A^{-j} V_0$ ,  $j \in \mathbf{Z}$ ;

- 5)  $V_0$  инвариантно к оператору сдвига  $\tau_\gamma$ , т.е. если  $f(x) \in V_0$ , тогда  $f(x - \gamma) \in V_0$ ,  
 $\forall \gamma \in \Gamma$ ;
- 6) Существует функция  $\phi \in V_0$ , называемая *масштабирующей функцией*, такая, что семейство  $\{\tau_\gamma \phi, \gamma \in \Gamma\}$  образует базис Рисса подпространства  $V_0$ .

Для функции  $\phi$  справедливо равенство:

$$\phi = \sum_j h_j \phi_{1,j}, \quad j \in \Gamma,$$

где  $h_j = \langle \phi, \phi_{1,j} \rangle$ ,  $\forall j \in \Gamma$  и  $\sum_{j \in \Gamma} |h_j|^2 = 1$ . Коэффициенты  $h_j$  называют *фильтр-коэффициентами масштабирующей функции*.

На основе определения кратномасштабного анализа, определяется подпространство  $W_i$  как ортогональное дополнение  $V_i$  до  $V_{i+1}$ ,  $i \in \mathbf{Z}$ . Согласно результату Мейера существуют  $(q-1)$  функций  $\psi^1, \dots, \psi^{q-1}$  (*материнский вейвлет*), таких, что их сдвиги образуют ортонормированный базис  $W_0$ , и семейство функций

$$\{\psi_{i,j}^l\} \quad i \in \mathbf{Z}, \quad j \in \Gamma, \quad l = 1, \dots, q-1$$

является базисом пространства  $L^2(\mathbf{R}^2)$ . Для  $\psi^l$  справедливо равенство:

$$\psi^l = \sum_j g_j^l \phi_{1,j}, \quad j \in \Gamma,$$

где  $g_j^l = \langle \psi^l, \phi_{1,j} \rangle$ ,  $\forall j \in \Gamma$ . Коэффициенты  $g_j^l$  называются *фильтр-коэффициентами вейвлет-функции*.

**Определение 1.6.** Целое алгебраическое число  $\alpha = a \pm b\sqrt{d}$  называется *основанием канонической системы счисления* в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$  целых элементов квадратичного поля  $\mathbf{Q}(\sqrt{d})$ , если любой целый элемент  $z$  поля однозначно представим в форме конечной суммы

$$z = \sum_{j=0}^{K(z)} z_j \alpha^j, \quad z_j \in D = \{0, 1, \dots, |Norm(\alpha)| - 1\}, \quad Norm(\alpha) = a^2 - db^2.$$

**Определение 1.7.** Пара  $(\alpha, D)$  называется *канонической системой счисления* (КСС) в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$  целых элементов поля  $\mathbf{Q}(\sqrt{d})$ . Множество  $D = \{0, 1, \dots, |Norm(\alpha)| - 1\}$  называется алфавитом КСС.

Пусть задана система счисления  $(\alpha, D)$ , тогда произвольное комплексное число  $z \in \mathbf{C}$  представимо в виде:

$$z = \sum_{j=0}^{k(z)} z_j \alpha^j + \sum_{j=-\infty}^{-1} z_j \alpha^j, \quad z_j \in D,$$

где первой сумме соответствует «целая» часть  $z$ , а второй – «дробная» часть  $z$ .

**Определение 1.8.** Фундаментальной областью  $T(\alpha, D) \in \mathbf{C}$  для КСС  $(\alpha, D)$  в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$  целых элементов поля  $\mathbf{Q}(\sqrt{d})$ , называется множество комплексных чисел с нулевой «целой» частью, т.е:

$$T(\alpha, D) = \left\{ \sum_{j=-\infty}^{-1} d_j \alpha^j, d_j \in D \right\}.$$

Пусть отображение  $\theta: \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{R}^2$ , такое, что  $\theta: z = x + yi \mapsto (x, y)$ . Введем образ фундаментальной области  $T(\alpha, D)$ , как  $T^*(\alpha, D) = \theta(T(\alpha, D))$ .

Во *второй главе* сконцентрированы основные теоретические результаты диссертационной работы. Здесь приведено теоретическое обоснование возможности построения обобщенных двумерных вейвлетов-базисов Хаара. Центральным результатом этой главы является доказанная теорема, о том, что характеристическая функция фундаментальной области произвольной КСС является масштабирующей функцией соответствующего КМА. Доказательство теоремы предварено доказательством ряда лемм:

**Лемма 2.2.** Пусть  $(\alpha, D)$  - каноническая система счисления  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ ,  $\alpha = a + b\sqrt{d}$ ,  $\alpha \in \mathbf{S}(\sqrt{d})$ , тогда матрица

$$A = \begin{pmatrix} a & bd \\ b & a \end{pmatrix},$$

ассоциированная с операцией умножения произвольного числа  $z \in \mathbf{S}(\sqrt{d})$  на основание системы счисления  $\alpha$ , будет являться матрицей допустимого растяжения для решетки  $\Gamma_{\mathbf{S}(\sqrt{d})}$ .

**Лемма 2.3.** Пусть  $(\alpha, D)$  - каноническая система счисления в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ ,  $\alpha = a + b\sqrt{d}$ ,  $D = \{d_0, d_1, d_2 \dots d_{|Norm(\alpha)|-1}\}$ , тогда множество  $D$ , состоящее из

$Norm(\alpha)$  элементов, будет полной системой вычетов для множества классов эквивалентности  $\mathbf{S}(\sqrt{d})/AS(\sqrt{d})$ .

**Лемма 2.4.** Пусть задана КСС  $(\alpha, D)$  в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ , тогда аддитивные сдвиги фундаментальной области  $T(\alpha, D)$  этой КСС на слагаемое из кольца  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ , образуют непересекающееся покрытие комплексной плоскости  $\mathbf{C}$ , т.е. выполняются следующие теоретико-множественные соотношения:

$$1) \mathbf{C} = \bigcup_{s \in \mathbf{S}(\sqrt{d})} (T(\alpha, D) + s);$$

$$2) (T(\alpha, D) + s_1) \cap (T(\alpha, D) + s_2) = \emptyset, \text{ при } s_1 \neq s_2, s_1, s_2 \in \mathbf{S}(\sqrt{d}).$$

**Лемма 2.5.** Пусть  $(\alpha, D)$  есть каноническая система счисления в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ ,

$$T(\alpha, D) = \left\{ z = \sum_{j=-\infty}^{-1} d_j \alpha^j : d_j \in D \right\} \subset \mathbf{C}$$

есть ее фундаментальная область, тогда множество  $T^*(\alpha, D)$  измеримо и справедливо соотношение

$$\mu(T^*(\alpha, D)) = \begin{cases} \sqrt{|d|}, & \text{и} \text{д} \text{ } d \equiv 2, 3 \pmod{4}; \\ \frac{\sqrt{|d|}}{2}, & \text{и} \text{д} \text{ } d \equiv 1 \pmod{4}, \end{cases}$$

где  $\mu$  - плоская (двумерная) мера Лебега.

Из доказанных лемм и результатов работы Грэхенига и Мадича, следует основная теорема:

**Теорема 2.1.** Пусть  $(\alpha, D)$  - каноническая система счисления в кольце  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$ ,

$\alpha = a + b\sqrt{d}$  - ее основание,  $D = \{d_0, d_1, d_2, \dots, d_{|Norm(\alpha)|-1}\}$  - ее алфавит и

$$T(\alpha, D) = \left\{ \sum_{j=-\infty}^{-1} d_j \alpha^j : d_j \in D \right\}$$

- фундаментальная область этой КСС. Пусть  $\Gamma_{\mathbf{S}(\sqrt{d})}$  - решетка над кольцом  $\mathbf{S}(\sqrt{d})$

$$A = \begin{pmatrix} a & bd \\ b & a \end{pmatrix},$$

тогда функция  $\phi = \chi_{T(\alpha, D)}$  является масштабирующей функцией кратномасштабного анализа ассоциированного с парой  $(\Gamma_{\mathbf{S}(\sqrt{d})}, A)$ .

Из теоремы 2.1 следует **метод построения** двумерных аналогов вейвлет-базисов Хаара.

Так как для любой КСС  $(\alpha, D)$  в кольце  $S(\sqrt{d})$  существует КМА, ассоциированный с парой  $(\Gamma_{S(\sqrt{d})}, A)$ , и функция  $\phi = \chi_{T(\alpha, D)}$  является масштабирующей функцией этого КМА, то:

1) функции вейвлет-базиса определяются равенством:

$$\psi^i = \sum_{j=1}^q u_{i+1,j} \phi_{1,d_j},$$

где  $u_{i,j}$  - элементы унитарной матрицы  $U$ , в которой  $u_{1,j} = q^{-1/2}$ ,  $j = 1 \dots q$ ,

$$u_{i,j} = \sqrt{\frac{2}{q}} \cos\left(\frac{(i-1)(2j-1)\pi}{2q}\right), \quad i = 2 \dots q, \quad j = 1 \dots q, \quad d_j \in D, \quad q = |\det A|;$$

2) коэффициенты фильтра для преобразования с базисом  $\psi^i$  определяются равенствами:

$$h_j = u_{1,j}, \quad j = 1 \dots q,$$

$$g_i^j = u_{i,j}, \quad i = 2 \dots q, \quad j = 1 \dots q.$$

В **третьей главе** диссертации рассматривается применение предложенных вейвлет-базисов к задаче компрессии изображений. Здесь синтезируются алгоритмы декомпозиции и реконструкции сигнала на основе введенных во второй главе вейвлет-базисов. Рассмотрено два случая:

- 1) изображение полностью покрывается фундаментальной областью КСС, для этого случая предложены алгоритмы декомпозиции и реконструкции с полным деревом декомпозиции (*FDT – Full Decomposition Tree*);
- 2) изображение покрывается фрагментом фундаментальной области КСС, для этого случая предложены алгоритмы декомпозиции и реконструкции с частичным деревом декомпозиции (*PDT – Partial Decomposition Tree*).

Также разработаны методы компрессии и декомпрессии изображений на основе синтезированных алгоритмов.

В **четвертой главе** диссертации представлены результаты экспериментов и сравнительный анализ предложенных алгоритмов с алгоритмом компрессии на основе разделимого вейвлет-базиса Хаара с точки зрения качества решения задачи компрессии. Качество компрессии оценивалось по следующим параметрам:

Коэффициент компрессии  $k_c = \frac{V_I}{Va_I}$ , где  $V_I$  - объем исходного изображения в байтах,  $Va_I$  - объем архива (компрессированного изображения) в байтах.

Отношение сигнал шум (PSNR):

$$PSNR = 10 \log_{10} \left( \frac{255^2}{\frac{1}{MN} \sum_{m=0}^M \sum_{n=0}^N (I(m,n) - \hat{I}(m,n))^2} \right),$$

где  $M, N$  - размеры изображения,  $I(m,n)$  - отсчеты исходного изображения,  $\hat{I}(m,n)$  - отсчеты восстановленной из архива аппроксимации исходного изображения.

Далее, для удобства обозначений, алгоритмы компрессии на основе алгоритмов с полным деревом декомпозиции для КМА, ассоциированного с КСС  $(\alpha, D)$ , обозначены  $FDT(\alpha)$ , а алгоритм на основе разделимого преобразования Хаара – Наар.

На примере текстурных изображений была исследована эффективность предложенного подхода к адаптивному выбору вейвлет-базиса. Исследовалась выборка из 130 полутоновых текстурных изображений размером  $512 \times 512$  пикселей, из атласа «Brodatz». По этому множеству изображений были вычислены параметры  $PSNR$  и  $k_c$  для следующих алгоритмов:  $FDT(-1+i)$ ,  $FDT(i\sqrt{2})$ ,  $FDT(-1+i\sqrt{3})$  и Наар, при ширине интервала квантования  $\delta = 10$ . Эксперименты показали, что исходная выборка изображений может быть разбита на 4 класса, в каждом из которых наиболее эффективен только один из рассмотренных алгоритмов. Распределение исходной выборки по классам представлено в таблице 1 (таблица 4.2 в тексте диссертации).

Таблица 1. Распределение исходной выборки по классам

Класс	Число изображений	Процентное соотношение
$K_{Haar}$	60	46%
$K_{FDT(-1+i)}$	13	10%
$K_{FDT(i\sqrt{2})}$	41	32.5%
$K_{FDT(-1+i\sqrt{3})}$	15	11.5%

В диссертационной работе проводились исследования зависимости эффективности алгоритмов от ширины интервала квантования  $\delta$ . По классам изображений  $K_{FDT(-1+i)}$ ,  $K_{FDT(i\sqrt{2})}$ ,  $K_{FDT(-1+i\sqrt{3})}$  были рассчитаны усредненные значения

параметров  $PSNR$  и  $k_c$  для алгоритмов  $FDT(-1+i)$ ,  $FDT(i\sqrt{2})$ ,  $FDT(-1+i\sqrt{3})$  и Хаар, при значениях интервала квантования  $\delta = 2 \dots 20$ . Эксперименты показали, что все рассмотренные алгоритмы эффективны в «своих» классах при всех рассмотренных интервалах квантования. Графики зависимостей представлены на рисунках 2, 3 (рисунки 4.9, 4.11 в тексте диссертации).

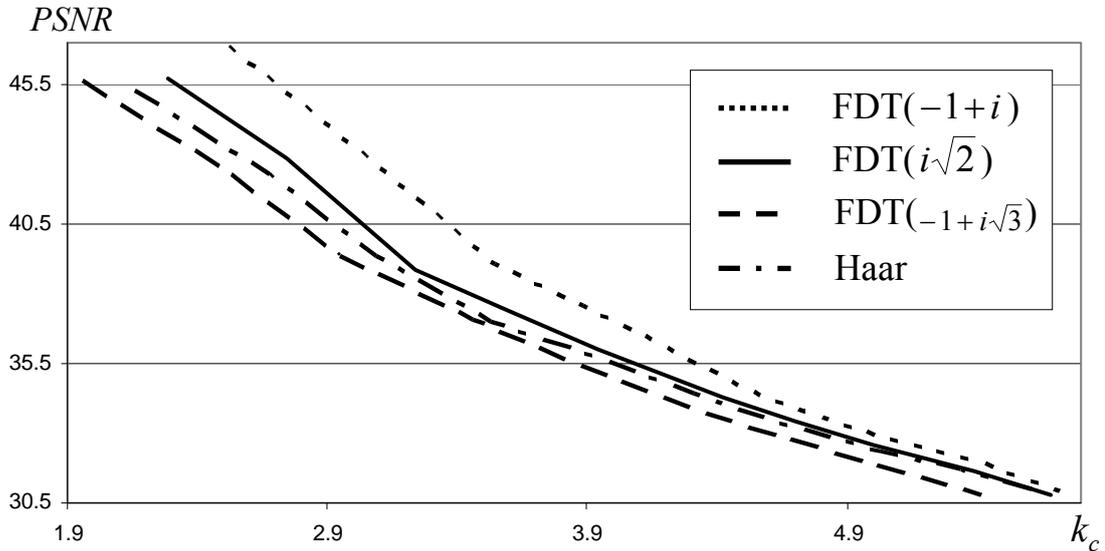


Рис. 2. Зависимость  $PSNR$  от  $k_c$  для класса  $K_{FDT(-1+i)}$

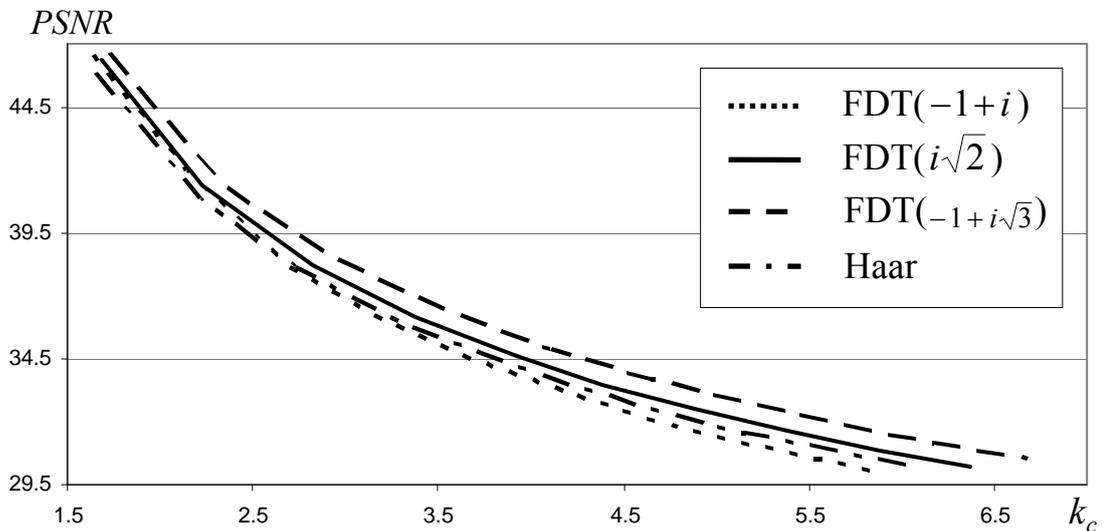


Рис. 3. Зависимость  $PSNR$  от  $k_c$  для класса  $K_{FDT(-1+i\sqrt{3})}$

Для всех исследованных алгоритмов был рассчитан относительный коэффициент сжатия, как отношение к коэффициенту сжатия алгоритма на основе разделимого вейвлет-преобразования Хаара. Зависимость относительного коэффициента сжатия от ширины интервала квантования, для исследованных алгоритмов, представлена на рисунке 4 (рисунок 4.12 в тексте диссертации).

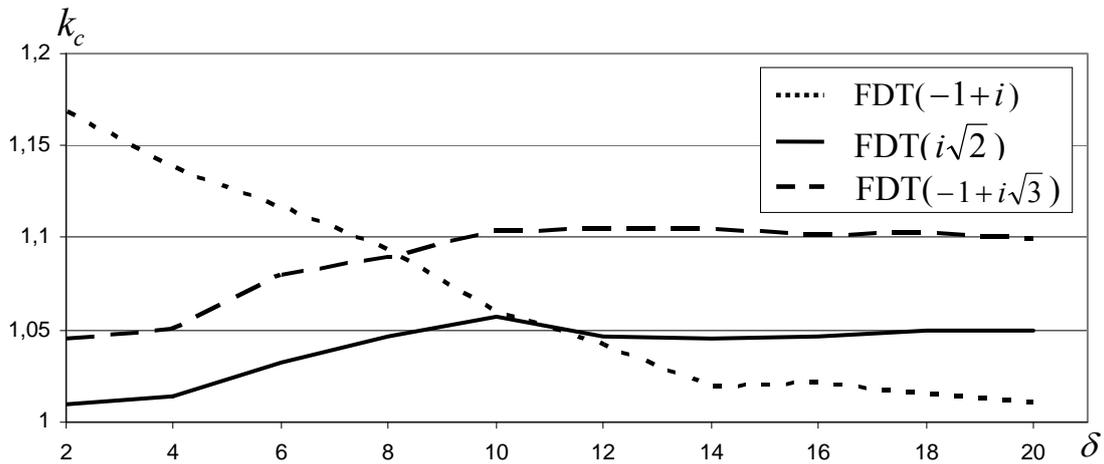


Рис. 4. Зависимость относительного  $k_c$  от ширины интервала квантования  $\delta$

Вопрос эффективности адаптивного выбора алгоритмов на основе обобщенных вейвлет-базисов Хаара, в задачах компрессии исследовался также на классе дактилоскопических изображений. Задача компрессии решалась для алгоритмов  $FDT(-1+i)$ ,  $FDT(i\sqrt{2})$ ,  $FDT(-1+i\sqrt{3})$  и Haar на выборке из 40 изображений дактилограмм, размером  $256 \times 256$  пикселей, при ширине интервала квантования  $\delta = 10$ . Усредненные по выборке результаты представлены в таблице 2 (таблица 4.4 в тексте диссертации).

Таблица 2. Средние значения  $PSNR$  и  $k_c$  для изображений дактилограмм

	$FDT(-1+i)$	$FDT(i\sqrt{2})$	$FDT(-1+i\sqrt{3})$	Haar
$PSNR$	36.729	36.938	31.920	33.909
$k_c$	6.461	6.395	4.555	6.258

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Доказано, что со всеми каноническими системами счислений в кольцах целых элементов мнимых квадратичных полей ассоциирован кратномасштабный анализ, причем его масштабирующая функция – характеристическая функция фундаментальной области системы счисления.
2. Разработан метод построения неразделимых вейвлет-базисов Хаара для кратномасштабного анализа, ассоциированного с каноническими системами счисления в кольцах целых элементов мнимых квадратичных полей.
3. Для предложенных вейвлет-базисов Хаара синтезированы алгоритмы вейвлет-декомпозиции и вейвлет-реконструкции сигнала.

4. Экспериментально показано, что применение разработанных алгоритмов компрессии на основе введенных и исследованных вейвлет-преобразований, позволяет избежать возникновения блочных и линейных линейных артефактов.
5. Показано, что алгоритмы компрессии на основе разработанных вейвлет-преобразований повышают качество решения задачи компрессии за счет возможности адаптивного выбора вейвлет-базиса.

***Основные положения диссертации отражены в публикациях:***

1. Белов А.М. "Применение канонических систем счисления в задаче построения неразделимого вейвлет-преобразования" //Тезисы второй летней школы молодых ученых по дифракционной оптике и обработке изображений. – Самара, СГАУ, 2004. – С. 51 – 53.
2. Belov A., "Non-separable Haar-type wavelets and canonical number systems" //Proceedings of the Second IASTED International Multi-Conference on ACIT – Signal and Image Processing. – Novosibirsk, ACTA press, 2005. – Pp. 286 – 289.
3. Белов А.М. "Неразделимые вейвлеты Хаара и канонические системы счисления" //Тезисы третьей летней школы молодых ученых по дифракционной оптике и обработке изображений. – Самара, СГАУ, 2005. – С. 26 – 28.
4. Белов А.М. "Применение канонических систем счисления в задаче построения неразделимых хааро-подобных вейвлетов" //Компьютерная оптика, №28, Самара - Москва, ИСОИ РАН, СГАУ, 2006. – С. 119 – 123.
5. Белов А.М. "Реализация вейвлет-декомпозиции для неразделимых вейвлетов на фундаментальных областях канонических систем счислений" //Тезисы докладов международной научно-технической конференции ПИТ-2006. – Самара, СГАУ, 2006. – Том 2. С. 81 – 85.
6. Белов А.М. "Алгоритмы декомпозиции сигнала на основе неразделимых вейвлет-преобразований Хаара" //Компьютерная оптика. – Самара - Москва, ИСОИ РАН, СГАУ, 2007. – Том 31, № 1. С. 63 – 66.

Подписано в печать 20.04.07  
 Формат 60 x 84 1/16  
 Бумага офсетная, усл. печ. л. 1,0  
 Тираж 100 экз.  
 Заказ № \_\_\_\_\_