

На правах рукописи

Барсукова Светлана Геннадьевна

**УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ
ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**Специальность: 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

г. Самара – 2000 г.

Диссертационное исследование начато на кафедре уголовного права и криминологии Казанского государственного университета, завершено на кафедре публичного права России и зарубежных стран Марийского государственного университета

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член академии наук высшей школы России, доктор юридических наук, профессор **В.П. Малков**

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Козаченко И.Я.**
Кандидат юридических наук, доцент
М.С.Рыбак

Ведущая организация: Казанский юридический институт МВД РФ

Защита состоится 25 декабря 2000 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета К.063.94.07 в зале заседаний ученого совета Самарского государственного университета, по адресу: 443011, г.Самара, ул.Академика Павлова, 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского государственного университета.

Автореферат разослан "20" ноября 2000 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат юридических наук, доцент

А.Г.Безверхов

Актуальность диссертационного исследования Барсуковой С.Г. обусловлена тем, что Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 года во многом по новому регулируют основания и правовые условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, осуществления социально-правового контроля за поведением условно-досрочно освобожденного, правовые последствия ненадлежащего поведения такого осужденного в период неотбытой части срока наказания. Это требует научного осмысления новелл, имеющих в нормах УК РФ 1996 года и УИК РФ 1997 года, обобщения практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, выявления пробелов и противоречий в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве в правовом регулировании этого института и ошибок при применении норм, регулирующих порядок и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, разработки научных рекомендаций по совершенствованию законодательства об условно-досрочном освобождении и практики его применения.

Правовая природа условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, основания, правовые условия, порядок и практика его применения уже неоднократно исследовались и освещались в трудах Борисова Э.Т., Васильева А.И., Водяникова Д.П., Емельянова Ю.Н., Ефимова М.А., Игнатова А.Н., Иногамовой-Хегай Л.В., Кузнецовой Л.В., Михлина А.С., Носенко А.М., Орел Л.Е., Рыбака М.С., Сабанина С.Н., Сизякина В.М., Стручкова Н.А., Филимонова В.Д., Ткачевского Ю.М., Тютюгина В.И., Улицкого С.Я., Цветиновича А.Л. и других авторов. Работы названных выше исследователей были выполнены на нормативной базе утратившего силу уголовного и исправительно-трудового законодательства России. На нормативной базе УК 1996 г. и УИК 1997 г. пока подготовлена и защищена в 1999 году лишь кандидатская диссертация Дьяченко Р.А. на тему "Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания". Сказанным выше и обуславливается выбор темы и актуальность настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является раскрытие сущности и значения, а также оснований, правовых условий и порядка применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, правовых последствий уклонения осужденного от исполнения обязанностей, возложенных судом на него при применении условно-досрочного освобождения, ненадлежащего поведения освобожденного условно - досрочно в период неотбытой части наказания по уголовному и уголовно-исполнительному законодательству России, выявление пробелов и противоречий в правовом регулировании этого

института в России, поиск средств совершенствования практики применения данного института.

Для достижения названных целей были поставлены следующие задачи:

- дать научную характеристику понятия, правовой природы и значения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в контексте действующих норм уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права;
- исследовать правовые основы применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по действующему уголовному, уголовно-исполнительному и уголовно-процессуальному праву России;
- описать виды уголовных наказаний, от отбывания которых допускается применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
- раскрыть виды обязанностей, исполнение которых может быть возложено судом на осужденного при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
- выявить наиболее распространенные недостатки административно-судебной практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
- выделить позитивные аспекты в правовом регулировании условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве зарубежных государств, которые могут быть использованы при совершенствовании российского законодательства.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются основания, порядок применения и отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Предметом исследования являются нормы уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую основу диссертации составляют положения материалистической диалектики, а также такие частные методы исследования как описательный, сравнительно - правовой, исторический, системный и др.

При написании диссертации была использована, главным образом отечественная литература по уголовному, уголовно-исполнительному и уголовно-процессуальному праву. Кроме того, использованы оригинальные тексты публикаций по теме диссертации в Великобритании, Соединенных Штатах Америки, все переводы которых осуществлены соискателем. Нормативной базой диссертации являются Конституция России, международно-правовые акты о правах и свободах человека и гражданина, уголовное, уголовно-исполнительное и уголовно-

процессуальное законодательство России, другие федеральные нормативные акты, уголовное законодательство ряда зарубежных государств.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой исследования являются материалы изучения опубликованной и местной административной и судебной практики рассмотрения материалов и дел об условно-досрочном освобождении, статистические данные Главного информационного центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации, Управления исполнения наказаний Министерства юстиции РФ в Республике Татарстан, судебной статистики по делам, связанным с применением института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В работе были использованы также результаты криминологических исследований отечественных специалистов по вопросам применения условно-досрочного освобождения.

Научная новизна диссертации заключается в том, что это одно из первых комплексных монографических исследований института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания на нормативной базе УК РФ 1996 г. и УИК РФ 1997 г., а сформулированные в ней выводы углубляют теорию уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права.

Наиболее существенные результаты, определяющие новизну исследования, состоят в следующем:

1. По своей правовой природе условно-досрочное освобождение от отбывания наказания является поощрительной мерой уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера, применяемой судом к осужденным к определенным законом основным видам наказания срочного характера (а по усмотрению суда в полном или частичном освобождении осужденного от отбывания дополнительного наказания) при наличии установленных в УК РФ, УИК РФ и УИК РСФСР оснований, правовых условий, а также требований к поведению освобожденного в период неотбытого основного (а равно и дополнительного) наказания.

2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания определяется как досрочное прекращение по решению суда исполнения основного наказания (а по усмотрению суда и дополнительного) под условием добросовестного выполнения освобожденным установленных уголовным законом требований в период неотбытого срока основного (а в соответствующих случаях и дополнительного) наказания.

3. Правовым основанием применения условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания основного (а по усмотрению суда и от отбывания полностью или частично дополнительного наказания) является наступление совокупности предусмотренных ст.ст.79 и 93 УК РФ и ст.ст.175 и 176 УИК РФ условий, при наличии которых на

администрацию исправительного учреждения или иной орган, исполняющий соответствующее наказание, возлагается обязанность рассмотреть вопрос о возможности применения условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания наказания и вынести по этому вопросу постановление о представлении или об отказе в представлении осужденного к условно-досрочному освобождению.

4. Фактическим основанием к условно-досрочному освобождению осужденного от дальнейшего отбывания наказания является убеждение судьи, администрации исправительного учреждения или органа, исполняющего соответствующее наказание, в том, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

5. Предложение дополнить статью 79 УК РФ частью 4, в которой установить:

"Если осужденный отбывает наказание за совершение двух и более преступлений, за одно из которых условно-досрочное освобождение может быть применено после фактического отбытия не менее двух третей или трех четвертей назначенного судом срока наказания, а за другое – по отбытии не менее половины назначенного срока наказания, условно-досрочное освобождение к такому осужденному может быть применено после фактического отбытия соответственно не менее двух третей либо трех четвертей срока наказания, назначенного окончательно по совокупности преступлений или по совокупности приговоров".

6. Предложение дополнить статью 93 УК РФ частью 2, в которой установить:

"Если осужденный отбывает наказание за совершение двух или более преступлений, одно из которых совершено в возрасте до восемнадцати лет, а другое – после достижения восемнадцати лет, условно-досрочное освобождение от наказания применяется по следующим правилам:

если за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, осужденный может быть условно -досрочно освобожден после фактического отбытия не менее двух третей назначенного судом наказания, а за преступление, совершенное после достижения им восемнадцати лет, - после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания, осужденный может быть условно-досрочно освобожден по отбытии не менее двух третей срока назначенного судом наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров".

7. Рекомендация о целесообразности внесения в ч.5 ст.132 УИК РФ положения о том, что осужденный несовершеннолетнего возраста до внесения в суд представления об условно-досрочном освобождении от

отбывания наказания в виде лишения свободы отбывает наказание в воспитательной колонии в льготных условиях не менее двух месяцев.

8. Предложение о целесообразности дополнения ч.1 ст.175 УИК РФ следующим положением:

"Представление об условно-досрочном освобождении от отбывании наказания или замене неотбытой части наказания более мягким в отношении осужденного, которому наряду с наказанием назначена принудительная мера медицинского характера в виде лечения от алкоголизма или наркомании, производится после завершения лечения и прекращения принудительной меры медицинского характера.

В отношении осужденных, которым в установленном порядке назначено обязательное лечение венерического заболевания, представление об условно-досрочном освобождении направляется в суд после завершения осужденным полного курса лечения такого заболевания.

Основанием для признания осужденного завершившим курс лечения венерического заболевания является медицинское заключение, а в отношении осужденных, которым назначены принудительные меры медицинского характера в виде лечения от алкоголизма или наркомании, таким основанием является постановление судьи о прекращении применения указанных мер".

9. Предложение изложить ч. 10 ст.175 УИК РФ в следующей редакции: "Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденного к лишению свободы или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания рассматривается в случае отбывания указанным осужденным наказания в облегченных, а несовершеннолетним осужденным – в льготных условиях и при согласии дать письменное обязательство о соблюдении им на свободе законов и правил социального общежития".

10. Предложение о целесообразности включить в раздел VI УИК РФ "Освобождение от отбывания наказания. Помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними" специальную статью о том, что в целях предупреждения случаев неразумного расходования осужденным имеющихся у него на личном счете денежных средств и оказания помощи осужденному в адаптации к условиям жизни на свободе, а также поддержания связи между освобожденным из места лишения свободы и должностными лицами исправительного учреждения, имеющиеся на хранении у администрации исправительного учреждения денежные средства осужденного, пересылаются в орган внутренних дел по месту жительства освобожденного и выдаются ему частями по мере надобности и в разумных суммах".

11. Под нарушением общественного порядка, за совершение которого на условно - досрочно освобожденного было наложено

административное взыскание и которое в соответствии с ч.5 ст.79 УК РФ является одним из оснований к отмене условно-досрочного освобождения, следует понимать только, предусмотренные в Кодексе об административных правонарушениях умышленные деяния в главе "Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок".

12.Предложение о целесообразности законодательного определения в УИК РФ понятия злостного уклонения от исполнения освобожденным возложенных на него судом обязанностей: "Злостным признается нарушение установленных законом и возложенных судом на осужденного обязанностей не менее трех раз в течение года, за каждое из которых было наложено предусмотренное законом взыскание органом, осуществляющим контроль за условно - досрочно освобожденным, если при этом наложенные взыскания не сняты и не погашены в установленном порядке".

13.Предложение о целесообразности изменения наименования раздела восьмого УИК РФ. Вместо наименования его в ныне действующей редакции "Контроль за условно осужденными" озаглавить этот раздел "Контроль за условно осужденными и условно-досрочно освобожденными", т.е. привести наименование этого раздела УИК РФ в соответствие с его содержанием.

14.С учетом того, что согласно ч.4 ст.368 УПК РСФСР установлено, что вопросы, связанные с исполнением приговоров, вынесенных мировыми судьями, разрешаются постановлением мирового судьи по месту отбывания наказания осужденным, и в целях дифференциации порядка рассмотрения дел об условно-досрочном освобождении в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, за которое лицо было осуждено, предлагается дополнить ст.368 УПК частью 6-ой следующей редакции: "Дела об условно-досрочном освобождении осужденных за преступления небольшой тяжести, средней тяжести и тяжкие преступления рассматриваются единолично судьей либо мировым судьей, если наказание осужденному было назначено приговором мирового судьи. Дела об условно-досрочном освобождении осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, а также осужденных к пожизненному лишению свободы рассматриваются в составе судьи и двух народных заседателей".

15.Действующий УПК РСФСР не определяет сроков, в течение которых судьей должно быть рассмотрено дело об условно-досрочном освобождении осужденного, поступившее из исправительного учреждения или от иного полномочного на то государственного органа. Учитывая специфику дел об условно-досрочном освобождении, целесообразно дополнить ст.368 УПК РСФСР частью 5 следующего содержания: "Судья, придя к выводу, что все требования статей 79 , 80, 93 и 96 Уголовного

кодекса Российской Федерации, а также ч.5 ст.132, ст.ст175 и 176 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации соблюдены, отсутствуют иные препятствия для рассмотрения дела в суде, выносит постановление о назначении судебного заседания. Вопрос о назначении судебного заседания должен быть разрешен не позднее пяти суток со дня поступления дела в суд. Дело должно быть начато рассмотрением в судебном заседании не позднее пяти суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания".

Достоверность и апробация результатов исследования. Достоверность полученных результатов диссертации обеспечена сопоставлением их с данными, полученными другими исследователями, использованием опубликованной и неопубликованной административной и судебной практики, а также новизной методологии исследования.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы апробированы при обсуждении их на кафедре, в трех научных публикациях, в выступлениях соискателя на научных конференциях.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что это исследование углубляет и развивает учение об условно-досрочном освобождении в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном праве Российской Федерации. Выводы и научные положения, сформулированные в диссертации, могут служить материалом для последующих исследований данной проблематики, а также могут использоваться в законотворческой деятельности, в административно-судебной практике применения условно-досрочного освобождения, а также в учебном процессе со студентами юридических вузов и факультетов.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, восьми параграфов, приложений, где приведены Соотношение нормального числа заключенных и фактически содержащихся в тюрьмах по сведениям на 1910 год (Приложение № 1), Результаты применения условно-досрочного освобождения в Западной Европе (Приложение № 2), Представление об условно-досрочном освобождении или замене неотбытой части лишения свободы более мягким наказанием (Приложение № 3), Перечень сведений, содержащихся в личном деле осужденного (Приложение № 4) и библиографии. Объем диссертации составляет сто девяносто шесть страниц компьютерного текста.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяется его цель и формулируются задачи, поставленные для ее достижения, показывается научная новизна исследования, его методологическая, правовая и эмпирическая основы и практическая

значимость исследования, раскрывается структура работы и приводятся сведения по апробации результатов исследования.

Глава первая **"Понятие, правовая природа, основания и правовые условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по российскому законодательству"** состоит из четырех параграфов.

В § 1 **"Понятие, правовая природа и основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания"** рассматривается понятие, правовая природа и основания применения условно-досрочного освобождения.

В работе утверждается, что условно-досрочное освобождение – комплексный межотраслевой правовой институт, устойчивая группа правовых норм в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве, которые регулируют определенную разновидность однородных общественных отношений, связанных с применением досрочного освобождения от отбывания наказания под условием соблюдения освобожденным установленных законом требований.

В публикациях по исследуемой проблематике, подготовленных на нормативно-правовой базе утратившего силу уголовного и исправительно-трудового законодательства России (и СССР), а также в новейших литературных источниках, понятие и правовая (юридическая) природа условно-досрочного освобождения трактуется неоднозначно. Одни авторы условно-досрочное освобождение характеризуют как досрочное освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания под условием несовершения им в течение неотбытой части срока наказания нового преступления и недопущения нарушений общественного порядка (Ф.Р.Сундуров), другие – как разрешение не выполнять обязанность по продолжению исполнения наказания, поставленное в зависимость от поведения лица в течение оставшейся части наказания (Е.В.Благов), третьи – как досрочное прекращение отбывания наказания при условии соблюдения освобожденным в течение испытательного срока установленных законом требований (Ю.М.Ткачевский). В литературе по этому вопросу высказаны и другие суждения.

Условно-досрочное освобождение от отбывания, назначенного судом наказания, оценивается позитивно всеми без исключения исследователями. Как показывает анализ практики применения условно-досрочного освобождения, рецидив среди лиц этой категории на порядок ниже, чем среди освобожденных после отбытия всего срока назначенного приговором суда наказания (М.А.Ефимов, В.А.Шкурко), в том числе и рецидива преступлений условно осужденных в порядке ст.73 УК РФ 1996 г. Так, по данным МВД Республики Удмуртия доля рецидива у осужденных, к которым было применено условно-досрочное

освобождение в 1997 – 1999 годах составила 5,7 % - 7,1 %, а рецидив со стороны условно осужденных в порядке ст. 73 УК – 8 % - 12 % (Г.Х.Шаутаева). По данным Управления Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Татарстан рецидив преступлений со стороны условно - досрочно освобожденных в 1997 году составил 0,43 % к общему числу таких осужденных, в 1998 году 0,19 %, в 1999 году 0,84 %, а в первом полугодии 2000 года 0,47 %. Рецидив со стороны условно осужденных в Татарстане в 1997 году составил -1,18 %, в 1998 году - 0,73 %, в 1999 году -0,84%, в первом полугодии 2000 года - 0,9 %.

Условно-досрочное освобождение является важнейшим стимулом, вызывающим активность осужденного и направляющим его на самоисправление и духовное перерождение.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания с точки зрения его правовой природы (родовой принадлежности) в диссертации отнесено к иным мерам уголовно-правового характера, о которых говорится в ч.2 ст.2 и ст.7 УК РФ, а также в ст.7 УИК РФ.

Поэтому правовая природа условно-досрочного освобождения в диссертации характеризуется как поощрительная мера уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера, поскольку эта мера предусматривается в уголовном законе, а порядок ее применения конкретизируется в уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве. Эту меру уголовно-правового характера следует расценивать как поощрительно-принудительную потому, что при ее применении присутствует (не устраняется) в определенной степени элемент страдания осужденного, так как условно-досрочное освобождение создает особое правовое положение для освобожденного, заключающееся в установлении законом определенных требований к его поведению, а также в возможном возложении на него постановлением судьи исполнения определенных обязанностей (не менять постоянного места жительства, работы и учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места и др.), в период неотбытого срока наказания. Зная о правовых ограничениях, ожидающих его после условно-досрочного освобождения, осужденный все же стремится к нему, ибо человеку свойственно желание жить полной жизнью и распоряжаться свободой по своему усмотрению. Вот почему институт условно-досрочного освобождения, независимо от меняющихся условий его применения, не теряет своей актуальности и ценности для осужденных.

В основу применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в соответствии со ст.79 УК положены два основания: фактическое (материальное) и правовое (формальное). Фактическим (материальным) основанием применения условно-досрочного

освобождения является убеждение судьи (суда) в том, что такое лицо не нуждается в полном отбывании назначенного наказания для своего исправления, которое формируется на основании определенных доказательств. УК РСФСР 1960 года указывал более точные параметры материального основания применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: доказанность исправления осужденного примерным поведением, честным отношением к труду, а для несовершеннолетних также честным отношением к обучению (ч.2 ст.53, ч.2 ст.55 УК). В настоящее время суду предоставлены более широкие полномочия в сфере решения вопроса о признании осужденного не нуждающимся в отбывании этих наказаний в полном объеме. Поэтому процесс изучения личности осужденного, представляемого к условно-досрочному освобождению, должен протекать в четырех направлениях: социально-демографическом, психологическом, уголовно-правовом и уголовно-исполнительном.

Формально-правовым основанием применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является наступление совокупности, предусмотренных ст.ст.79,93 УК РФ и ст.ст.175, 176 УИК РФ, ст.ст.363, 368, 369 УПК РСФСР условий, при наличии которых на администрацию исправительного учреждения или орган, исполняющий наказание, возлагается обязанность решения вопроса о предоставлении осужденного к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания.

Во § 2 "Виды уголовных наказаний, от отбывания которых допускается применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания" исследуется круг наказаний, от отбывания которых возможно применение условно-досрочного освобождения, а также раскрывается сущность данных видов наказаний.

Статья 79 УК РФ предусматривает строго определенный круг наказаний, от отбывания которых допускается условно-досрочное освобождение. Оно допускается при осуждении к исправительным работам; ограничению по военной службе; ограничению свободы; содержанию в дисциплинарной воинской части; лишению свободы на определенный срок и пожизненному лишению свободы. В ч.1 ст.79 УК РФ не указывается пожизненное лишение свободы, однако в ч.5 ст.79 УК говорится о том, что условно-досрочное освобождение может применяться и к осужденным к пожизненному лишению свободы.

Согласно с ч.1 ст.79 УК при применении условно-досрочного освобождения осужденного от отбывания основного наказания, это лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Из текста ч.1 ст.79 УК нельзя составить четкого представления о том, является ли полное или частичное освобождение от дополнительного наказания условно-досрочным

(применяемым под условием) или безусловным. В работе утверждается, что при освобождении от дополнительного наказания срочного характера, оно является условным.

Специализированным органам, призванным представлять материалы в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных либо давать заключения о возможности применения либо не применения условно-досрочного освобождения надлежит в своем заключении ставить вопрос о возможности или невозможности освобождения осужденного от дополнительного наказания наряду с освобождением от основного наказания. Изучение административной и судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания дает основание утверждать, что компетентными органами весьма редко обсуждается и решается вопрос об освобождении осужденного от дополнительного наказания при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от основного наказания. Причиной этого частью является отсутствие ходатайства самого осужденного об освобождении от дополнительного наказания.

Статья 79 УК РФ дает судье право по своему усмотрению решать вопрос об освобождении осужденного от отбывания дополнительного наказания. В п.12 постановления № 9 Пленума Верховного Суда СССР от 19 октября 1971 года "О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким", была дана судам установка, согласно которой при условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденных, к которым были применены дополнительные наказания, суды во всех случаях по представлению органа, ведающего исполнением наказания, или по своей инициативе обязаны обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного и от дополнительного наказания. Решение суда по этому вопросу должно быть отражено в резолютивной его части постановления. В тех случаях, когда вопрос об условно-досрочном освобождении от дополнительного наказания осужденного, полностью отбывшего основное наказание, возник во время отбывания им дополнительного наказания, суд может освободить его от этого наказания по отбытии им установленной законом части срока дополнительного наказания и при наличии других указанных в законе условий.

Условно - досрочное освобождение от дополнительного наказания применяется по постановлению судьи, а также мирового судьи по делам, отнесенным к подсудности мирового судьи, по месту отбывания наказания осужденным по представлению администрации учреждения или органа, исполняющих наказание, а в отношении военнослужащего - по представлению командования воинской части или учреждения (ст.363 УПК РСФСР).

Вопрос о возможности представления в суд повторного ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания дополнительного наказания решается на основании предписания ч.3 ст.363 УПК РСФСР.

В § 3 "Сроки и иные правовые условия, при наличии которых допускается условно-досрочное освобождение от наказания" рассматриваются формальные основания применения условно-досрочного освобождения, а также иные правовые условия, имеющие значение для применения норм об условно-досрочном освобождении.

Как и применение многих других институтов уголовного права, возможность применения условно-досрочного освобождения по УК РФ 1996 г., тесно увязана с принадлежностью совершенного осужденным преступления к определенной категории тяжести. В соответствии со ст.15 УК в зависимости от характера и степени общественной опасности предусмотренные в УК преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

Согласно ч.3 ст.79 УК условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено после фактического отбытия осужденным:

а) не менее половины срока наказания, назначенного за совершение преступления небольшой или средней тяжести;

б) не менее двух третей срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также трех четвертей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно - досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч.7 ст.79 УК РФ.

В ч.4 ст.79 УК в качестве правового условия возможности применения условно-досрочного освобождения осужденного к лишению свободы устанавливается, что фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев. Такой срок позволяет избежать определенных ошибок в оценке личности осужденного, подлежащего условно-досрочному освобождению.

Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы в соответствии с ч.5 ст.79 УК возможно не ранее фактического отбытия двадцати пяти лет лишения свободы. Относительно этой категории осужденных в УИК РФ установлены некоторые другие требования в качестве необходимых условий к применению условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В частности, в частях 1 и 2 ст.176 УИК РФ предусматривается, что условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания в виде пожизненного

лишения свободы применяется лишь при отсутствии у осужденных злостных нарушений режима в течение предшествующих трех лет, а также указывается, что к условно-досрочному освобождению не представляются осужденные, совершившие новое тяжкое или особо тяжкое преступление в период отбывания пожизненного лишения свободы.

В ч.5 ст.79 УК РФ, которая является базовой для УИК РФ, подобных ограничений к применению условно-досрочного освобождения не устанавливается. Кроме того, положения ч.1 ст.176 УИК РФ не согласуются с правилами, предусмотренными ч.8 ст.117 этого же УИК, согласно которой если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания. Нам представляется, что названные противоречия было бы целесообразно устранить. Часть пятую ст. 79 УК РФ было бы полезно изложить в следующей редакции:

"Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно - досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы, а также, если нет правовых ограничений к условно-досрочному освобождению, установленных в частях 1 и 2 ст. 176 Уголовно-исполнительного Кодекса Российской Федерации".

В ч.3 ст.176 УИК указывается, что в случае отказа суда в условно-досрочном освобождении осужденного к пожизненному лишению свободы повторное внесение представления может иметь место не ранее, чем по истечении трех лет с момента принятия судом решения об отказе в условно-досрочном освобождении. Данное правило не согласовано с ч.3 ст.363 действующего УПК РСФСР, согласно которой "в случае отказа судьи в условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием повторное рассмотрение представлений по этим вопросам может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе". Применительно же к другим категориям осужденных по этому вопросу ч. 11 ст. 175 УИК РФ согласована с ч.3 ст.363 УПК РСФСР. Поэтому часть 3 ст. 363 УПК РСФСР целесообразно, по нашему мнению, еще до принятия нового УПК Российской Федерации дополнить положением о том, что в случае отказа в условно-досрочном освобождении осужденного к пожизненному лишению свободы повторное рассмотрение представления по этому вопросу может иметь место не ранее чем по истечении трех лет со дня принятия судом решения об отказе.

Практика подтвердила обоснованность отдельной регламентации условно-досрочного освобождения взрослых осужденных и осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания осужденных,

совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, применяется на льготных правовых основаниях и условиях. В частности, в ст.93 УК РФ установлено, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы, после фактического отбытия:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

В данном параграфе также рассматриваются особенности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных по совокупности преступлений и совокупности приговоров, когда совершенные преступления относятся к различным категориям тяжести или когда одно из них совершено в несовершеннолетнем возрасте, а другое по достижении осужденным совершеннолетнего возраста.

Учитывая сложившуюся практику, целесообразно не представлять к условно-досрочному освобождению осужденных за незаконный оборот наркотических средств, которым наряду с наказанием назначена принудительная мера медицинского характера в виде лечения от наркомании до принятия судьей постановления о прекращении применения этой принудительной меры. Здесь же формируются другие предложения по совершенствованию норм УК, УИК и УПК по рассматриваемой проблематике.

В § 4 главы первой **"Обязанности, исполнение которых судом может быть возложено на осужденного при условно-досрочном освобождении"** исследуются вопросы возложения судом обязанностей на осужденного, которые он должен исполнять в период неотбытой части срока наказания.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ суд, применяя условно-досрочное освобождение, может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные ч.5 ст.73 УК (не менять постоянного места жительства, работы, учебы, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно-досрочно освобожденным; не посещать определенные места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; осуществлять материальную поддержку семьи) которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания. Судья своим постановлением может возложить на освобожденного условно-досрочно исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению (ч.5 ст.73 УК). В диссертации утверждается, что возложение судом

обязанности пройти курс лечения от алкоголизма, токсикомании, наркомании, венерического заболевания не должно применяться при условно-досрочном освобождении осужденных от отбывания лишения свободы, а также содержания в дисциплинарной воинской части, поскольку также курсы лечения должны быть закончены до применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Глава вторая **"История развития института условно - досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве России"** включает в себя три параграфа.

В § 1 **"Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в уголовном законодательстве царской России"** рассматривается становление и законодательное оформление института условно-досрочного освобождения.

Условно-досрочного освобождение от отбывания наказания осужденных в царской России законодательное признание получило лишь в 1909 году. Несмотря на это, нельзя сказать, что идея досрочного освобождения от наказания под условием в прежние годы была полностью чужда отечественной карательной системе. Попытки реализации идеи условно-досрочного освобождения встречаются в нормативно-правовых актах о началах организации каторжных работ и отбывания наказания, назначенного приговором суда в исправительных приютах.

О желательности введения в России института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы, неоднократно высказывались отдельные ученые и практики, такие как профессор А.А.Пионтковский, члены русской группы международного союза криминалистов на втором и третьем съездах, проходивших в 1890 и 1901 годах. Полезность этого института была признана и Редакционной комиссией по составлению проекта Уголовного Уложения, который первоначально предполагал включение данного института в довольно ограниченном объеме.

В 1908 г. Министерством Юстиции в Государственную Думу был представлен проект закона **"Об условно-досрочном освобождении"**, который с изменениями и поправками был одобрен в заседании Государственного Совета 12 июня 1909 г., и 22 июня того же года был удостоен Высочайшего утверждения.

Закон **"Об условно-досрочном освобождении"** 1909 г. содержал нормы материального и процессуального права, адресованные к пяти законодательным актам: Уложению о наказаниях, Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, Уголовному Уложению 22 марта 1903 года, Уставу уголовного судопроизводства и Уставу о содержащихся под стражей.

В соответствии с Законом 1909 г. условно-досрочное освобождение могло быть применено к заключенным, отбывающим наказание в тюрьме,

исправительном арестантском отделении или исправительном доме с обязательным условием отбытия ими не менее 3/4 определенного судебным приговором срока наказания, если они пробыли в месте заключения во исполнение приговора не менее шести месяцев, без зачета в этот последний срок времени, проведенного под стражей в порядке предварительного заключения.

Закон "Об условно-досрочном освобождении" 1909 г. запрещал применение его к осужденным за конокрадство и к лицам, которые по отбытию наказания в виде срочного лишения свободы по закону подлежали водворению в Якутскую область или ссылке на поселение. Поддерживая данное положение, Государственный Совет исходил из того, что нецелесообразно тратить средства на исправление осужденных, которые обезврежены механически.

В рассматриваемом Законе содержались также процессуальные нормы, определяющие порядок применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В случаях, когда в период неотбытого наказания условно-досрочно освобожденный не допустил нарушения условий, установленных законом, наказание, назначенное приговором суда, считалось отбытым полностью.

Во § 2 "Условно-досрочное освобождение от наказания и условия его применения до принятия УК 1922 года и по УК РСФСР 1922 и 1926 годов" рассматривается процесс становления института условно-досрочного освобождения в советской России.

На территории России вплоть до революции 25 октября 1917 г. действовал Закон "Об условно-досрочном освобождении" 1909 г. Отказавшись от многих институтов права царской России, Советская Россия, однако, не отказалась от института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, доказавших свое исправление. Декретом № 1 "О суде", от 24 ноября 1917 г. (ст.7) судебной власти было предоставлено право помилования, которое предполагало и условно-досрочное освобождение. Постановлением НКЮ "О досрочном освобождении" от 25 ноября 1918 г. были установлены правила досрочного освобождения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

В соответствии со ст.ст.52-55 УК РСФСР 1922 г. условно-досрочное освобождение применялось к лицам, осужденным к лишению свободы и принудительным работам.

Условно-досрочное освобождение заключалось в полном освобождении осужденного от отбывания наказания либо в переводе его на принудительные работы без содержания под стражей на весь оставшийся срок наказания или часть его. Основанием к применению института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по УК 1922 г. служило исправление осужденных, которое выражалось в

соблюдении ими правил поведения в исправительно-трудовом учреждении (режима исправительного учреждения), в стремлении к труду и обучению. Формальным условием к применению условно-досрочного освобождения являлось отбытие осужденным не менее половины срока наказания, назначенного приговором суда. Инициатива или право возбуждения производства об условно-досрочном освобождении принадлежали осужденному, а также близким осужденного, организациям, учреждениям и должностным лицам. Решение об условно-досрочном освобождении принималось судом, вынесшим приговор (ст.53 УК 1922 г.).

Основными началами уголовного законодательства СССР и союзных республик от 31 октября 1924 г. (ст.ст.38-39) предусматривалось условно-досрочное освобождение лиц, осужденных к срочным мерам социальной защиты и обнаруживших исправление. Оно заключалось либо в освобождении осужденного от дальнейшего отбывания приговора, либо в замене определенной судом меры социальной защиты более мягкой мерой. Ходатайства о применении условно-досрочного освобождения разрешались либо судами первой инстанции, постановившими приговор, либо судами первой инстанции по месту отбывания осужденным наказания. Порядок применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания регламентировался уголовным законодательством союзных республик.

В соответствии с УК РСФСР 1926 г. условно-досрочное освобождение от наказания могло быть применено к лицам, приговоренным к лишению свободы или принудительным работам и обнаружившим исправление (ст.56). УК 1926 г. не предусматривал в качестве формального условия к применению условно-досрочного освобождения отбытие осужденным определенного срока назначенного наказания.

В соответствии с ИТК РСФСР 1933 г. вопрос об условно-досрочном освобождении лиц, осужденных к лишению свободы, ссылке с исправительно-трудовыми работами и исправительным работам рассматривался наблюдательными комиссиями, в состав которых входили народный судья суда первой инстанции по месту нахождения исправительного учреждения, начальник исправительно-трудового учреждения или его помощник, представитель местной рабоче-крестьянской инспекции и представители общественных организаций, а также хозяйственных организаций, с которыми исправительно-трудовое учреждение было наиболее тесно связано по характеру и роду деятельности. Вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания лиц, осужденных коллегией Верховного Суда СССР, решался соответствующей коллегией по принадлежности, а в отношении лиц, осужденных специальными присутствиями Верховного Суда СССР - уголовной судебной коллегией.

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних по УК 1926 г. не предусматривалось.

Основанием отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по УК 1926 г. являлось совершение условно-досрочно освобожденным в течение неотбытого срока, нового, не менее тяжкого преступления.

В 1939 г. положения об условно-досрочном освобождении, содержащиеся в УК РСФСР 1926 г., утратили силу. С этого времени практиковалось применение так называемых зачетов рабочих дней, хотя институт условно-досрочного освобождения официально не был упразднен.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1954 г. "О порядке досрочного освобождения от наказания осужденных за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет", в нашей стране было восстановлено досрочное освобождение лиц, осужденных к лишению свободы, за совершение преступления в возрасте до восемнадцати лет, доказавших свое исправление примерным поведением и добросовестным отношением к труду и обучению по отбытии ими не менее 1/3 срока наказания, назначенного по приговору суда. Рассмотрение дел о досрочном освобождении таких лиц производилось судами по месту содержания заключенных по представлению администрации исправительно-трудового учреждения.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 июля 1954 г. "О введении условно-досрочного освобождения из мест заключения" было введено условно-досрочное освобождение для всех категорий лиц, осужденных к лишению свободы.

В § 3 "Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года и УК РСФСР 1960 года" рассматриваются основания и условия применения условно-досрочного освобождения по УК 1960 года.

Изменения в политической и экономической сферах Российского государства, а также достижения науки уголовного права требовали внесения существенных изменений в действовавший на рубеже 50-60 г.г. институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Они нашли свое отражение в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 г. и в УК РСФСР 1960 г.

В параграфе исследуются порядок и условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, особенности применения условно-досрочного освобождения лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, основания не применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также исследуется практика применения условно-досрочного освобождения.

Глава третья "Порядок применения и основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания" состоит из двух параграфов.

В § 1 "Порядок применения условно-досрочного освобождения от наказания. Испытательный срок и социально-правовой контроль при условно-досрочном освобождении" исследуется порядок применения условно-досрочного освобождения, испытательный срок и социально-правовой контроль за условно-досрочно освобожденными.

В соответствии с нормами уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства порядок применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания включает три этапа:

1) досудебную подготовку материалов дела об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;

2) судебное разбирательство по делу об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;

3) контроль за поведением условно-досрочно освобожденных, осуществляемый специализированными государственными органами.

Досудебный порядок применения условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания регулируется нормами УИК.

В настоящее время часто практикуется применение условно-досрочного освобождения в целях разгрузки исправительных учреждений, где подчас содержится гораздо больше осужденных к лишению свободы, чем это предусмотрено нормативами. Такая практика дискредитирует институт условно-досрочного освобождения и приводит к рецидиву преступлений со стороны условно-досрочно освобожденных. Проблему разгрузки исправительных учреждений можно было бы решить путем расширения правовых условий применения замены лишения свободы более мягким видом наказания, разрешив ее применение к осужденным и за тяжкие преступления.

Вопросы условно-досрочного освобождения рассматриваются единолично судьей по правилам, предусмотренным ст.ст.363, 368, 369 УПК РСФСР.

Поскольку УПК не определяет срок рассмотрения дела об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания после его поступления в суд, в настоящее время судьи руководствуются общими сроками рассмотрения дел в суде первой инстанции, установленными в ст.ст.223¹, 239 УПК РСФСР. По нашему мнению, с учетом специфики дел об условно-досрочном освобождении было бы целесообразно дополнить ст.368 УПК частью 5 следующего содержания: "Судья, придя к выводу, что соблюдены все требования статей 79 и 80, 93 и 96 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также ч.5 ст.132, ст.ст.175, 176 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, и отсутствуют иные препятствия для рассмотрения дела в суде, выносит постановление о

назначении судебного заседания. Вопрос о назначении судебного заседания должен быть разрешен не позднее пяти суток со дня поступления дела в суд.

Дело должно быть начато рассмотрением в судебном заседании не позднее пяти суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания".

В диссертации утверждается, что важным психологическим приемом повышения ответственности условно-досрочно освобожденного, является отобрание у него письменного обязательства о соблюдении им всех условий на коих ему предоставлена свобода.

Третьим этапом применения условно-досрочного освобождения является осуществление контроля за поведением условно-досрочно освобожденных, осуществляемого специализированными государственными органами.

Контроль за поведением условно-досрочно освобожденных в период неотбытого наказания осуществляется уполномоченным специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений, в соответствии с законодательством РФ. УИК РФ не регламентирует деятельность уголовно-исполнительных инспекций, призванных осуществлять контроль за условно-досрочно освобожденными. Это пробел в этом законе. В настоящее время уголовно-исполнительные инспекции действуют на основании Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 года № 729 "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности".

В § 2 данной главы "**Основания и правовые последствия отмены условно-досрочного освобождения от наказания**" определяются основания и последствия отмены условно-досрочного освобождения.

Вопрос об основаниях отмены условно-досрочного освобождения и ее правовых последствиях регламентируется в ч.7 ст.79 УК РФ.

В ч.7 ст.79 УК предусматривается, что если в течение оставшейся неотбытой части наказания осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд, по представлению специализированного государственного органа, а в отношении военнослужащих - командованием воинской части, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся неотбытой части наказания.

Вопрос об отмене условно-досрочного освобождения возбуждается специализированным государственным органом, осуществляющим

контроль за освобожденным условно-досрочно, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

В случае совершения условно-досрочно освобожденным в период неотбытой части наказания неосторожного преступления вопрос об отмене либо сохранении условно-досрочного освобождения решается по усмотрению суда.

Условно-досрочное освобождение подлежит отмене в случае совершения осужденным в период неотбытой части наказания нового умышленного преступления.

В главе четвертой "**Условно - досрочное освобождение от отбывания наказания по уголовному законодательству зарубежных государств**" исследуются вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном праве Великобритании, Испании, Китайской Народной Республики, Японии, Республики Польша, ФРГ, Франции, США.

Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания известен системам как романо-германского (континентального) права, так и англосаксонского права. Изучение института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном праве зарубежных стран целесообразно как с теоретической, так и с практической точек зрения. Изучение основ применения положений об условно-досрочном освобождении за рубежом обогащает науку уголовного права. Изучение опыта применения условно-досрочного освобождения дает предпосылки к совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного права Российской Федерации.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, сделанные в ходе исследования.

Результаты исследования апробированы в следующих публикациях:

- Барсукова С.Г. Условно-досрочное освобождение по уголовному законодательству досоветской России. // Сб.: "Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность". Самара, изд-во Самарской гуманитарной академии, 1999. С.139-152.
- Барсукова С.Г. Применение условно-досрочного освобождения к осужденным по совокупности преступлений и совокупности приговоров. // Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. Серия: "Юриспруденция". Выпуск 9. Тольятти, 2000. С.125-132.
- Барсукова С.Г. Особенности уголовной ответственности и условно-досрочного освобождения осужденных за преступления в области осуществления процедур несостоятельности (банкротства). // Сб.: Нормативные акты Республики Татарстан. Казань, 2000. № 9. С.31-33.