

10) Фальцман В. К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. — 2015. — № 11(48). — С. 22–32.

11) Connolly R., Hanson Ph. Import Substitution and Economic Sovereignty in Russia. Chatham House, 2016. 24 p.

12) Ullrich K. Russia – import substitution during recession. KfW Research Focus on Economics, 2017, vol. 173, pp. 1–3.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА**

**Чупров Алексей Олегович<sup>1</sup>**

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

**Аннотация:** в данной статье осуществлен анализ механизмов, используемых для стимулирования роста инновационной активности среди внутренних хозяйствующих субъектов, с учетом особенностей инновационного климата и состояния инновационной системы в российских регионах; рассмотрена система индикаторов, отражающих уровень инновационного развития регионов; также предложены концептуальные цели и направления формирования благоприятного инновационного климата в Самарском регионе, который является одним из

---

<sup>1</sup>Аспирант 1 курса Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.

ключевых факторов в развитии инновационной системы данного региона.

**Ключевые слова:** Инновационная система, регион, инновационный климат, система индикаторов.

## **CONCEPTUAL APPROACHES TO THE FORMATION OF THE INNOVATION SYSTEM OF THE REGION**

**Chuprov A.O.**

Russian Federation, Samara, Samara University.

**Abstract:** The article is devoted to the study of the processes of stimulating the growth of innovative activity of domestic economic entities through the prism of the innovation climate focuses on increased attention to the state of the innovation system in Russian regions. The system of indicators of innovative development of regions is considered. The concept of formation of a favorable innovation climate in the Samara region, which is a key factor in the formation of the innovation system of the region, is proposed.

**Key words:** Innovation system, region, innovation climate, indicator system.

### **Введение**

Инновационная парадигма национального развития предполагает применение новейших технологий с целью дальнейшего повышения эффективности работы общественного производства и получения дополнительных потребностей общества. Исходя из этого, проблема использования и воспроизводства научно-технического потенциала в России имеет большую актуальность. Принятие же результативных управленческих и инвестиционно-финансовых решений,

оптимизация распределения ресурсов являются благоприятным фактором для формирования перспективного инновационного климата [3].

В основе оценки научно-технического потенциала лежит системный подход, который делает акцент на его целостности и дифференцированности.

Целостность при этом - это совокупность социально-экономических и технических параметров, выражающих способность ресурсов (кадровых, материально - технических средств и т.д.) обеспечивать решение стратегических задач научно-технического развития в долгосрочной перспективе.

Дифференциация научно-технического потенциала подразумевает, что каждый из его составляющих элементов способен функционировать как автономная подсистема, которая определяет специфическую область использования каждого элемента.

#### **Ход исследования**

Чтобы успешно наращивать инновационный потенциал, необходимо выработать экономически обоснованный механизм таким образом, чтобы он максимально отвечал интересам как разработчиков так и производителей новых технологий.

Инновационная система, в контексте увеличения инновационной активности экономических агентов, является сложным комплексом взаимосвязанных с взаимодействующими субъектами предметов или субъектов. На основе использования уже созданных или новых отраслей народного хозяйства, эти субъекты производят и внедряют инновационную продукцию в соответствии с государственной политикой.

Нынешняя экономическая наука располагает множеством методик, которые призваны измерять эффективность и развитие

инновационных систем. Но, инновационный климат является одним из основных факторов, определяющих успех. С учетом всего этого, приоритетное внимание следует отдавать состояниям инновационной системы в российских регионах с учётом благоприятного климата для стимулирования роста экономической активности местных предпринимателей.

Региональный инновационный климат характеризует собой сложный набор условий и факторов, влияющих на развитие предпринимательства в том или ином регионе. Он охватывает такие аспекты как: наличие финансирования; наличия научно-исследовательских институтов (и их работников); уровень взаимодействия между промышленностью с научными кругами, сеть поддержки стартапов, где объединяются предприниматели из разных сфер экономики; культура распространения инновационных идей среди населения региона [1;3].

При формировании инновационной системы роль воздействия региональных властей на системообразующие факторы, которые являются двигателем активности хозяйствующих субъектов играет большую. Например, эффективному инновационному развитию регионов-участников способствует Межрегиональная Ассоциация инновационных регионов России (АИРР), в которую входят 17 субъектов РФ.

Для мониторинга инновационной системы в российских регионах АИРР разработана система индикаторов инновационного развития, которая включает 3 блока показателей.

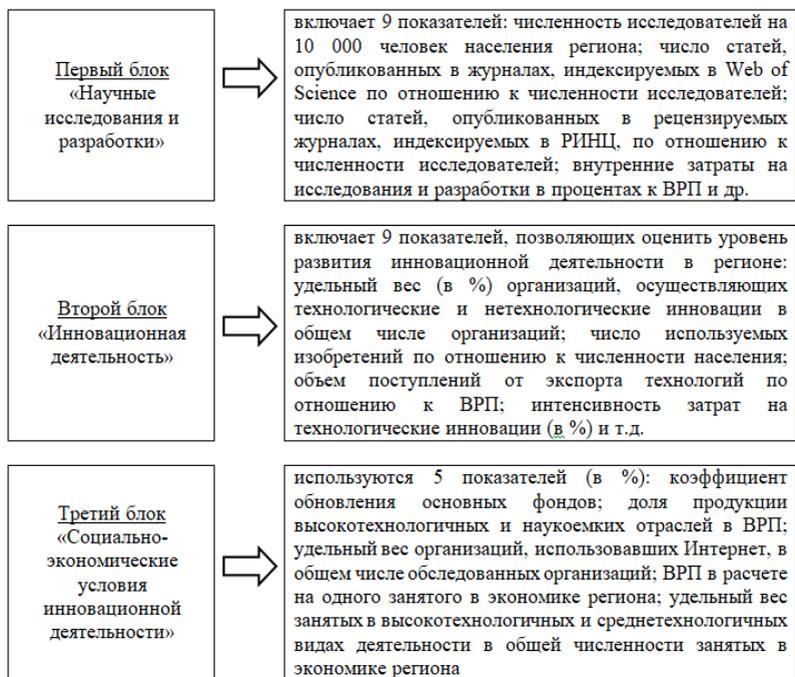


Рисунок 1 - Система индикаторов инновационного развития регионов

Использование вышеописанных показателей позволяет оценить уровень развития инновационной системы региона и выявить ключевые факторы, способствующие формированию благоприятного инновационного климата. Среди регионов, включенных в АИРР, Самарская область является одним из лидеров по инновационному развитию. Достижение высоких показателей в данной области позволит существенно увеличить долю высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВРП, количество передовых производственных технологий на душу населения и объем расходов на НИОКР относительно ВРП.

В свете этого, мы рассматриваем опыт Калужской области как пример успешной реализации стратегии инновационного развития. Регион достиг значительных результатов в создании и развитии инновационных кластеров, а также высокотехнологичных технопарков через создание Агентства инновационного развития - Центра кластерного развития (ОАО "АИР - ЦКР"), которое оказывает ряд услуг: от мониторинга научного потенциала региона до содействия экономическим субъектам в области совершенствования их деятельности в области новаций. Калужская область привлекла значительные инвестиции, особенно в автомобильный и производственный секторы. В регионе созданы промышленные кластеры, благоприятная бизнес-среда и сотрудничество с международными партнерами [4].

#### **Полученные результаты и выводы (Заключение)**

Для достижения целей формирования благоприятного инновационного климата в Самарском регионе следует устремиться к реализации четырех основных направлений. Во-первых, необходимо стремиться к превращению региона в привлекательный инвестиционный центр, основываясь на эффективной стратегии генерации и применения знаний. Во-вторых, требуется создание условий для эффективного развития существующих и появления новых инновационных предприятий, опирающихся на научно-технический потенциал. В-третьих, следует обеспечить значительный рост добавленной стоимости, создаваемой инновационными предприятиями в регионе. И, наконец, необходимо разработать систему инновационно-технологического образования для подготовки высококвалифицированных специалистов в области управления бизнесом.

В рамках реализации этой концепции целесообразно разработать целевую программу по комплексному развитию инновационной системы Самарской области, причем накопленный научно-технический и инновационный потенциал был определен как ключевой фактор, способствующий устойчивому развитию региональной экономики [1;4].

Таким образом, инновационная система играет решающую роль в формировании инвестиционного климата региона и является важнейшим фактором, определяющим его способность к устойчивому развитию.

#### **Список использованных источников**

1) Агабеков С.И. Инновации в России. Системно-институциональный анализ / С.И. Агабеков, Д.И. Кокурин, К.Н. Назин. - М.: ТрансЛит, 2019. - 376 с.

2) Мнеев М.Г. Динамический образ инноваций. Алгоритмы инновационного развития / М.Г. Мнеев. - М.: Витус-К, 2017.

3) Полетаев В.Э. Бизнес в России: инновации и модернизационный проект: Монография / В.Э. Полетаев. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 195 с.

4) Сапегина О.П. Региональная инновационная система // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 12-5. – С. 1145-1149.

## **ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ DIGITAL-РЕКЛАМЫ**

**Шаманов Виктор Сергеевич<sup>1</sup>**

Российская Федерация, г. Самара, Самарский университет.

---

<sup>1</sup>Аспирант 1 курса Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета.