

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Тулиев И.И.

Научный руководитель: Владимирова О.А.

*Россия, г. Самара
Самарский юридический институт Федеральной службы
исполнения наказаний*

***Аннотация.** В статье рассмотрена перспектива взаимодействия социального предпринимательства с уголовно-исполнительной системой. Изучены основные признаки и особенности социального предприятия. Описаны преимущества организации социального предпринимательства на современном рынке. Автором предложены варианты взаимодействия социальных предпринимателей с учреждениями УИС, которые позволяют решить сразу несколько социально значимых проблем в российском государстве.*

***Ключевые слова:** социальный предприниматель, уголовно-исполнительная система, социальное предприятие, бизнес, осужденные, социальный стартан.*

В современном правовом государстве важной функцией является социальная, реализация которой помогает обеспечивать всем членам общества достойное существование. В ст. 7 Конституции РФ Россия провозглашена социальным государством. Исходя из данного положения следует, что должны быть созданы условия достойной жизни и свободного развития человека. Государство обязано формировать предпосылки к такому существованию, особое внимание уделяя социально уязвимым категориям населения (инвалиды, одинокие и многодетные родители, осужденные и т.д.), которым требуется дополнительная помощь и поддержка.

В настоящее время государство пытается найти альтернативные способы обеспечения социальной функции. Так, набирает обороты новый вид социального бизнеса – социальное предпринимательство. Подобная практика широко применяется во всем мире [1]. В России законодательное закрепление понятия «социальное предпринимательство», оснований и условий организации произошло в связи с внесением в 2019 году изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 209) внесены изменения в части определения понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие».

Целью нашей работы является исследование перспектив взаимодействия социального предпринимательства с уголовно-исполнительной системой.

Следовательно, для достижения указанной цели, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть социальное предпринимательство как наилучший способ организации бизнеса для решения социально значимых проблем общества;
- исследовать основные проблемы уголовно-исполнительной системы;
- проанализировать направления совместной деятельности социального предпринимательства и уголовно-исполнительной системы.

Согласно ст. 3 указанного ФЗ под социальным предпринимательством понимается особая форма бизнеса, осуществляемая на определенных условиях, указанных в ст. 24.1 ФЗ № 209, основной задачей которой является достижение общественно полезных целей путем разработки и реализации решений социальных проблем граждан и общества. Особенностью данной формы предпринимательской деятельности является социальная направленность, то есть получение выгоды предпринимателем и принесение пользы обществу.

Социальное предпринимательство имеет схожие черты с благотворительностью, однако оно имеет ключевую характеристику – финансовая устойчивость за счет продажи товаров и оказания услуг, в то время как благотворительные некоммерческие организации существуют за счет полученных от равнодушных граждан денежных средств, направляемых для оказания помощи нуждающимся и другим уязвимым категориям граждан [2]. В данном аспекте, на наш взгляд, социальное предпринимательство является более эффективным и выгодным видом деятельности, так как, используя бизнес-инструменты, помогает государству решать социально-значимые проблемы.

Рассматривая концепцию социального предпринимательства, стоит отметить, что оно базируется на 3-х основных принципах:

Во-первых, социальной направленности, то есть решение социальных проблем является не сопутствующей, вторичной, а главной задачей социального предпринимательства, обеспечивая поддержку государству при решении социально значимых проблем, так и снижение нагрузки на бюджет РФ путем реализации проектов в сфере образования, здравоохранения, спорта и других сферах, которые способствуют общему улучшению социально-экономической ситуации в стране.

Во-вторых, инновационность, заключающаяся в применении уникальных и эффективных инструментов для увеличения производства общественно полезных благ на усмотрение социального предпринимателя.

В-третьих, принцип финансовой устойчивости, который предполагает, что социальное предприятие функционирует за счет реализуемых на рынке товаров и услуг, что повышает интерес предпринимателей в получении доходов с продажи товаров либо услуг, а не только за счет государственных ассигнований или благотворительных вкладов, обеспечивая стабильную деятельность данных предприятий [3].

При этом в отличие от традиционных моделей бизнеса социальное предпринимательство имеет ряд преимуществ, повышающих конкурентоспособность социальных предприятий:

- четко определенное направление деятельности, а именно социальная, что повышает лояльность клиентов и внесение ими вклада в решение острых проблем общества;

– поддержка и положительная оценка со стороны государства, позволяющая малым и средним предпринимателям оставаться на рынке продолжительное время и выдержать конкуренцию со стороны более крупных организаций и предприятий [4];

– упрощенное ведение хозяйственной деятельности, а также свобода в проявлении предпринимательских способностей, за исключением некоторых условий, установленных для реализации социального предприятия;

– нет потребности в объемном финансировании, обеспечивая социальному предпринимателю гибкость при принятии решений, возможность быстро изменять технологии производства товаров и услуг, подстраиваясь под запросы рынка.

В соответствии со статьями 3, 24.1 ФЗ № 209 для признания деятельности социальным предпринимательством она должна соответствовать двум значимым критериям.

Первый критерий заключается в том, что социальное предпринимательство могут осуществлять субъекты малого и среднего бизнеса, для которых существуют определенные ограничения, связанные с составом участников, размером максимального дохода и количеством сотрудников. Следовательно, субъектами социального предпринимательства являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к малым либо средним предприятиям, осуществляющие деятельность в сфере социального предпринимательства, состоящие в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. Между тем субъектами социального предпринимательства не могут являться некоммерческие организации и самозанятые.

Второй критерий касается специфики направлений деятельности субъектов, о которых хотелось бы сказать более подробно.

Первое направление деятельности связано с трудоустройством лиц, которые ввиду физических, жизненных или иных обстоятельств находятся в неравных условиях при осуществлении трудовой деятельности, в частности, инвалиды, осужденные, малоимущие, пенсионеры и др. Социальный предприниматель обеспечивает трудоустройство данных лиц, а также создание для них условий труда, получения заработка и иных социальных гарантий. Важными условиями указанного варианта является то, что не менее 50% работников предприятия должны быть лица, предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 24.1 ФЗ № 209, относящиеся к одной либо нескольким категориям, а также Фонд оплаты труда этой категории сотрудников должен быть не менее 25%.

Второе направление связано с производством товаров и услуг лицами, указанными в п. 1 ч. 2 ст. 24.1 ФЗ № 209. Важным здесь выступает условие того, что не менее 50% реализуемых товаров либо услуг должно быть произведено указанными выше категориями граждан. При этом с полученной прибыли не менее 50% должно быть направлено на развитие, обеспечение либо совершенствование социального предприятия.

Третье направление – производство и реализация товаров, услуг для вышеуказанных категорий граждан. Существенными условиями являются осуществление деятельности по направлениям, предусмотренным п. 3 ч. 3 ст. 24.1 ФЗ №

209, больше половины доходов, а именно, не менее 50% должна быть от реализации либо производства товаров и услуг по данным направлениям, а также не менее 50% обязательно направляется на развитие и совершенствование предприятия.

Четвертое направление предполагает осуществление видов деятельности, указанных в п. 4 ч. 4 ст. 24.1 ФЗ № 209, направленных на достижение общественно полезных целей и способствующих решению социальных проблем. Кроме того, доля доходов от осуществления данной деятельности должна составлять не менее 50% из общего объема доходов и, как в вышеуказанных вариантах, обязательным является направление не менее 50% от всех прибыли на развитие социального предприятия.

Думается, что хорошим тандемом, осуществляющим помощь при решении социальной функции государства, может выступать уголовно-исполнительная система и социальные предприниматели, ведь именно во ФСИНе содержится большое количество лиц, которые нуждаются во всесторонней поддержке как во время отбывания наказаний, так и после освобождения.

В рамках рассматриваемой темы наиболее подходящим вариантом осуществления социального предпринимательства в аспекте взаимодействия с уголовно-исполнительной системой является первое направление деятельности социального предприятия, предполагающее трудоустройство наиболее социально уязвимых категорий граждан, в частности, осужденных к лишению свободы (при условии наличия гражданско-правового договора субъекта малого или среднего предпринимательства с учреждением уголовно-исполнительной системы) и принудительным работам в период отбывания наказания, а также лица, освобожденные из мест лишения свободы и имеющие неснятую или непогашенную судимость.

В настоящее время уголовно-исполнительная система сталкивается с некоторыми проблемами, касающимися ресоциализации, трудоустройства осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Зачастую осужденные после освобождения из исправительных учреждений не могут найти себе работу, так как многие работодатели не готовы брать на себя риски и ответственность за таких работников, кроме этого, большинство осужденных не имеют профессионального образования, позволяющего выполнять работы требующие квалификации (сварщик, тракторист, механик и т.д.).

Другой важной проблемой следует выделить износ материально-технической базы исправительных учреждений.

Отметим, что в собственности УИС находится широкий имущественный комплекс, включающий территории исправительных учреждений, здания, сооружения, технику и другое. При этом из-за отсутствия производства во многих учреждениях технический ресурс не используется.

В связи с чем считаем целесообразным взаимодействие социального предпринимательства и учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Данное взаимодействие, на наш взгляд, имеет ряд преимуществ:

Во-первых, указанная взаимосвязь помогает решить сразу несколько проблем, связанных с трудоустройством социально уязвимых лиц, а именно,

осужденных к лишению свободы и принудительным работам в период отбывания наказания и освобожденных из мест лишения свободы и имеющих неснятую или непогашенную судимость. Для учреждений и органов, исполняющих наказания, это отличная возможность обеспечить трудовую занятость большого количества осужденных, которая способствует их исправлению и дальнейшей успешной ресоциализации.

Для социального предпринимателя принятие на работу осужденных также имеет ряд преимуществ. В частности, он соответствует условиям, дающим ему статус социального предпринимателя, а также решает вопрос с нехваткой рабочего персонала предприятия. Например, социальный предприниматель создает предприятие по переработке пластиковых отходов в напольные покрытия для спортивных и детских площадок. Такой предприниматель заинтересован в неквалифицированном труде, так как деятельность по переработке не требует наличия профессионального образования и связана в большей мере с вредными выбросами в результате переработки. Следовательно, исправительное учреждение, находящееся в том территориальном органе, где создано такое предприятие заключает с социальным предприятием договор на предоставление труда осужденных для работ на данном предприятии, в результате таких взаимоотношений решается сразу несколько социально значимых проблем государства и общества в целом.

Во-вторых, социальный предприниматель имеет больше возможностей для осуществления деятельности, направленной на решение социально значимых проблем, так как помимо предоставления денежных средств для организации социального предприятия одновременно решается вопрос укомплектованности сотрудников предприятия путем предоставления данных работников учреждениями органами УИС [5]. Такой предприниматель будет более устойчив к конкуренции с более крупными предприятиями и лидерами того или иного рынка, что, несомненно, поспособствует увеличению количества малых и средних предприятий, а также повышению качества производимой, реализуемой ими продукции либо услуги. На практике большинство малых и средних бизнесов ликвидируются в первые годы своего создания, обусловлено это тем, что многие из них не выдерживают конкуренции либо не смогли обеспечить свое предприятие материально-техническими ресурсами или достаточной рабочей силой.

В-третьих, для социального предпринимателя может быть предоставлена в аренду либо продана на более выгодных условиях часть из тех имущественных ресурсов, которые остаются при ликвидации исправительных учреждений. Данное решение поможет урегулировать вопросы с износом технического оборудования и «простоя» территории, зданий исправительных учреждений, потому что многие здания, сооружения, оборудования, находящиеся в собственности УИС требуют ремонта и реконструкции, а для социального предпринимателя предоставит широкие ресурсы для организации предприятия.

В-четвертых, открывается возможность организации новых социальных стартапов, приносящих пользу предпринимателям и уголовно-исполнительной системе. К примеру, на наш взгляд, можно создать приложение по поиску работы для лиц, освободившихся с мест лишения свободы. Концепция данного

приложения будет заключаться в том, что бывшие осужденные по своему желанию могут зарегистрироваться в нем, внося о себе информацию и найти подходящего работодателя, ориентированного на специальный контингент. Следовательно, внедрение новых технологий поможет лицам, освободившимся от отбывания наказания решить главную проблему – поиск достойной работы.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что взаимодействие УИС и социального предпринимательства является перспективным направлением, позволяющим решить широкий перечень социальных проблем государства и общества. Благодаря такому сотрудничеству социальные предприниматели получают доступ к производственным мощностям, не требующим значительных финансовых затрат на ремонт и реорганизацию, а также обеспечиваются трудовыми ресурсами в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Жохова В.В. Социальное предпринимательство: концепция, сущность и значение // Современная конкуренция. 2015. Т. 9. № 4 (52). С. 77-99.
2. Качко Д.С. Социальное предпринимательство: проблемы и перспективы развития в России // Российское предпринимательство. 2017. № 3. С. 215-221.
3. Дмитриева С.Д., Барыльников О.А. Проблемы и перспективы реализации социального предпринимательства в Российской Федерации // Наука и образование. 2017. № 1. С.102-105.
4. Стагниева Ю.В. Государственная поддержка социального предпринимательства в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 2. С.323-325.
5. Мотин А.В. Взаимодействие предприятий УИС с предпринимательскими структурами как фактор развития реального сектора экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 4 (40). С. 17-29.

**SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AND THE PENAL SYSTEM:
PROSPECTS FOR MUTUAL COOPERATION**

Tuliev I.I.

Scientific adviser: Vladimirova O.A.

Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service, Samara, Russia

Abstract. *The article considers the perspective of interaction of social entrepreneurship with the penal system. The main signs and features of a social enterprise are studied. The advantages of organizing social entrepreneurship in the modern market are described. The author offers options for the interaction of social entrepreneurs with the institutions of the penal system, which allow solving several socially significant problems in the Russian state at once.*

Keywords: *social entrepreneur, penal enforcement system, social enterprise, business, convicts, social startup.*