

## **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ XIX-XX ВВ.**

Представлен анализ использования цифровых технологий при изучении аграрных отношений в Российской империи в XIX–XX веках. Отмечена роль Московского государственного университета, в котором в 60-е гг. XX в. стала реализовываться исследовательская практика по использованию математических методов при изучении аграрного рынка России. Определен вектор использования цифровых технологий при обработке первичных массовых источников и материалов.

Ключевые слова: Российская империя, аграрные отношения, историки-аграрники, помещичье хозяйство, хлебный рынок, цифровые технологии, кафедра российской истории.

**P.S. Kabytov, Samara University**

## **DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE STUDY OF AGRARIAN RELATIONS IN RUSSIA OF THE XIX-XX CENTURIES**

Abstract. An analysis of the use of digital technologies in the study of agrarian relations in the Russian Empire in the XIX-XX centuries is presented. The role of Moscow State University was noted, in which in the 60s. XX century. Research practice on the use of mathematical methods in the study of the agricultural market of Russia began to be implemented. Vector of use of digital technologies in processing of primary mass sources and materials is determined.

Keywords: Russian Empire, Agrarian Relations, Agrarian Historians, Landowner's Economy, Bread Market, Digital Technologies, Department of Russian History.

Заявленная мною тема доклада на первый взгляд относится к числу актуальных и малоизученных проблем. Но это далеко не так. На наш взгляд, в использовании цифровых технологий в процессе изучения аграрных отношений в России можно выделить несколько этапов. Первый охватывает вторую половину XIX – начало XX в., когда сбором и обработкой статистических сведений занимались губернские статистические комитеты и губернские земства. Они предприняли публикацию подворных переписей крестьянских и

частновладельческих хозяйств, сельскохозяйственных обзоров губерний и других статистических изданий. Особо значима была деятельность земских статистиков, которые на основе первичного материала составляли комбинационные таблицы. Достоверность данных включенных в эти таблицы весьма высока, Опираясь на них, историки реконструировали особенности социально-экономического строя различных типов хозяйств, констатировали процессы социального расслоения российской деревни. Отметим, что при обработке статистических данных видный российский экономист С.Н. Прокопович использовал корреляционный анализ.

Второй этап в использовании цифровых технологий начался в 60–е гг. XX в., когда историки стали использовать при изучении аграрных отношений в Российской империи математические методы с применением электронно-вычислительных машин. Эта исследовательская практика успешно была реализована в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова в монографии академика АН СССР И.Д. Ковальченко и доктора исторических наук, профессора Л.В. Милова [1; 2], которые при изучении аграрного рынка России использовали метод корреляционного анализа. Их опыт, несомненно, оказал большое воздействие на исследовательские практики советских историков, которые для выявления зависимости между отдельными сторонами хозяйственной деятельности земледельцев, как правило, берут показатели, характеризующие основные аспекты социально-экономического строя крестьянских хозяйств. К ним относятся размеры посевной площади, наличие рабочего скота, сельскохозяйственного инвентаря, использование наемных рабочих, а также такие показатели, как аренда земли, цены на сельскохозяйственную продукцию и др. Тогда же на исторических факультетах в образовательную программу был включен курс «Математические методы в исторических исследованиях».

В 1969–1972 гг., будучи аспирантом Казанского университета, автор этих строк выявлял архивные источники в государственных архивах Казани, Ульяновска, Куйбышева и Саратова по проблеме «стольпинской аграрной реформы». И, конечно, мною изучались подворные переписи крестьянских хозяйств и сельскохозяйственные обзоры средневожских губерний, а также материалы текущей статистики. Тогда же у моего научного руководителя профессора И.М. Ионенко возникла идея использовать математические методы для повторной обработки земской статистики. Но эта идея была реализована лишь частично в 1972 г. в опубликованной статье, в которой ее автор сформулировал задачу использовать математические методы при обработке первичных материалов подворных переписей крестьянских хозяйств [3].

В 1970–1976 гг. я длительное время выявлял документы в государственном архиве Куйбышевской области. Знакомясь с путеводителем по фондам государственного архива, я обнаружил фонд 322 Самарского отделения Дворянского государственного поземельного банка, в котором отложились 4576 единиц хранения. Когда мне принесли опись этого фонда, то на первой странице я увидел характерную для макулатурных кампаний 20–30-х гг. XX в. надпись: «Подлежат уничтожению». Тут же лихорадочно стал заполнять требование на выдачу дел, и спустя некоторое время мне их доставили. Затем я говорил с директором архива и рассказывал ему о том, что материалы Дворянского банка содержат обширную историческую информацию не только о помещичьих, но и крестьянских хозяйствах, а потому они не должны подлежать уничтожению.

В конце 60-х гг. XX в. в связи с изменением историографической ситуации усилился интерес к изучению социально-экономического строя помещичьих хозяйств. Один из лидеров нового направления в советской историографии А.М. Анфимов изучал эту проблему с использованием традиционных методов [4]. Другой инновационный подход к изучению этой проблемы был использован И.Д. Ковальченко и его учениками в монографии, опубликованной в 1982 г. [5]. Учитывая новые тенденции, которые столь значимо проявились в то время, автор этих строк в начале 70-х гг. приступил к изучению материалов фонда Самарского отделения Дворянского поземельного банка. Надо сказать, что научным направлением кафедры российской истории (дореволюционной отечественной истории) аграрная история Поволжья стала лишь со второй половины 70-х гг. Основное внимание традиционно уделялось истории Великой российской революции и Гражданской войны. Иницируемые мною темы дипломных сочинений по аграрной проблематике вызвали интерес у студентов исторического факультета. В эту работу включился студент Куйбышевского университета П.И. Савельев, который затем написал дипломное сочинение на тему: «Помещичье хозяйство Самарской губернии в начале XX века». Затем на рубеже 1970-х – начала 80-х гг. П.И. Савельев [6] и Н.Ф. Амирова (Тагирова) [7] приступили к подготовке и написанию кандидатских диссертаций, в которых анализировали социально-экономический строй помещичьих хозяйств. Молодыми исследователями при изучении организации и внутреннего строя помещичьих и крестьянских хозяйств в диссертационных исследованиях применялся метод корреляционного анализа. Использование данного метода было направлено на выявление степени взаимозависимости различных сторон хозяйственной деятельности помещичьих имений. Авторами анализировались материалы

Самарского отделения Дворянского банка. Кроме того, они предприняли попытку выявить взаимоотношения дворян с Государственным банком, в котором они использовали соло-вексельные кредиты. Такой подход позволил осуществить реконструкцию эволюции помещичьих хозяйств на протяжении длительного периода.

При изучении динамики дворянского землевладения в начале XX в. использовались методы вычисления медианных значений, что позволило выявить и объяснить среднегодовые отклонения от медианы под воздействием хозяйственной конъюнктуры, зависящей от политических, социальных, климатических и иных катаклизмов.

Во время третьего этапа (90-е гг. XX в. – по настоящее время) использование цифровых технологий при изучении аграрных отношений осуществлялось в рамках подготовки и написания докторских диссертаций. В 90-е гг. П.И.Савельев приступил к созданию баз данных, характеризующих различные стороны помещичьих и крестьянских хозяйств, на основе которых были определены границы модификации аграрного строя Поволжья. Также историком был предпринят анализ темпов развития капитализма в лесной, лесостепной и степной полосах региона. Помимо корреляционного анализа, П.И. Савельев применил кластерный анализ и другие статистические методы. Позитивным является то, что многомерный статистический анализ ведется исследователем одновременно как помещичьего, так и крестьянского хозяйства в их неразрывной связи и взаимодействии, что, несомненно, придает его исследованию целостный характер [8]. К числу достижений автора отнесем такой актуальный и для настоящего времени вывод о том, что «...стержнем аграрной эволюции Поволжья, да и всей России, в пореформенный период выступало крестьянское хозяйство» [9].

В докторской диссертации Н.Ф.Тагировой выявлены три вектора в исследовании процесса формирования регионального рынка [10]. Рассматривая рынок как объект торговли историком исследована ее организация, ассортимент и объемы товаров. Уделено внимание определению границ пространства хлебного рынка и его взаимодействию с всероссийским рынком. Вполне закономерно и то, что историком детально проанализирована транспортную и финансовую инфраструктуру, которая неразрывно была связана с процессом формирования и функционирования хлебного рынка [11]. В этой связи использовались методы сетевого анализа и построения институциональных матриц, что позволило выявить основных участников хлебной торговли, проследить процесс формирования сетевых структур, выявить внутренние групповые интересы участников зерновой торговли [12]. Этот же метод был

успешно применен при изучении процесса складывания предпринимательских сетей в 1990-е гг. [13]. Кроме этих методов, во второй половине 1980–1990-х гг. автор этих строк использовал контент-анализ при изучении таких массовых источников, как указы крестьян Российской империи в Государственную Думу, в которых были представлены экономические и политические требования крестьян [14].

В 2013–2014 гг. в рамках реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) «Аграрная история XX века: историография и источники» (руководитель проф. Н.Н. Кабытова) был создан банк данных, в который вошли анкеты более 200 историков-аграрников Российской Федерации. На основе этих материалов была подготовлена и издана монография, в которой были представлены биографии 27 ведущих историков-аграрников России. Кафедра российской истории во второй половине 10-х гг. XXI в. стала сотрудничать с социологами Самарского университета. В частности было опубликовано историко-социологическое исследование по изучению особенностей чаепития в России (на примере Самарского региона) [15]. Аспирант кафедры И.О. Трубицын предпринял изучение общественного мнения о представителях дворянского сословия в России. Для изучения социальной установки респондентов к объекту исследования была использована шкала Лайкерта. Аспирант кафедры А.В. Шляхов изучает проблему заинтересованности интернет-сообщества в сохранении исторической памяти о Первой мировой войне.

На современном этапе историки используют в исследованиях цифровые документы российских архивов и библиотек. Размещаются на сайте кафедры и в электронной библиотеке научные труды преподавателей, студентов и аспирантов кафедры. Будет продолжено применение в учебном процессе навыков работы с большими массивами письменных источников и статистических материалов, таких как данные о протестном движении крестьян в XIX–начале XX вв., а также источников личного происхождения: жалобы и заявления крестьян, их указы императору России и в Государственную Думу. Необходимо начать обработку первичных материалов подворных переписей крестьянских хозяйств, материалов Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г., статистических материалов Дворянского банка, Крестьянского поземельного банка, Государственного банка России и других коммерческих банков.

#### **Список литературы:**

1. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVII–начало XX века. Опыт количественного анализа. М.: Наука, 1974. 413 с.

2. Ковальченко И.Д. Аграрный строй России второй половины XIX–начала XX в. М.: РОССПЭН, 2004. 503 с.
3. Кабытов П.С. Земская статистика как исторический источник по столыпинской аграрной реформе//Октябрь в Поволжье и Приуралье. Казань: изд-во Казанского ун-та, 1972. С.100–110.
4. Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX- начало XX в). М.: Наука, 1969. 394 с.
5. Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литваков Б.М. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма: Источники и методы изучения. М.: Наука, 1982. 264 с.
6. Савельев П.И. Помещичье хозяйство Самарской губернии в пореформенный период 1861–1905 гг. Автореф. дис. ...к.и.н. Казань, 1983. 16 с.
7. Амирова Н.Ф. Помещичье хозяйство юго-востока Европейской России в период империализма (1900–1917гг.). Автореф. дисс. ... к.и.н. Куйбышев, 1989. 16 с.
8. Савельев П.И. Пути аграрного капитализма в России. XIX век. (По материалам Поволжья). Самара: Самарский университет, 1994. 394 с.
9. Кабытов П.С. Проблемы эволюции аграрного капитализма в трудах П.И. Савельева//Аграрная история XX века: историография и источники/ под ред. Н. Н. Кабытовой, П. С. Кабытова, В. В. Кондрашина. Самара: Самарский университет, 2014. С.101.
10. Тагирова Н.Ф. Рынок Поволжья (вторая половина XIX- начало XX вв.). М.: Московский общественный фонд, 1999. 308 с.
11. Кабытов П.С. Аграрная история Поволжья в трудах Н.Ф.Тагировой//Аграрная история X века: историография и источники. С.126.
12. См.: Тагирова Н.Ф. Организация зерновой торговли Российской империи (начало XX в.). Опыт сетевого анализа // Экономическая история. Ежегодник. 1913. М., 2014. С.74–88.
13. Михайкина М.В. Трансформация организационных структур отечественной промышленности в 1990-е гг. Автореф. дисс.... к.э.н. Самара, 2013. 20 с.
14. См.: Кабытов П.С. Русское крестьянство в начале XX века. Куйбышев: Изд-во Сарат. ун-та: Куйбышев. фил., 1990. 145с.
15. Древний и современный чайный путь из Китая в Россию. Янцзы–Волга / Под ред. П.С. Кабытова, Ши Хуншэна, В.А.Тюрина. Самара: Самарский университет, 2016. 139 с.