

И.В. Пахолова, Самарский университет

И.И. Фролова, Самарский университет

ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА ВРЕМЕНИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНУЮ ЭПОХУ

Психологическое время, которое переживает человек, подвергается огромному влиянию стремительно меняющегося мира. Происходит десакрализация таких категорий времени, как смерть и бессмертие. Неизбежность смерти заставляет человека искать смысл жизни. Избегание темы смерти, уход в виртуальную реальность уводит человека от осознания своего уникального бытия. Отказ от сакрального приводит к сакрализации профанного.

Ключевые слова: смерть, бессмертие, десакрализация, смысл жизни, постиндустриальная эра.

I.V. Pakholova, Samara University

I.I. Frolova, Samara University

DE-SACRALIZATION OF THE PHENOMENON OF TIME IN THE POST-INDUSTRIAL ERA

The rapidly changing world has a huge impact on the “psychological” time a person lives in. There is a desacralization of such categories of time as death and immortality. The inevitability of death makes a person look for the meaning of life. Avoiding the topic of death, going into virtual reality leads a person away from the realization of his unique being. The rejection of the sacred leads to the sacralization of the profane.

Keywords: death, immortality, desacralization, meaning of life, the post-industrial era.

Категория времени традиционно рассматривается в философии с различных точек зрения: физической, исторической, психологической, социальной. Однако в центре любого подхода лежит отношение ко времени как к изменению («движению» по Аристотелю), как к тому, «что определяет порядок смены явлений». В гуманитарных науках время экзистенциально.

Человек приобретает свою законченность и свою осмысленность только как конечное существо, принципиально смертное [1].

Психологическое время, которое переживает человек, подвергается огромному влиянию стремительно меняющегося мира. Что несет в себе информационная эра? Что она несет прежде всего для человека, для его осмысления собственной жизни? Эти вопросы до сих пор не находят внятных ответов. С одной стороны, существует масса исследований о негативном влиянии интернета, социальных сетей и в целом «цифровизации» человеческой жизни, ее профанации и обескультуриванию. С другой стороны, эволюционный процесс всегда несет в себе определенный смысл. И не исключено, что негативные феномены современности могут оказаться основанием для будущего эволюционного скачка в сознании человека, подобно тому, как высокая температура является основанием выработки антител. Попробуем рассмотреть этот вопрос с точки зрения эволюции таких понятий категории времени, как смерть и бессмертие.

Время, выраженное в таких понятиях, как смерть, бессмертие, конечность человеческого бытия, носило в религиозной и экзистенциально-феноменологической традиции сакральное значение.

До XIX века к смерти относились как к естественному и неизбежному явлению («смерть прирученная», по Арьесу). В христианстве факт смерти как таковой – это некий переход из естественной реальности в сверхъестественную. Эти два мира разведены в религии кардинально. Сакральное (абсолютное, духовное, сверхъестественное, нуминозное) противостоит профанному – обыденному, материальному, земному. Смерть и следующее за ней бессмертие, позволяют земному человеку приобщиться к миру сакрального. Если я живу, опираясь на Бога, то смерти для меня просто не существует. Живя вечным, я бессмертен; исчерпав свое здоровье, оставив потомство, я уйду безболезненно и спокойно. Я не просто конечное и смертное существо, но я часть Целого [2].

Фактически в религии и религиозной философии смерть человека представляется неким таинством, понимаемым как поглощение его временем Вечности, как воссоединение с Богом. Бессмертие становится высшей ценностью, а смерть тела только кажется смертью и не должна вызвать ужаса, так как душа бессмертна.

Однако осознание собственной конечности связано не только с бессмертием, но и с понятием «ценность». Религия как воплощение сакрального создает в обществе определенные ценности, которые способствуют коллективному сплочению индивидуумов, таким образом приобретая форму

идеологии. Институционализация религии в социуме является причиной ее профанации. На смену понятия сакрального приходит его симулякр. Религия заменяется идеологией, и уже идеология несет на себе ценности сакрального как инструмента власти [3].

Неудивительно, что XX век, положивший начало обществу постмодерна, начался со слов: бог умер.

Бытие человека целостно и завершено в том числе и потому, что есть его конечность, то есть смерть. У животных нет восприятия времени, так как они не осознают собственную смертность. Человек осознает смерть, и это осознание рождает у него массу страхов и тревог. Переживание собственной смертности, переживание страха смерти – это первый шаг к субъективации субъекта. Смерть индивидуализирует человека: благодаря тому, что я смертен, я обнаруживаю, что «я — не Кай из учебника логики» [1].

Смерть, подведя черту под человеческой жизнью, одновременно делает осмысленным жизненный проект человека. Осознание конечности и единственности человеческого бытия способствует прояснению нравственного смысла и ценности человеческой жизни. Вне отношений со смертью человек не может встретить время.

Смерть или даже страх ее делает человека зорче даже не к смерти, а к жизни. А.П. Чехов считал, что люди, умирая, боятся не смерти, а того, что об их жизни можно будет сказать как о серой и заурядной («жил как все»). По словам Сартра, человек боится не столько смерти, сколько жизни.

Осмысление собственной жизни так или иначе приводит к теме бессмертия. Смерть придает жизни завершенность. Пока я жив, я не завершен, я неполон. Отсюда стремление людей «оставить след», завершить свое существование. Поэтому творчество является попыткой отменить смерть. Мое бессмертие отменяет мою смерть!

Если в религиозной традиции бессмертие рассматривается как альтернатива смерти, то в философии XX века бессмертие – это не уход от смерти, а проникновение за ее границы.

В настоящее время эти границы подвергаются серьезным испытаниям. Ценности христианской культуры постепенно вытесняются массовой культурой, а категория смерти перестает нести в себе сакральный смысл. Смерть вытесняется, исключается, отрицается и обесценивается. Современная культура с ее установкой на культ тела, на бесконечное продолжение «молодости» не хочет принимать смерть как естественность своего бытия, как

необходимый элемент смыслообразования. Люди живут так, как будто смерти не существует – «смерть перевернутая», по Арьесу.

Чтобы смерти не бояться, ее стоит «гуманизировать». Развитые реанимация, трансплантация, медицина передали смерть в руки врачей и работников похоронных бюро. Смерть больше не способ самопонимания. Смерть – это провал, несчастный случай, знак бессилия и беспомощности. Поэтому мечты о клонировании, о возможности продлить жизнь до 100 лет с помощью технологий по замены органов – это фактически мечты об управлении временем.

Признавая рост научных открытий, все-таки стоит указать на противоречивость прогресса. С одной стороны, цифровые технологии расширяют возможности человека, трансформируют его связи с миром, с другой – жизнь без истин и идеала рождает тоску по сакральности.

В настоящее время уже недостаточно обессмертить себя в потомстве. Сегодня в тренде Childfree. Но зато посты и видео в интернете могут храниться вечно, даже после смерти. Facebook, например, может по желанию человека назначить хранителя, который будет следить за страницей после смерти владельца, управлять настройками, принимать заявки в друзья. Afterlife-сервис GonenotGone от имени умершего отправляет родственникам поздравления с праздниками или различные пожелания, вплоть до «доброго утра». Чат-бот Replika умеет общаться в стиле покойного, анализируя его посты в социальных сетях и манеру речи. Так что чему удивляться, если люди надеются на то, что их цифровые следы, которые они оставляют в интернете, кому-то в будущем будут интересны. И тогда бесконечные селфи и наивные подписи к ним приобретают для человека сакральный смысл [4].

Память – одна из основных форм посмертного бытия. Общество не может жить без идеалов и ценностей, поэтому отказ от сакрального приводит к сакрализации профанного. И уж коль скоро современный человек не может опереться на богов, он ищет опору в себе. Но, забыв о том, что человек – «ущербное животное», люди мечтают об искусственном интеллекте, возможно, надеясь на его защиту. Время – категория сакрального, и у науки есть огромный соблазн подчинить его себе.

В заключение стоит сказать, что скорее всего процесс десакрализации и дегуманизации ценностей и смыслов будет продолжаться, поскольку он отражает динамику культуры общества постмодерна. Возможно, обществу предстоят нелегкие времена. Говоря словами Ж. Бодрийера, «игра симуляции должна быть доведена еще дальше, чем позволяет система. Система должна

быть разыграна против системы». Или, говоря словами поэта, «порою нужен сбой в системе и шаг на ощупь в темноте, а иногда – побыть не с теми, чтобы понять, кто те».

Однако, на мой взгляд, не стоит думать, что нам угрожает антропологическая катастрофа. Разразившаяся эпидемия Covid-19, а точнее, паника, которая за ней последовала, показала, насколько мы незавершенны и уязвимы. Подобно блудному сыну, человечество покинуло своего Отца и все еще растрчивает его наследство. Но рано или поздно возвращение неизбежно. Завершенность человек может приобрести только из внешнего источника. Будет ли это христианский Бог, Искусственный Интеллект или врач-психотерапевт – время покажет.

Список литературы:

1. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. М.: Республика, 1993. 447 с. (Мыслители XX в.). С. 391-406.

2. Федоровских А.А. Трансформация сакрального и профанного в обществе: миф – религия – идеология. Автореферат диссертации на соискание учебной степени кандидата философских наук. Екатеринбург, 2000. С.3-9.

3. Савкина А.В. Понятие сакрального в условиях современного общества. Автореферат диссертации на соискание учебной степени кандидата философских наук. М., 2012. С. 4-6

4. Полюдов М. Вечная жизнь онлайн: что делать с соцсетями после смерти человека. [Электронный ресурс] // А42.RU – региональный сайт Кузбасса URL: <https://gazeta.a42.ru/lenta/articles/74762-vechnaya-zhizn-onlain-chto-delat-s-socsetyami-posle-smerti-c> (дата обращения: 14.03.2021).