

**ДИСКУРСИВНАЯ ПРАКТИКА КОММЕНТАРИЯ СЕТЕВОГО
МЕДИАКОНТЕНТА КАК ПРОСТРАНСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТЕЙ МЕДИАСООБЩЕСТВА**

Исследование посвящено анализу дискурсивной практики комментариев сообщества подписчиков «Meduza Новости и СМИ» и «Новая газета» в социальной сети Facebook. Онлайн-комментарии рассматриваются как проявления социальной активности подписчиков, направленной на формирование приемлемой для них социальной реальности, идентификации с группой единомышленников и дискредитации оппонентов. Интернет-комментарии анализируются с позиций медиалингвистики, а также в аспекте теории речевого воздействия.

Ключевые слова: дискурсивная практика, онлайн-комментарии, речевое воздействие, речевое манипулирование, медиалингвистика.

V.V. Labutina, Samara University

**DISCOURSIIVE PRACTICE OF COMMENTING NETWORKED
MEDIA CONTENT AS A SPACE FOR FORMING THE VALUES
OF THE MEDIA COMMUNITY**

The study analyzes the discursive practice of comments by the subscribers' community "Meduza News and Media" and "Novaya Gazeta" in the social network Facebook. Online comments are viewed as manifestations of the social activity of subscribers aimed at forming an acceptable social reality for them, identifying with a group of like-minded people and discrediting opponents. Internet comments are analyzed from the standpoint of media linguistics, as well as from the aspect of the theory of speech impact.

Keywords: discursive practice, online commentary, speech influence, speech manipulation, media linguistics.

В дискурсивной практике комментария сетевого медиаконтента конструируется социально значимое знание. В процессе такого конструирования обсуждаемые и кажущиеся «объективными» факты могут наполняться разным смыслом в зависимости от картины мира их интерпретаторов, могут демонстрировать альтернативные интерпретации,

иллюстрировать разные точки зрения, разные аксиологические «системы координат» комментаторов, причем цифровые технологии и «новейшие медиа» меняют современные коммуникативные практики [1].

Дискурсивные практики, формирующиеся в цифровой среде и демонстрирующие особую медиалогику, исследуются в настоящее время в самых разных аспектах. Для медиалогики естественным является стремление пишущих интуитивно следовать за ожиданиями аудитории; интенция комментаторов – получить поддержку, утвердить и защитить свои ценности. Основным принципом медиалогики исследователи называют «... «давление» самого факта публичности коммуникации на выбор средств и способов выражения своих мыслей и эмоций» [2]. Анализ современных дискурсивных практик, проектирующих и моделирующих социальный мир в формате компьютерно опосредованной коммуникации, актуален в рамках дискурс-анализа, исследовательское внимание также привлекают функции комментария на различных коммуникативных платформах социальных сетей [3; 4].

В ситуации массового текстотворчества в цифровой среде изменяется и статус комментария, который в сети уже не является традиционными разъяснительными примечаниями или пояснительными и критическими рассуждениями.

Мы определяем комментарий как жанр публичной дискуссии, социокультурный механизм формирования общественного мнения, а также средство языкового конструирования социальной реальности и воспроизводства социального порядка, инструмент социальных практик. Участие в дискурсивной практике комментария – это прежде всего самая доступная форма участия в социальной жизни, при этом комментатор имеет свободный доступ к производству дискурса и в конечном итоге к общественному сознанию.

Исследование комментариев к медиаконтенту сообщества подписчиков Meduza (https://www.facebook.com/pg/themeduza/posts/?ref=page_internal) и «Новая газета» (<https://www.facebook.com/novgaz/>) в социальной сети Facebook позволяет проанализировать способы речевого формирования картины мира авторами, выявить базовые стереотипы, эксплуатируемые в массовом сознании, например, гендерные, этнорелигиозные и др., восходящие, как правило, к бинарным оппозициям «мы» - «они», «свой» - «чужой», «добро» - «зло» и потенциально являющиеся конфликтогенными.

Следует отметить, что интернет-комментариям названных либерально-оппозиционных изданий свойственны яркая риторичность, предвзятость,

идеологичность, которые, как можно предположить, являются жанроформирующими характеристиками рассматриваемой дискурсивной практики. Например:

Власти объявили, что цезий-137 попал в организм архангельского врача с пищей, а не из-за взрыва ракеты (https://meduza.io/news/2019/08/23/vlasti-ob-yavili-cto-tseziy-137-popal-v-organizm-arhangel'skogo-vracha-s-pischey-a-ne-iz-za-vzryva-rakety?utm_source=facebook&utm_medium). Комментарии: Он съел пострадавшего??; Надо было написать, что врач отравился запрещенными сырами из Франции. Ну, чтоб уж совсем достоверно звучало.

Итак, с большой долей вероятности можно предполагать конфронтационные основания дискурса исследуемого типа. Прямая негативная характеристика оппонента, речевая агрессия, «лексика вражды» – все это может служить способами крайне негативной репрезентации того, что неприемлемо для комментатора, определяется им как ненормальное, подлежащее осуждению. Именно таким способом и формируется представление о «нормальном», «правильном» и «приемлемом» в ценностном пространстве, создаваемом комментаторами в рамках рассмотренной дискурсивной практики.

Список литературы:

1. Кожемякин Е.А. Дискурс-анализ в цифровую эпоху: расширение возможностей // НЛО. Новое литературное обозрение. Независимый филологический журнал. 2016. №2. URL:<http://magazines.russ.ru/nlo/2016/2/diskurs-analiz-v-cifrovuyu-epohu-rasshirenie-vozmozhnostej.html>

2. Загидуллина М.В. Типология поликодовых единств в аспекте медиалогии // Медиаскоп. 2018. Вып. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2464>

3. Карпоян С.М. Функции комментария на различных коммуникативных платформах социальных сетей // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-kommentariya-na-razlichnyh-kommunikativnyh-platformah-sotsialnyh-setey>

4. Вежновец Е. Комментарии в социальных сетях: производство и воспроизводство интернет-дискурса // СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ. Электронный журнал. 2016. Вып.15. Социальные контексты дискурса. С.35-58. Retrieved from // <http://discourseanalysis.org/ada15/st101.shtml#>