

ДВОЙНОЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ

В соответствии с двойной моделью, формирование впечатления осуществляется преимущественно с использованием автоматических процессов посредством целостного пути, объединяющего элементы информации, актуализированные действующей схемой. Преобладание контролируемых процессов проявляется в случае складывания социальных суждений при помощи поэлементного подхода, предполагающего взвешенный учет диагностически ценных данных.

Ключевые слова: социальное познание, двойные теории формирования впечатления, восприятие человека, восприятие лица.

S.V. Zorina, Samara University

DUAL PROCESS OF PERSONAL IMPRESSION FORMATION

In accordance with dual model, the impression formation is carried out mainly using automatic processes through a holistic way that combines the elements of information, actualized by the current scheme. Prevalence of controlled processes is shown in cases of social judgments formation using the element-by-element approach, which involves a balanced tracking of diagnostically valuable data.

Keywords: social cognition, dual theory of impression formation, person perception, face perception.

Популярность социальных сетей и быстрое распространение Интернета изменили сферу коммуникации на неформальном, деловом и общественных уровнях. Цифровые платформы создали новые возможности не просто для обмена мнениями, ценностями и эмоциями, представляющими индивидуальный и групповой интерес, но и преобразовали социальные интеракции и межличностные отношения. Компьютерно-опосредованная коммуникация неизбежно связана с сокращением и изменением передаваемых сведений (например, символизацией невербальных реакций при обмене сообщениями в социальных сетях). Существенная часть важного взаимодействия разворачивается на материале фотоизображений, кратких

видео- и аудиозаписей, коротких текстов. Выборочность, фрагментарность передаваемых сведений создает специфические условия для формирования общего впечатления о личности, которое неизбежно осуществляется даже в условиях острого дефицита информации и при этом не всегда рефлексивируется субъектом как ограниченное или условное. Традиционно в психологических экспериментах изучалось восприятие небольших сообщений со строго контролируруемыми параметрами, которые оказываются репрезентативными для компьютерно-опосредованной коммуникации, механизмы которой раскрываются в рамках проблематики формирования впечатления.

В современной социальной психологии лидируют так называемые «двойные» теории (dual process theory), центральным компонентом которых является дифференциация автоматических и контролируемых процессов. Применение двойных теорий позволяет описать механизмы создания целостного образа человека с использованием разных путей интеграции фрагментов информации. Целостный путь определяет формирование впечатления как развитие концепции, которая предполагает изменение значения данных в зависимости от контекста [1]. Поэлементный путь рассматривает формирование впечатления как комбинацию элементов информации с инвариантными значениями [2].

Традиционно в контексте формирования впечатления целостный и поэлементный подходы противопоставляются друг другу и иногда рассматриваются как взаимоисключающие. Содержательная интеграция подходов возможна посредством соотнесения целостного и поэлементного путей формирования впечатления с контролируемыми и автоматическими процессами. З. Кунда и П. Тагард [3] справедливо указывают, что формирование впечатления есть результат сложного взаимодействия между осознаваемыми и имплицитными механизмами.

Выделяются четыре критерия автоматизма-контролируемости: преднамеренность, эффективность, управляемость, осведомленность [4]. Контролируемые процессы характеризуются тем, что (1) намеренно иницируются; (2) требуют значительного количества познавательных ресурсов; (3) останавливаются в результате принятого решения; и (4) работают как сознательные. Автоматические процессы должны соответствовать по крайней мере хотя бы одному из следующих критериев: (1) быть непреднамеренными, (2) эффективными (им требуется мало ресурсов), (3) неуправляемыми, (4) бессознательными. При всей кажущейся ясности такого

подхода, реальные феномены часто соответствуют признакам как управляемых, так и автоматических процессов.

Предположительно, целостный путь, активирующий готовые схемы (например, стереотипы, имплицитные теории личности) связан преимущественно с автоматическими процессами. Поэлементный способ формирования впечатлений, когда человек интегрирует части такой информации, которая не релевантна когнитивным схемам, обуславливает преимущество контролируемого процессинга.

Условия перехода между двумя способами складывания суждений о личности, позволяющими описать применимость двойной теории формирования впечатления на материале визуальной и поведенческой информации, были представлены в серии экспериментов. Оценка феминности / маскулинности женщин осуществлялась в контексте формирования интегративного суждения, производного от поведения и визуального впечатления от лица [5]. Результаты исследования свидетельствуют об использовании как целостного, так и поэлементного путей формирования впечатления. В эксперименте сравнивались оценки лица (первая группа), поведения (вторая группа), лица и поведения (третья группа). Выяснено, что социальные суждения о личностных чертах и степени партнерской привлекательности при наличии противоречивых сигналов внешности и поведения выносятся с учетом обоих факторов. Эти факторы обладают различным весом: поведение вносит больший вклад в интегрированное суждение о феминности по сравнению с ролью внешности при их конфронтации. Вклад внешности возрастает при оценке статуса женщины, ее соответствия данной позиции по сравнению с ролью внешних данных в приписывании черт личности, составляющих гендерный стереотип. То есть вес факторов различается для различных групп зависимых переменных. Феминная внешность в меньшей степени компенсирует маскулинное поведение, чем маскулинная внешность ослабляет эффект от феминного поведения. В целом, можно констатировать, что поведение «сильнее» внешности, а маскулинность «сильнее» феминности при оценках женщин.

Изучение распознавания смешанной лицевой экспрессии [6] осуществлялось при помощи стимулов, соединяющих выражение радости (нижняя часть лица) и гнева (верхняя половина). В случае восприятия разделенных на две части фотографий композитных интенсивных экспрессий увеличивалась точность опознания эмоций по сравнению с экспозицией целых изображений. Это показывает преимущество перехода к поэлементному пути в

ситуации искусственно нарушающих целостность восприятия мимики. Однако этот же прием (разделение фотографий на верхнюю и нижнюю половину) не увеличил точность распознавания среднеинтенсивных смешанных экспрессий, в силу отсутствия диагностических сигналов, которые могли бы подавляться в случае целостного восприятия лица. Результаты показывают использование двух способов формирования суждения о выражаемой эмоции и зависимость точности распознавания экспрессии от возможности использования информативных сигналов.

Список литературы:

1. Asch S.E. Forming impressions of personality // *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1946. Vol. 41. P. 258–290.
2. Anderson N.H. *Foundations of information integration theory*. New York, NY: Academic Press, 1981. 423 p.
3. Kunda Z., Thagard P. Forming impressions from stereotypes, traits, and behaviors: A parallel-constraint-satisfaction theory // *Psychological review*. 1996. Vol. 103. №2. P. 284-308.
4. Moors A., De Houwe J. Automaticity: a theoretical and conceptual analysis // *Psychological bulletin*. 2006. Vol. 132. № 2. P. 297-326.
5. Зорина С.В., Шпунтова В.В., Камзина О.А. Формирование впечатления как целостный и поэлементный процесс (на примере оценки феминности) // *Лицо человека в науке, искусстве и практике / Отв. ред. К.И. Ананьева, В.А. Барабанщиков, А.А. Демидов*. М.: Когито-Центр, 2014. С.69-91.
6. Зорина С.В. Точность распознавания смешанных лицевых экспрессий // *Эволюционная и сравнительная психология в России. Теория и практика исследований*. М.: Московский институт психоанализа, 2017. С.302-311.