

**В.М. Зарипова,
Самарский университет**

КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭПИСТОЛЯРНОГО ДИСКУРСА

В данной работе рассматриваются коммуникативные особенности построения делового письма, выявляются наиболее типичные черты диалогического общения в рамках эпистолярного дискурса.

Ключевые слова: деловое письмо, адресат, коммуникация.

**V.M. Zaripova,
Samara University**

COMMUNICATIVE FEATURES OF EPISTOLARY DISCOURSE

This work considers the communicative features of business letter, reveals the most typical features of dialogical communication within the framework of epistolary discourse.

Keywords: business letter, addressee, communication.

Эпистолярный дискурс широко изучается в разных аспектах [1-3]. По мнению исследователей эпистолярного жанра, в письмах присутствуют черты диалога и монолога [4, с. 628]. Диалогичность реализуется за счёт употребления различных средств: «наличие адресата и ожидание ответа либо действия, поступка обуславливает появление признаков, присущих диалогу, в виде обращения, вопроса, напоминания, описания жеста» [4, с. 628].

Письма активно используются в повседневной межличностной коммуникации. Одним из наиболее востребованных видов письма остаётся деловая корреспонденция. Целью нашей работы является определение функций одного из способов создания диалогичности в деловом письме – вопросительных конструкций.

Как отмечает Т.Г. Рабенко, в эпистолярном дискурсе может использоваться «информационная стратегия, сопряженная со стремлением адресанта получить информацию от адресата. Для реализации стратегии применяется ряд тактик: а) тактика вопроса, позволяющая получить информацию от адресата через вопросно-ответную форму, уточнение информации, полученной в письме» [2, с. 293].

Источником фактического материала для нашего исследования послужили письма А.П. Чехова за 1900 год [5]. Из 223 писем за данный период были проанализированы те, в которых затрагивается деловая тематика. Рассмотрим типичные функции вопросительных конструкций, которые реализуются в письменной коммуникативной практике.

Как показал материал, в деловых письмах А.П. Чехова вопросы выполняют разнообразные функции:

— прямой вопрос, целью которого является желание получить ответ от адресата: «Я не получаю «Недели». Отчего?» (М.О. МЕНЬШИКОВУ. 28 января 1900 г.). «Первый том рассказов своих издания Маркса я уже послал. *Получили?*» (П.Ф. ИОРДАНОВУ. 29 января 1900 г.). Как видно из примеров, вопрос состоит лишь из одного слова. Его основное содержание заключено в предыдущем утвердительном предложении, что позволяет акцентировать внимание на самом вопросе.

— прямой вопрос, предшествующий просьбе: «Что же мне не шлют «Фомы Гордеева? <...> Напишите же, чтобы мне прислали «Фому» (А.М. ПЕШКОВУ (М. ГОРЬКОМУ). 15 февраля 1900 г.). Подобные развёрнутые вопросы предполагают выполнение адресатом конкретной просьбы автора письма.

— вопросы, передающие логику изложения. Например: «Повесть делить никак нельзя, она пойдет вся в январскую книжку. *Еще что?* Сделайте распоряжение, чтобы корректор не ставил запятых и кавычек <...> Шрифт немножко изысканный, недостаточно простой. *Что еще?* А больше, кажется, ничего» (В.А. ПОССЕ. 12 января 1900 г.). Как видно из примера, вопросы позволяют сделать наглядной последовательность изложения основных требований адресанта.

— вопрос, при помощи которого выражается отношение адресанта к своей просьбе: «Будьте добры, сделайте распоряжение, чтобы контора выслала мне новогодний номер, в котором помещен мой рассказ «На святках». Контора присылала мне уже два раза, да всё старый, напечатанный в рождественском номере. *Я надоел Вам? Что делать!*» (С.Н. ХУДЕКОВУ. 19 января 1900 г.). В данном примере вопрос позволяет выразить сожаление автора письма по поводу большого количества просьб.

— дублирование вопроса адресата. Например: «*Вы спрашиваете: следует ли, написав рассказ, читать его до напечатания?* По моему мнению, не следует давать никому читать ни до, ни после» (Б.А. ЛАЗАРЕВСКОМУ. 30

января 1900 г.). В подобных конструкциях обязательным оказывается последующий ответ на вопрос. Близкими к данной конструкции являются вопросно-ответные группы, которые передают речевую ситуацию.

Таким образом, использование вопросов в деловом письме помогает адресанту реализовать различные цели. Выбор вида вопроса объясняется коммуникативными целями пишущего.

Список литературы:

1. Курьянович А.В. Функциональные возможности эпистолярного дискурса как особой формы межличностной коммуникации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 9 (87). С. 146-150.
2. Рабенко Т.Г. Речевые стратегии эпистолярного дискурса (на материале родительских писем) // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2022. № 7. С. 292-297.
3. Степанова А.А. Лингвокреативность обращений в эпистолярном дискурсе А.П. Чехова // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2019. № 4 (35). С. 234-242.
4. Протопопова О.В. Эпистолярный жанр // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М., 2011. С. 627-631.
5. Чехов А.П. Полное энциклопедическое собрание сочинений. М., 2002.