

**КОММУНИКАТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ  
В ДИАДЕ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-СТУДЕНТ»**

Описано исследование коммуникативных трудностей при взаимодействии студентов с преподавателями.

Ключевые слова: коммуникативные трудности, затрудненное общение, студент, преподаватель.

**N.V. Zotkin, Samara University**

**COMMUNICATION DIFFICULTIES IN INTERACTION  
IN THE TEACHER-STUDENT DYAD**

The article describes the study of communication difficulties in the interaction of students with teachers.

Keywords: communication difficulties, difficult communication, student, teacher.

Основными факторами затрудненного общения между преподавателем и студентом исследователи считают: культуру общения как умение и способность общаться и коммуницировать в одном пространстве; личностные особенности, проявляющиеся в индивидуальных характеристиках личности преподавателя и студента; решение учебных задач и подходы к построению учебного процесса, способности идти на компромисс во время учебного общения [1; 2].

В нашем исследовании был применен опросник «Социально-психологические характеристики общения» В.А. Лабунской [3]. Опросник содержит 68 характеристик, выявляющих затруднения в общении с другим человеком. Оценка характеристик происходит по пятибалльной шкале от «очень сильно затрудняет» до «не затрудняет» и сопровождается инструкцией: «Оцените, насколько, та или иная особенность поведения ваших преподавателей затрудняет ваше общение с ними». В исследовании, проведенном весной 2020 года, приняли участие студенты психологического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва, гетерогенная группа в количестве 46 человек, в

возрасте от 18 до 26 лет. С целью снижения вероятности социально-желательных ответов исследование проводилось анонимно.

Результаты тестирования показывают, какие характеристики сильно затрудняют общение студентов с преподавателями (набрали от 3,8 до 5 баллов по среднему значению в группе).

«Отсутствие внешней привлекательности» (4,80 балла). Неприятный внешний вид преподавателей является главным барьером в общении студентов с ними. Это можно объяснить тем, что у студентов происходит ассоциативное сравнение внешнего вида значимого взрослого, в данном случае преподавателя, с его представлением о том, как должен выглядеть специалист какой-либо области знаний. Несоответствие данному образу снижает уровень доверия и статусность преподавателя в глазах студента.

«Стремление систематически поддерживать зрительный контакт» (4,58 балла). Данное поведение преподавателя может вызывать дискомфорт у студентов из-за ощущений, которые могут возникать у обучающегося: «Сейчас меня спросят о том, что я не знаю», «меня заставят повторить сказанное преподавателем», «сейчас спросят моего мнения, а я не знаю, что ответить».

«Стремление произвести приятное впечатление» (4,50 балла). Желание преподавателя понравиться и произвести хорошее впечатление на студента может служить барьером в общении, поскольку данное стремление может быть воспринято как попытку завести друга, однако разница в возрасте и статусе может оттолкнуть студента и воспринять это стремление как неискреннее.

«Безразличное отношение к другому человеку» (4,50 балла). Высокие баллы можно объяснить следующим образом: если преподаватель безразличен к тому, с кем он ведет беседу, у студента может возникать чувство ненужности и неуместности нахождения рядом с преподавателем.

«Нежелание партнера поддерживать зрительный контакт» (4,43 балла). Данное поведение может вызывать дискомфорт у студентов, потому что поддержание зрительного контакта преподавателя со студентом сигнализирует о внимании, заинтересованности со стороны преподавателя.

«Неприятное (враждебное) отношение к другим людям (ко мне)» (4,15 балла). Данная характеристика, бесспорно, способна повлиять на возникновение барьера между преподавателем и студентом, поскольку враждебное и неприятное отношения преподавателя к студентам отталкивает и не вызывает желание налаживать контакт.

«Неумение соотносить действия и поступки людей с их качествами личности» (3,95 балла). Так как исследование проводилось на группе студентов психологического факультета, мы можем предположить, что затруднения,

вызванные неумением преподавателя-психолога соотносить поступки с личностными качествами человека, создают впечатление некомпетентности, непрофессионализма. Это приводит к тому, что студенты перестают доверять такому преподавателю.

«Неумение разнообразить речевые формы обращения к другому человеку» (3,86 балла). Проблема в коммуникации преподавателя и студента, вызванная данным параметром, на наш взгляд обусловлена тем, что преподаватель, используя одинаковые формы обращений ко всем студентам, не учитывает индивидуальные особенности личности студента. Так, для одного будет уместно снисходительное/строгое/формальное/панибратское и пр. обращение, а у других будет вызывать отторжение, неприязнь и нежелание взаимодействовать.

Результаты тестирования показывают, что среднее затруднение в общении студентов с преподавателями вызывают следующие характеристики (набравшие от 3,6 до 2,7 баллов): умение видеть в другом человеке его индивидуальные особенности (3,78); стремление относить людей к определенному типу (3,73); умение точно оценивать чувства и настроение другого человека (3,65); вялая, не выразительная жестикуляция (3,63); соответствие выражения лица партнера его словам (3,56); ошибки в оценке чувств и настроений другого человека (3,52); умение вовремя выйти из общения, прекратить его, учитывая ситуацию и состояние другого человека (3,43); подозрительное отношение к другим людям (ко мне) (3,41); желание навязать свою точку зрения (3,34); умение объяснять, аргументировать свои предложения, замечания (3,23); привычка судить о человеке по его внешности (3,23); доверительное отношение к другим людям (ко мне) (3,17); дружеское отношение к другим людям (ко мне) (3,15); частые прикосновения (кладет руку, похлопывает по плечу и т.п.) (3,15); пронизательность: людей видит «насквозь» (3,15); стремление занимать в общении ведущую позицию (2,97); возрастные различия (2,95); громкая речь (2,95); неумение поставить себя на место другого человека (2,91); умение «читать» по лицу чувства и намерения другого человека (2,86); умение разнообразить речевые формы обращения к другому человеку (2,86); способность выразить свое отношение с помощью жестов, мимики, интонаций (2,80); желание больше говорить, чем слушать (2,80); интенсивная жестикуляция (2,76); неумение выйти из общения, вовремя его прекратить (2,67 балла). Эти характеристики вызывают серьезные коммуникационные трудности только у отдельных студентах, у остальных они связаны с отдельными конкретными ситуациями, с отдельными преподавателями или совсем не вызывают затруднений.

Результаты тестирования показывают, что изредка вызывают затруднения в общении студентов с преподавателями следующие характеристики (набравшие от 2,6 до 1,6 баллов): присутствие посторонних лиц; стремление оценивать людей на основе представлений, сложившихся в его окружении; отсутствие проницательности; длительные паузы в речи; должностные различия; неумение продемонстрировать понимание особенностей другого человека; умение меньше говорить, а больше слушать; страх быть смешным в глазах других людей; властное отношение к другим людям (ко мне); добродушное отношение к другим людям (ко мне); половые различия; неумение «читать» по лицу чувства и намерения другого человека; высокомерное отношение к другим людям (ко мне); тихая речь; систематическое продвижение во время общения; умение демонстрировать свое понимание особенностей другого человека; несоответствие выражения лица партнера его словам; приятная внешность. Данные параметры в меньшей степени влияют на коммуникацию в диаде «преподаватель-студент», так как данный тип общения более формальный и не требует близости и дружеского отношения; некоторые параметры более ситуативны и зависят от формата занятия, особенностей аудитории и других внешних факторов.

Результаты тестирования показывают, что практически не вызывают затруднений в общении студентов с преподавателями следующие характеристики (набравшие менее 1,5 балла): привычка перебивать разговор (1,5 балла), быстрый темп речи (1,5 балла), концентрация внимания на собственных чувствах и мыслях (1,45 балла), неумение выразить отношение с помощью жеста, мимики, интонаций (1,26 балла), заинтересованное отношение к другому человеку (ко мне) (1,23 балла), неумение аргументировать свои замечания, предложения (1,21 балла), застывшая поза, неподвижное лицо (1,20 балла). Возможно, именно для этих студентов названные характеристики не являются значимыми и никак не влияют на продуктивность общения, которое обусловлено учебными и исследовательскими задачами процесса обучения.

### **Список литературы:**

1. Куприянов Р.В. Межличностные конфликты в диаде преподаватель – студент. Казань: КНИТУ, 2011. 196 с.
2. Гужва И.В. Восприятие и понимание невербального общения в профессиональном взаимодействии «преподаватель-студент» // Известия Смоленского государственного университета. 2010. №3. С. 317-326.
3. Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 298 с.