

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ONLINE СЕМИНАРА-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ

В статье рассматриваются методы организации работы в проблемных семинарах по истории общественного движения в Российской империи. Выявляются способы влияния политических партий на развитие революционного процесса 1917 года в России, сравниваются преимущества и недостатки аудиторных и online-контактов преподавателя и обучающихся.

Ключевые слова: проблемный семинар, online-образование, общественное движение, политические идеи.

N.N. Kabytova, Samara University

ORGANIZATION OF THE ONLINE SEMINAR-CONFERENCE ON THE HISTORY OF SOCIAL MOVEMENTS

Abstract. The article discusses methods of organizing work in problem seminars on the history of the social movement in the Russian Empire. The ways of influence of political parties on the development of the revolutionary process of 1917 in Russia are revealed, the advantages and disadvantages of the audience and online contacts of the teacher and students are compared.

Keywords: problem seminar, online education, social movement, political ideas.

Семинарские занятия являются важнейшим звеном в подготовке историка-профессионала. На них обучающиеся приобретают навыки публичных выступлений в качестве докладчиков, рецензентов, учатся формировать самостоятельно актуальные вопросы и искать на них ответы. В связи с этим проблемный семинар, практикуемый кафедрой российской истории Самарского университета, является ведущей формой контактной работы в ходе реализации учебного плана по направлению «История» как в магистратуре, так и в бакалавриате. К сожалению, в современной лексике учебно-методической документации произошла замена семинарских занятий на практические. Казалось бы, в чем разница? Она есть, и существенная. Практические занятия – это репетиториум перед зачетом или экзаменом.

Семинар – это обсуждение общественно-политических проблем на разных этапах исторического развития страны, что является определяющей традицией классического университетского образования.

Организация дискуссий по наиболее спорным, рубежным по своему значению вопросам отечественной истории стимулирует активность, творческий поиск, формирует исследовательские навыки обучающихся. При этом в центре внимания участников семинара всегда находится вопрос «Как нам обустроить Россию?», занимающий умы и власти, и общества. Проблемные семинарские занятия по общественному движению в Российской империи XIX – начала XX вв. дают возможность организации дискуссий о сути идейных взглядов западников и славянофилов, народников и марксистов, политических партий и общественных организаций не только в исторической ретроспективе, но и в современном социокультурном пространстве. Полемика о путях исторического развития России, методах преобразования социально-экономической, политической, идейно-нравственной структуры общества отражалась в публикациях общественно-политических и литературно-художественных журналов, была представлена публичными выступлениями университетских лекторов, обсуждалась в студенческих кружках, светских салонах, на конференциях и съездах политических партий. Таким образом, источниковая база для рассмотрения проблематики семинаров вполне репрезентативна. Однако далеко не все опубликованные источники оцифрованы. Это существенно затрудняет поиск необходимой для обучающихся библиографии в условиях online-образования.

Организацию работы проблемного семинара рассмотрим на конкретных примерах. Во второй четверти XIX века в России оформились два основных течения общественной мысли, получившие обобщенно-собираемые названия «западников» и «славянофилов». Размышляя о наиболее оптимальных путях изменения социальных отношений, лучшие умы России единодушно признавали, что «так жить нельзя». Однако они не были едины, предлагая пути и методы обустройства страны. Распространение с начала XIX века светского образования европейского уровня способствовало сравнительно-сопоставительному анализу разных цивилизационных систем и выработке приемлемых для страны преобразований. Основным предметом споров всей русской жизни был вопрос о крепостном праве, а способы его решения предлагались различные. Столкновение мнений спорящих сторон касалось выбора реформаторства. Западники предлагали приспособить к российским реалиям буржуазный парламентаризм; славянофилы отстаивали

сакральность самодержавия и самобытный (общинный) способ изменения социально-экономических отношений. В зависимости от идеалов в пореформенный период западники трансформировались в либерал-реформаторов и радикал-революционеров; славянофилы подготовили и провели Великие реформы 1860-1870-х годов. В то же время поиски отечественных корней исторического прогресса выкристаллизовывали из славянофильской среды не только реформаторов, но и охранителей самодержавно-православной Руси.

Апробирована следующая схема подготовки и проведения дискуссии по теме «Идейные споры западников и славянофилов о путях исторического развития России». В начале семестра объявляется проблематика данной темы, для составления библиографии по ней дается отсылка к общему списку источников и литературы [1]. Предлагается форма выявления точек зрения фигурантов, излагающих свои взгляды последовательно по вопросам: обоснования идейных и исторических истоков заявленных позиций, реформирования экономики, социальных отношений и государственного устройства. Для этого академическая группа студентов делится на две подгруппы-команды (западников и славянофилов), которые будут излагать взгляды своих героев, желательно от их имени. Одновременно объявляется конкурс других возможных сценариев дискуссии, воссоздающих атмосферу духовной жизни российской интеллектуальной элиты XIX века: литературно-художественные салоны, тематические вечера, собрания и заседания кружков единомышленников. Накануне семинара-дискуссии подводятся итоги конкурса его сценариев. Чаще всего избирается форма идейных споров двух команд на собрании по заявленной проблематике. В течение всего времени осуществляется контроль за самостоятельной работой обучающихся. Руководитель семинара консультирует их по методике поиска, обработки литературы и источников, определения формы и содержания речей, реплик, вопросов и возможных ответов, контрвопросов, заявлений о намерениях и планах о переустройстве общественных отношений.

Для проведения дискуссии избирается судейская коллегия из трех человек: руководитель семинара и по одному студенту от каждой команды. Апробировано также назначение судейской команды из студентов-старшекурсников, что встречено с одобрением участниками семинара. Студентам интересно высказать и отстоять в споре свою точку зрения по злободневным вопросам. Судьи же обязаны быть беспристрастны к сути тех или иных взглядов и оценивать лишь полноту их изложения и степень

активности команды. Среди студентов-старшекурсников всегда есть энтузиасты, готовые еще раз поучаствовать в дискуссии. Некоторые даже реализуют свое желание еще на 2 курсе, присутствуя в качестве участника в своей группе и наблюдателя – в параллельной. Подведение итогов дискуссии осуществляется по содержанию в заключительном слове руководителя семинара, а по форме – судейской коллегией, объявляющей общее количество баллов, набранное каждой командой. Применяется упрощенная система подсчета баллов: по каждому вопросу дискуссии определяется максимальное количество баллов, а судьи демонстрируют карточками свои оценки и объявляются средние баллы команд. По желанию студентов встреча может быть организована «за самоваром». Такая обстановка приближает к атмосфере проявления общественной жизни в дореволюционной России, что позволяет лучше понять романтических героев той эпохи. Студенты с разной степенью активности участвуют в подготовке и проведении дискуссии, но равнодушных не бывает. Посещаемость таких занятий стопроцентная, а споры западников и славянофилов продолжаются и во внеаудиторное время.

Упростим процедурные моменты проведения семинара-дискуссии. Например, выявление программ общероссийских политических партий и способов их реализации возможно через обсуждение революционного процесса 1917 года в России. Для этого обучающиеся предварительно заполняют таблицу, в которой они определяют позиции партий по основным вопросам Великой российской революции (табл. 1).

Таблица 1

Позиции политических партий в 1917 г.

Вопросы	Большевики	Кадеты	Меньшевики	Эсеры
О власти				
О земле				
О мире				
Национальный вопрос				

Предварительно обучающиеся делятся на 4 подгруппы, защищая действия той или иной партии путем трансляции и обоснования их лозунгов в революции. В ходе дискуссии каждая группа из четырех командотстаивает тактику защищаемой партии. Таким образом, рассматриваются следующие вопросы, являющиеся до сих пор дискуссионными:

1. Какие альтернативы развития революции существовали в 1917 году?

2. Каково было соотношение стихийных и сознательных сил в революции?

3. Почему большевики не только победили в революции, но и смогли удержать власть в ходе гражданской войны?

Методическое обеспечение организации такого семинара имеется [2,3]. Однако в условиях online-образования контроль за исполнением всех заданий, необходимых для успешного проведения дискуссии, затруднен из-за ограничения способов коммуникации.

Организация online семинара-дискуссии успешнее осуществляется в магистратуре по сравнению с бакалавриатом. Магистранты уже умеют применять полученные знания и методы исторического исследования при решении социокультурных и профессиональных задач. Они также имеют опыт организации семинаров-конференций, что позволяет выработать стратегию командной работы [4].

Подводя предварительные итоги организации online-семинаров по истории общественных движений в России XIX – начала XX вв., отметим возможности, достижения и недостатки этой системы. Безусловно, применение цифровых технологий облегчает поиск новейшей литературы и опубликованных источников. Определенные проявления политических акций и социальных действий можно измерить количественно, что является дополнительным аргументом в спорах о приоритетах тех или иных общественных идей. Применение балльно-рейтинговой системы стимулирует активность обучающихся, поскольку способствует соревновательному процессу, а использование компьютерных технологий для контроля и подведения итогов работы в семинаре не зависит от способов их трансляции, как и чтение лекций по историческим дисциплинам. Проведение семинарских занятий в форме дискуссии спорящих сторон существенно затруднено, а деловая игра и вовсе не осуществима в online-образовании.

Список литературы:

1. История России XIX – начала XX веков: методические рекомендации/ сост.: Н.Н. Кабытова, М.И. Леонов, В.А. Тюрин, Н.А. Курсков. Самара: изд-во «Самарский университет», 2014. 28 с.

2. Власть и общество российской провинции в революции 1917 года. Программа спецсеминара/сост. Н.Н. Кабытова. Самара: изд-во «Самарский университет», 2009. 16 с.

3. Феноменология Российской революции 1917 года: Программа спецкурса/сост. Н.Н. Кабытова. Самара: изд-во «Самарский университет»,2008.16 с.

4. Генезис российской государственности: метод. рекомендации/ сост.: Н.Н. Кабытова, В.А. Тюрин. Самара: изд-во «Самарский университет», 2018. 64с.