

**Н.В. Зоткин,  
Самарский университет;  
И.А. Васягина,  
Самарский университет**

## **ПРОБЛЕМЫ ВАЛИДИЗАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ЦВЕТОВОГО ТЕСТА» МАКСА ЛЮШЕРА**

Описаны проблемы использования «Цветового теста» М. Люшера в практике отечественного психологического тестирования.

Ключевые слова: «Цветовой тест» М. Люшера, «Метод цветового выбора» Л.Н. Собчик.

**N.V. Zotkin,  
Samara University;  
I.A. Vasyagina,  
Samara University**

## **VALIDATION AND USAGE ISSUES «COLOR TEST» MAX LUSHER**

The problems of using the «Color Test» M. Lusher in the practice of domestic psychological testing are described.

Keywords: «Color Test» M. Lusher, «Color selection method» L.N. Sobchik.

«Цветовой тест» М. Люшера состоит из десяти заданий с использованием 23 цветов и цветовых оттенков. Основой теста является концепция «Регуляционной психологии» М. Люшера. Тест направлен на измерение эмоциональной структуры и мотивационной направленности личности [1].

Отечественные психологи познакомились с «Цветовым тестом» Люшера благодаря опубликованной в середине семидесятых годов прошлого века книге Г. Клара, содержащей короткий вариант теста (два задания из десяти). Тест вызвал большой интерес у практикующих психологов и стал активно применяться в психологической практике, а также в разного рода психологических исследованиях. На основе теста Люшера различные отечественные психологи стали создавать свои собственные варианты методики, предлагали дополнительные параметры обработки результатов тестирования или, с небольшими дополнениями, публиковали методику под своей фамилией или редакцией. Наиболее известен вариант, предложенный Л.Н. Собчик [2]. Методика,

названная «Метод цветowych выборов – модификация восьмицветового теста Люшера», представлялась автором как модифицированный, адаптированный на отечественной популяции вариант. Также Л.Н. Собчик предлагает свою интерпретацию получаемых результатов.

Свои модификации теста предлагали Н.Н. Пуховской, И.И. Цыганок, В.И. Мельников и В.Г. Леонтьев. Новые коэффициенты, используемые для обработки теста, предлагали Ю.И. Филимоненко, А.И. Юрьев, В.М. Нестеров, Д.В. Сочивко. Дополнения к интерпретационным возможностям теста, на основе собственных исследований, предлагали Б.А. Базыма, В.М. Элькин, П.В. Яньшин. Некоторые авторы с собственными добавлениями публиковали полный (В.В. Джос) или сокращенный (В.И. Тимофеев, Ю.И. Филимоненко) вариант теста Люшера. Некоторые авторы просто перепечатавали тест под своей редакцией (В.В. Драгунский, О.Ф. Дубровская).

М. Люшер в своём методическом руководстве по тесту чрезвычайно кратко пишет о валидации методики. Его описание сводится к следующему.

23 специальных цвета теста выбирались М. Люшером с помощью экспериментов в течение пяти лет из 4565 различных цветовых тонов. Статистические данные были получены из опытов на 46 892 испытуемых, в число которых вошли как здоровые люди, так и лица, страдающие психосоматическими и психическими заболеваниями. Кардиовисцеральные, эндокринные, дерматологические и нейрофизиологические исследования, а также исследования химии крови, проведенные в различных американских и европейских институтах, статистически значимо доказывают, что цветовая диагностика Люшера позволяет делать точные психологически-эмоциональные измерения и достоверную психологическую оценку личности [1]. Также у Люшера есть упоминания о подтверждении надежности и валидности его методики в разных исследованиях.

После появления теста в нашей стране в восьмидесятые годы прошлого века были предприняты исследования по валидации краткого варианты теста. Это были работы И.М. Дашковой и Е.А. Устинович, В.И. Тимофеева и Ю.И. Филимоненко, А.Н. Румянцевой, В.Ф. Петренко и В.В. Кучеренко.

Однако в настоящее время специалисты по психометрике скептически относятся к названным доказательствам. Один из ведущих российских специалистов-тестологов А.Г. Шмелев, признавая за восьмицветовым тестом Люшера право именоваться тестом (на том основании, что обработка результатов его проведения является формализованной и легко автоматизируется), считает

его пригодным «лишь для самой приближенной, грубой оценки фона настроения» [3].

Участники интернет-дискуссии «Валидность методик цветовой психодиагностики» [4] разделились на две группы – противников и защитников валидности теста Люшера. Л.Н. Собчик и П.В. Яньшин приводили свои доказательства конструктивной валидности теста Люшера и утверждали, что опросниковые (эксплицитные) процедуры некорректно применять для валидации имплицитных методов. К.В. Сугоняев и другие участники дискуссии приводили результаты своих исследований по сопоставлению теста Люшера с опросниками и утверждали, что он не валиден. К.В. Сугоняев, в продолжение дискуссии, опубликовал статью [5], доказывающую отсутствие конструктивной валидности «Метода цветowych выборов» Л.Н. Собчик.

Таким образом, проблема валидности «Цветового теста» Люшера не решена. Попытки измерения валидности краткого варианта теста не дали убедительных результатов. Валидизацией полного оригинального варианта теста в нашей стране никто не занимался. Б.А. Базыма высказал мысль, что, скорее всего, валидизация теста Люшера невозможна пока не будет создана до сих пор несуществующая мультифакторная теория цветопредпочтения [6].

Следующая проблема связана с цветовым несоответствием диагностического материала оригинального теста Люшера и методик, выпускаемых в нашей стране. Бумажные варианты диагностического материала отличаются даже визуально. Третья проблема заключается в воспроизведении цветов и цветовых оттенков теста на экране монитора компьютера, планшета и смартфона. Степень яркости экрана и точность воспроизведения цветовых оттенков могут сильно исказить оригинальные цвета теста.

М. Люшер в этом отношении был категоричен: интерпретация результатов создана только под те стимульные цвета, которые были выбраны из 4565 различных цветовых тонов и которые издаются на бумажном носителе, печатаемом под его непосредственным контролем [1].

Ряд отечественных психологов считает, что небольшое изменение цветовых оттенков не влияет на точность интерпретации. Такие психологи, как В.В. Джос, Л.Н. Собчик, В.И. Тимофеев и Ю.И. Филимоненко, выпускали свои варианты методик со стимульными цветами, визуально не совпадающими с оригинальными цветами Люшера.

Таким образом, существует проблема несоответствия оригинальных стимульных цветов теста Люшера цветам теста, издаваемого в нашей стране. Это ставит под сомнение правильность диагностических результатов методик,

изданных в России, и тестирования, выполняемого с применением компьютеров, планшетов и смартфонов.

В нашем исследовании приняли участие 60 студентов первого, второго и третьего курса дневного отделения бакалавриата психологического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева. Гетерогенная группа в возрасте от 18 до 21 года.

Экспериментальное исследование заключалось в сравнении восьми основных цветов оригинального Цветового теста М. Люшера и восьми цветов «Метода цветового выбора» Л.Н. Собчик. Для оценки цветов был использован метод семантического дифференциала. Для математической обработки результатов исследования был использован кластерный анализ. Стимульный материал: оригинальные цвета и формы теста Люшера (напечатанные в типографии AG, город Люцерн, Швейцария, под контролем общества Макса Люшера) [1]; цветовые карточки «Метода цветовых выборов» Л.Н. Собчик [2]; семантический дифференциал, состоящий из восемнадцати противоположных прилагательных и семибалльной оценочной шкалы между ними (взяты из [7]).

*Выводы по исследованию.* Визуальное сопоставление цветов двух методик (такой возможности не было у испытуемых) показывает, что сильно отличаются друг от друга и воспринимаются как разные цветовые оттенки «цвет 0 (серый)», «цвет 2 (зелёный)», «цвет 3 (красный)». «Цвета 0 (серые)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу (объединены в один кластер) 36,7 % испытуемых, и 63,3 % испытуемых восприняли их как разные цвета. «Цвета 2 (зелёные)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу 31,7 % испытуемых и 68,3 % испытуемых восприняли их как разные цвета. «Цвета 3 (красные)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу 33,3 % испытуемых и 66,7 % испытуемых восприняли их как разные цвета.

Отличаются друг от друга и при внимательном сопоставлении воспринимаются как отличающиеся цветовые оттенки «цвет 1 (синий)», «цвет 4 (жёлтый)», «цвет 5 (магента)». «Цвета 1 (синие)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу (объединены в один кластер) 31,7 % испытуемых, и 68,3 % испытуемых восприняли их как разные цвета. «Цвета 4 (жёлтые)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу 55 % испытуемых, и 45 % испытуемых восприняли их как разные цвета. «Цвета 5 (магента)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу 43,3 % испытуемых, и 56,7 % испытуемых восприняли их как разные цвета.

Визуальное совпадение цветов наблюдается у двух цветов – «цвет 6 (коричневый)», «цвет 7 (чёрный)». «Цвета 6 (коричневые)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу (объединены в один кластер) 50 % испытуемых, и 50 % испытуемых восприняли их как разные цвета. «Цвета 7 (чёрные)» восприняли как одинаковые и соответствующие друг другу 45 % испытуемых, и 55 % испытуемых восприняли их как разные цвета.

Таким образом, цвета теста, изданные в нашей стране Л.Н. Собчик, только частично соответствуют цветам, изданным в Швейцарии под контролем М. Люшера: от 45 до 68,3 % (в среднем 59 %) испытуемых отметили несовпадение цветов. Утверждение о частичном подтверждении связано с тем, что от 31,7 до 55 % (в среднем 41 %) испытуемых восприняли цвета теста, изданные в нашей стране Л.Н. Собчик, идентичными цветам, изданным в Швейцарии под контролем М. Люшера.

Итак, если большинство испытуемых воспринимает цвета методики Собчик иначе, чем оригинальные цвета Люшера, и если невозможно предсказать, как воспримет цвета методики Собчик конкретный испытуемый, можно предполагать отсутствие валидности цветов «Метода цветового выбора» Л.Н. Собчик (так как интерпретация результатов строится на строго определенных цветовых оттенках, предложенных Люшером).

### **Список литературы:**

1. Люшер М. Тест Люшера (Цветовая диагностика Люшера). Luzern: Verlag AG, 2013. 97 с.
2. Собчик Л.Н. Метод цветовых выборов – модификация восьмицветового теста Люшера. Практическое руководство. СПб.: Речь, 2007. 128 с.
3. Шмелев А.Г. Практическая тестология. Тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. М.: Маска, 2013. 688 с.
4. Валидность методик цветовой психодиагностики // <http://forum.online.ru/threads/validnost-metodik-cvetovoj-psixodiagnostiki.1778/>
5. Сугоняев К.В. Можно ли оценить личностные характеристики с помощью теста Люшера? // Вестник Южноуральского государственного университета. Серия: Психология. 2019. Т. 12. № 2. С. 41-59.
6. Базыма Б.А. Психология цвета: теория и практика. СПб.: Речь, 2005. 205 с.
7. Соломин И.Л. Психосемантическая диагностика скрытой мотивации. Методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2001. 112 с.