

РАЗДЕЛ 8.
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ

М.В. Астахов,
Самарский университет;
Е.Н. Филимонова,
Самарский университет

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ

В статье рассматривается вопрос о собственных – специальных методах исторической информатики, которые она применяет для разработки цифровых методов и методик, предлагаемых к использованию в исторических исследованиях. Выделяются следующие специальные методы: метод применения стандартных программ; метод соединения стандартных программ, метод разработки специализированных и специальных программ, метод разделения процесса исторического исследования на этапы и операции, метод синтеза цифровой методики, метод апробирования цифровых методов и методик.

Ключевые слова: историческая информатика, специальные методы исторической информатики, метод и методика исторического исследования.

M.V. Astakhov,
Samara University;
E.N. Filimonova,
Samara University

SPECIAL METHODS OF HISTORICAL INFORMATION SCIENCE

The article deals with the issue of special methods of historical informatics, which are used to develop digital methods and techniques proposed for use in historical research. The authors distinguish the following special methods: the method of applying standard programs; the method of connecting standard programs into a common package; the method of developing specialized and special programs; the method of dividing the process of historical research into stages, phases and operations; the method of approbation of digital methods and techniques.

Keywords: historical informatics, special methods of historical informatics, method and technique of historical research.

Историческая информатика как научная дисциплина, возникнув в начале 1990-х гг. во многом благодаря усилиям историков Московского государственного университета, прошла ряд этапов в своем развитии, но в настоящее время она все еще находится на стадии формирования. Вследствие этого продолжают оставаться дискуссионными многие вопросы ее методологии: предмета, научно-познавательной функции, статуса в системе исторических наук, и в том числе – вопрос о методах, которые она использует в собственных исследованиях и разработках, то есть вопрос о специальных методах исторической информатики.

Существуют два современных понимания исторической информатики: с одной стороны, как «междисциплинарного направления в исторических исследованиях», занимающегося «апробацией аналитических методов и компьютерных технологий в конкретно-исторических исследованиях» [1, с. 4-5], с другой – как вспомогательной исторической дисциплины, как общей цифровой методики исторического исследования [2]. Эти подходы часто пересекаются и не столько различаются между собой, сколько взаимодополняют друг друга. Такое понимание позволяет в широком смысле рассматривать проблему специальных методов исторической информатики, охватывая сразу два ее интеллектуальных поля.

Вопрос о специальных методах исторической информатики практически не ставился в ее исследованиях. В первом отечественном учебнике по исторической информатике 1996 г. впервые развернуто описываются методы, которые историческая информатика предлагает применять в исторических исследованиях и описывает их потенциальные возможности [3, с. 339-350], а в монографии И.М. Гарсковой (2018 г.) этой проблеме посвящены две главы: «Концепции и технологии исторической информатики» и «Методы и модели исторической информатики». Однако речь в них идет о методах применения баз данных и пространственном анализе, математических методах, методах математической статистики, методе анализа текста, а также исторического моделирования, которые историческая информатика «апробирует» и предлагает использовать в исторических исследованиях [1, с. 291-319]. Вопрос о собственных, специальных внутренних методах исторической информатики остается пока еще вне поля зрения исследователей.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы сделать первые шаги для выделения и описания тех специальных методов, которые использует историческая информатика в своей научно-познавательной практике.

В качестве первого метода мы предлагаем выделить такой метод, который первоначально сложился и был применен в исторической информатике – *метод применения стандартных программ* с целью выявления и апробирования их функций, потенциально применимых в историческом исследовании.

В 1990-е гг. на первом этапе освоения технологии баз данных историки отдавали предпочтение реляционным системам управления базами данных (СУБД) [4], таким как dBASE, FoxBase, Paradox и др. На их основе историки создавали базы данных исторической информации на материалах статистических источников и структурированных источников формулярного характера.

В начале 2000-х гг. стандартом СУБД становится MS Access, которая широко использовалась историками, создававшими базы данных в соответствии с задачами конкретного исторического исследования [5, с. 142].

В рамках статистического анализа часто используется стандартный пакет программ STATISTICA. Именно на него в период 1999-2009 гг. был ориентирован учебник для историков по компьютеризированному статистическому анализу [6].

Стандартные пакеты программ, не ориентированные изначально на задачи исторического исследования, позволяют реализовать какую-либо одну узкую исследовательскую функцию, в то время как большинство этапов и задач исторического исследования остаются вне их применения: это определение области исследования и ее строения, то есть выделение предмета, объекта и направления исследования; организационное планирование исследовательского процесса; библиографический и историографический этапы; этап осуществления научных эксцерптов; анализ и систематизация собранного научного материала; написание основы текста исследования; его аналитическая, стилистическая и техническая редакция. Вместе с тем эти задачи успешно решаются в рамках общей цифровой методики реализации всех базовых этапов исторического исследования. Они реализуются на основе возможностей стандартного пакета программ Microsoft Office [2; 7; 8].

Второй предлагаемый нами метод – это *метод соединения стандартных программ в общий пакет, ориентированный на решение задач исторического исследования*. К таким пакетам можно отнести программную систему CensSys,

разработанную Я. Олдерволлом (Норвегия), которая соединяет в себе СУБД, простой текстовый редактор и пакет статистических программ для анализа исторических источников анкетного типа [3, с. 287-291].

В качестве третьего может быть выделен *метод разработки специализированных и специальных программ* для реализации определенной историко-познавательной функции (задачи). Недостатки стандартных программ, не учитывающих особенности работы в базах данных с историческими источниками, историки пытались компенсировать созданием программных «надстроек» над ними. Примером этого является программная система SOCRATES, разработанная Л. Брере (Нидерланды) как «надстройка» над стандартной СУБД dBASE IV, предназначенная для извлечения фактической информации из слабо структурированных источников делопроизводственного характера, имеющих форму свободного текста, и для построения на их основе реляционных баз данных исторической информации по определенной предметной области [3, с. 271, 291-295].

Другим аспектом этого метода является написание специальных программных пакетов, ориентированных на реализацию какой-либо одной или ряда взаимосвязанных исследовательских задач, что предполагает владение историком-исследователем высоким уровнем программирования.

Примерами таких специальных программ, разработанных в 1980-е и первой половине 1990-х гг. первоначально за рубежом, а затем и в России, были источник-ориентированные базы данных с дополнительными функциями:

– рабочая станция историка KIEIO, представляющая собой СУБД и специализированную экспертную систему для электронного анализа и классификации исторической информации сложных текстов и изображений средневековых источников (разработана в 1980-е гг. Манфредом Таллером в Германии) [9];

– программа FuzzyClass, предназначенная для создания нечеткой многомерной классификации исторической информации количественного характера и ее визуализации (разработана под руководством Л.И. Бородкина, исторический факультет МГУ) [3, с. 275-278];

– программа QaliDatE, разработанная Е. Беловой (исторический факультет МГУ) для классификации неколичественных данных исторической информации источников по определенной теме [3, с. 279-287].

Четвертый метод – *метод разделения процесса исторического исследования на этапы и операции*, позволяющие реализовывать их

полностью или частично посредством программ. Например, в рамках общей цифровой методики исторического исследования выделяется этап библиографического исследования по заданному предмету, который предполагает алгоритм поиска необходимой историко-библиографической информации в электронных каталогах центральных и региональных библиотек, операции по ее накоплению, анализу и систематизации по различным критериям в электронной текстовой форме MS Word, соответствующей целям и этапу конкретного исторического исследования, а также отвечающей российским стандартам библиографирования и традициям исторической науки в России [2].

Пятый метод – *метод синтеза цифровой методики* путем соединения отдельных операций с исторической информацией в последовательность операций – в целостную методику исторического исследования или отдельного его этапа. Данный метод был также реализован в процесс разработки общей цифровой методики исторического исследования в рамках ее разработки в Самарском Центре аналитической истории и исторической информатики с середины 1990-х гг. до настоящего времени под руководством авторов [2; 9; 10].

Шестой из предлагаемых нами методов – *метод апробирования*, который предполагает практическое применение определенного программного метода обработки исторической информации (классификации, статистического анализа, построения математических или визуальных моделей) или разработанной общей или частной цифровой методики исторического исследования в конкретном исследовании. Это позволяет определить на практике эффективность цифровых методов и методик, предлагаемых для использования в научной практике. Метод апробирования широко используется в рамках исторической информатики с начала 1990-х до настоящего времени. Примером его использования могут служить следующие публикации:

– Баканов С.А., Гришина Н.В., Хамитова К.А. Метод баз данных в изучении диссертационной культуры и динамики отдельных направлений исторической науки (2022 г.) [12];

– Беклямишева А.А. Контент-анализ содержания многотиражной газеты ИАЭ им. И.В. Курчатова «Советский физик» (1967-1971) (2022 г.) [12];

– Бородкин Л.И. Комплексное изучение Транссиба как крупнейшего инфраструктурного проекта Российской империи: использование технологий 3D, ГИС, статистических методов (2022 г.) [12] и др.

Следует отметить, что в подобных работах авторы все же уделяют основное внимание конкретным результатам своего исторического исследования, а не анализу эффективности и перспективности применения использованного ими цифрового метода или методики. Это следует отнести, на наш взгляд, к неизбежным противоречиям процесса становления исторической информатики.

Таким образом, проведенный анализ методологической практики в рамках исторической информатики позволил выделить шесть специальных методов, которые используются исторической информатикой в разработке и апробировании программных и цифровых методов и методик, предназначенных для использования в исторических исследованиях. Мы оставляем будущим исследователям более глубокое изучение вопросов соотношения описанных методов, частоты их использования, динамики внимания к ним специалистов в рамках исторической информатики.

Список литературы:

1. Гарскова И.М. Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления. СПб.: Алетейя, 2018. 408 с.

2. Астахов М.В. Об основах общей [компьютерной] методики исторических исследований // Ломоносовские чтения 2006. Россия в XXI в. и глобальные проблемы современности. Научная конференция, апрель 2006 г. Сб. докладов / Под общ. ред. проф. Л.Н. Панковой. М.: ТЕИС, 2006. С. 390-394 // http://scahi.org/viewpage.php?page_id=32

3. Белова Е.Б., Бородкин Л.И., Гарскова И.М., Измestьева Т.Ф., Лазарев В.В. Историческая информатика. М., 1996. 401 с.

4. Мамедли Р.Э. Система управления базами данных. Нижневартонск: Издательство Нижневартонского государственного университета, 2021. 214 с.

5. Кончаков Р.Б. Перспективы использования стандартного программного обеспечения для анализа баз данных по социальной истории // Информационный Бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 2004. № 32. С. 141-142.

6. Компьютеризованный статистический анализ для историков / Под ред. Л.И. Бородкина и И.М. Гарсковой. М., 1999-2009. 187 с.

7. Астахов М.В. Отраслевые стандарты исторической науки в информационных технологиях: к постановке проблемы // Круг идей: модели и технологии исторической информатики. Труды III конференции Ассоциации

«История и компьютер» / Под ред. Л.И. Бородкина, В.С. Тяжельниковой. М., 1996. 345 с.

8. Астахов М.В. Создание и настройка в редакторе Word 97-2002 шаблона «Документ историка» для использования информационных технологий при написании дипломной работы. Учебно-методическое пособие для студентов исторических факультетов университетов / Самарский государственный университет; СЦАИ. Самара, 2004. 18 с.

9. Бородкин Л.И. Рабочая станция историка: компьютеризированный идеал для комплексного анализа источника? (еще раз о системе KLEIO и проекте «Historical Workstation») // Информационный бюллетень комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории РАН и Ассоциации «История и компьютер». М., 1993. № 8. С. 63-75.

10. Астахов М.В., Филимонова Е.Н. О программе курса исторической информатики: поиск оптимальной модели // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». М., 1995. № 15. С. 46-57.

11. Астахов М.В., Филимонова Е.Н. Историческая информатика: проблемы становления новой исторической дисциплины // Человек в информационном обществе: сборник материалов научно-практической международной конференции, посвященной 60-летию полета в космос Ю.А. Гагарина (г. Самара, 28-30 апреля 2021 г.). Самара, 2021. С. 698-704.

12. Историческая информатика как historical data science. Международная научная конференция, XVIII Конференция Ассоциации «История и компьютер»: К 30-летию АИК и 10-летию журнала «Историческая информатика». Москва, исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 11-13 ноября 2022 г. Научная программа // <http://www.hist.msu.ru/upload/iblock/7ae/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf>