

**«СМОТЯЩИЙ ДА УВИДИТ»: МЕДИАОПАСНОСТЬ  
КАК ФЕНОМЕН ПОВСЕДНЕВНОСТИ**

Современное информационное пространство таит в себе много угроз для человека. Зачастую новость подается как фейк, событие – как псевдособытие. В угоду коммерциализации, рейтингу и хайпу с помощью медиа формируется искаженная картина мира, вытесняющая, отрицающая *homo sapiens* и провозглашающая *media sapiens*. Задача каждого индивидуума – выработать для себя механизм, способствующий видеть «медиаопасность» в реалиях повседневности.

Ключевые слова: медиа, *media sapiens*, медиареальность, медиаопасность, телевидение, повседневность.

**N.A. Zakharchenko, Samara University**

**«THE WATCHER LETS SEE»: MEDIA DANGER  
AS A PHENOMENON OF EVERYDAY**

The modern information space is fraught with many threats to humans. Often, news is presented as a fake, an event – as a pseudo-event. For the sake of commercialization, rating and hype, a distorted picture of the world is formed with the help of the media, displacing, denying *homo sapiens* and proclaiming *media sapiens*. The task of each individual is to develop a mechanism for himself that helps to see the "media danger" in the realities of everyday life.

Keywords: media, *media sapiens*, media reality, media danger, television, everyday life.

В информационном обществе первой трети XXI века ключевая роль принадлежит медиа. Разнообразные медиапотoki, включающие в себя в том числе и новые формы трансформации традиционных СМИ, требуют от аудитории особых – медиаориентированных навыков. В первую очередь – медиаобразовательных, позволяющих пользователю уверенно проверять источники информации, разбираться в современных манипулятивных технологиях (или хотя бы иметь о них представление), отличать новость от псевдоновости, событие – от псевдособытия, от фейковых информационных

продуктов, то есть, по сути, говоря упрощенным языком, не верить медиа на слово, отделяя зерна от плевел.

В нашей повседневной жизни медиа давно и прочно заняли беспрецедентную позицию формирования общественного мнения, воздействия на умы и сердца слушателей, зрителей, читателей, управления их эмоциями. Более того, современные СМИ зачастую выступают проводниками не только тех или иных идей, но и определённого образа жизни. Современный индивид в этом плане и не индивид вовсе, поскольку приставляет собой «обыденного зрителя» (слушателя, читателя, пользователя), усредненного представителя аудитории, лишённого всяких индивидуальных черт. Именно о нем сегодня медийщики с пренебрежением говорят «пипл хавает», провозглашая тем самым миф об убогости и примитивности потребителей массовой информации, а на самом деле борясь за так называемое «рейтинговое поголовье» [1], ни на секунду не забывая, что любая информация – это товар, причем дорогостоящий и популярный. В результате функция информирования – изначально основополагающая для каждого СМИ – нивелируется, уступая воздействию, развлекательной, рекламной. Коммерческая составляющая во многом определяет жизнеспособность и успешность того или иного информационного продукта. Таковы реалии дня сегодняшнего. Медиа формируют другую реальность, предлагая проживать ее, а не наблюдать и объективно оценивать.

«Зомбомедиа», «медиаатеррор», «медиазло», «медиаопасность» – список сложных лексических единиц, включающих составную часть «медиа» с заведомо сниженной коннотацией, передающих отношение как к современному коммуникативному пространству в целом, так и телевидению в частности можно множить и множить. «Когда такая лупа, как телевизор, есть – можно масштабировать все, что угодно» [2], – утверждает главный герой книги Сергея Минаева «Media sapiens», медийщик не только по роду деятельности, но и по состоянию духа, он – media sapiens, тот, кто обречен «на пожизненную верстку номера» [3]. Его профессиональная деятельность направлена на формирование сознания других media sapiens, на создание виртуальной картины мира, на «шоутизацию» нашего бытия.

Тезис «Человек рождался и умирал, любил и ненавидел, создавал и разрушал цивилизации, а медиа информировала об этом общество» [4], провозглашенный в повести С.Минаева в 2007 году, транслирующий мысль о всеохватности СМИ, несмотря на свое вымышленное, художественное происхождение, сегодня существенно трансформировался и представляется

уже устаревшим. «Под неусыпным оком медиа человек рождается и умирает, любит и ненавидит, создает и разрушает...» – так он должен звучать сегодня, в начале третьего десятилетия XXI века.

Один характерный пример, В марте 2021 года в медиапространстве развернулось, по выражению Ирины Петровской, известного телекритика, «взрывоопасное обсуждение» интервью со «скопинским маньяком» Виктором Моховым, которое инициировала Ксения Собчак. Сопровождающая Петровской по программе «Человек из телевизора» – Ксения Ларина – была достаточно жесткой в оценке данного информационного продукта: «разговор двух психопатов», «нарциссизм в крайней форме» [5] – так обозначил критик позицию и интервьюируемого, и интервьюера, а в итоге – свое отношение к видеоматериалу. Трудно не согласиться с тем, что перед нами «легализация зла». Современные реалии таковы, что героями многочисленных ток-шоу становятся на самом деле антигерои – убийцы, насильники, маньяки, в общем, так или иначе маргиналы. Активное провозглашение антинормы как нормы, формирование эмпатии к людям с девиантным поведением наряду с разжиганием немотивированной агрессии по отношению как к «своему», так и «чужому», стирание границ между добром и злом – все это характерно для современного медиаконтента. И шире – для повседневной реальности.

Константин Богомолов, муж Ксении Собчак и художественный руководитель театра на Малой Бронной, не только одобрил скандальное интервью, но и разглядел в Викторе Мохове современную модель «маленького человека». По Богомолову, «мы смотрим не в глаза маньяка, а в глаза соседа по лестничной клетке, в глаза случайного прохожего, попутчика в поезде, сослуживца». Что же получается? Перед нами этакий Акакий Акакиевич нового времени? С этим трудно согласиться. Как и с тем, что «скопинский маньяк» – «обыкновенный дедушка», «один из нас» [6]. Сама К. Собчак также утверждает, что Мохов «дедушка из соседнего подъезда» [7]. По крайней мере, мне такое видение темы представляется безнравственным, аморальным, что само по себе не лучшим образом характеризует современную медиареальность.

В связи с этим вспоминается рассказ известного кинодокументалиста, редактора Самарской студии кинохроники, «летописца Самары» Бориса Кожина, которому в 1993 году удалось взять интервью в камере смертника у Андрея Чикатило. Будучи ответственным журналистом, он осознавал, что ему предстоит разговор со зверем, «за спиной которого были десятки растерзанных людей» [8]. Здесь никаких иллюзий не возникает – ни у автора интервью, ни у

тех, кто впоследствии знакомится с этими воспоминаниями. Вердикт Бориса Кожина однозначен, и события происходили для него и съемочной группы «в Новочеркасске. Старинном казачьем городе. Зеленом, роскошном в июле Новочеркасске... Городе, где в тюремной клетке сидел и ждал своей казни зверь...» [9]. Как можно заметить, налицо другой профессиональный подход.

Жанр truecrime, как и криминальная журналистика, существуют – их никто не запрещал и не отменял. Однако важно осознавать, зачем и как показана так называемая «банальность зла». И не стоит допускать ситуации, чтобы зло было «в тренде». Как и скабрзные подробности преступления, возведенного в ранг повседневности.

Как быть зрителю? К слову «медиаопасность», как известно, можно подобрать антоним – «медиабезопасность». Представляется важным научить себя и своих детей этой медиабезопасности, поскольку критическое мышление сегодня – не только эффективный способ формирования и продвижения успешной личности, но и способ самосохранения, выживания в повседневной медиареальности. Смотрящий да увидит...

#### **Список литературы:**

1. Российское телевидение между спросом и предложением. В 2-х томах / Под ред. А.Г. Качкаевой, И.В.Кирия. М.: Элиткомстар, 2007.
2. Минаев С. Mediasapiens. Повесть о третьем сроке. М.: АСТ, 2007 // <https://avidreaders.ru/>
3. Там же.
4. Там же.
5. Человек из телевизора // Эхо Москвы. 2021. 27 марта.
6. См. об этом подробнее: Глыба К. «Он один из нас»: Константин Богомолов назвал скопинского маньяка «обыкновенным дедушкой» // WWW.KP.RU. 2021. 23 марта // <https://www.kp.ru/daily/27255/4386576/>
7. Ильин А., Лотарева А. «Банальность зла» Что такое жанр truecrime и соответствует ли ему интервью «скопинского маньяка»? // Би-би-си // 2021. 26 марта // [https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.bbc.com%2Frussian%2Ffeatures-56538070&cc\\_key=](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.bbc.com%2Frussian%2Ffeatures-56538070&cc_key=)
8. Последнее интервью Чикатило. Отрывок из книг «Рассказывает Борис Кожин» // Другой город. 2013. 6 ноября.