

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛЮБВИ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ

Этап исторического развития, к которому подошло человечество, можно называть по-разному: «информационное общество», «общество знания», «общество досуга» и пр., но в целом его можно охарактеризовать как «капиталистическое», поскольку оно целиком и полностью построено на капитале. В настоящий момент наблюдается заметное снижение духовного и нравственного уровня. Поэтому современное состояние общества можно выразить словами русского мыслителя Н.А. Бердяева, который писал: «...Индивидуализм, атомизация общества, безудержная похоть жизни, неограниченный рост народонаселения и неограниченный рост потребностей, упадок веры, ослабление духовной жизни – все это привело к созданию индустриально-капиталистической системы, которая изменила весь характер человеческой жизни, весь стиль ее, оторвав жизнь человеческую от ритма природы...» [1, С.100].

Тезис, согласно которому экономические условия, сложившиеся на определенном этапе исторического развития, влияют на все сферы человеческой жизнедеятельности, не вызывает сомнений: экономика представляет собой образование, которое способно формировать не только материальную сторону нашего существования, но и духовную. Э. Фромм справедливо отмечал, что «приобретение, владение и получение прибыли – неотъемлемые и безусловные права индивида в индустриальном обществе. При этом никакого значения не имеет происхождение этой собственности, а также обязательства, которые несет ее владелец» [2, С.109-110]. Трудно не согласиться с мыслителем

* © Бойко О.В., 2012

и в том, что социальные нормы, в соответствии с которыми функционирует общество, формируют также и характер членов этого общества. В современном социуме зачастую такой нормой является стремление приобретать собственность, сохранять ее и приумножать (то есть извлекать прибыль), а поэтому богачи становятся предметом восхищения и зависти как существа высшего порядка [2, С.110-111].

Переход современного общества к рыночной экономике – процесс сложный и проблематичный. Этап становления рыночных отношений связан с изменением не только экономической сферы, но и всей системы социальных отношений. И неслучайно состояние современного социума часто описывается в терминах аномии как результата несогласованности, конфликта между разными элементами ценностно-нормативной системы, между культурно предписанными всеобщими целями и законными, институциональными средствами их достижения [3, С.299]. На их смену приходят ценности рынка. В связи с этим кардинальным образом меняется образ жизни людей, их ценностные ориентации и представления. Традиционные ценности – сотрудничество, взаимопомощь, доброта, отзывчивость – уходят на задний план, уступая место индивидуалистическим установкам. Важно отметить, что любовь как одна из основных аксиологических категорий в условиях трансформации общества нередко приобретает рыночную окраску. Поясним, в чем это проявляется.

Исторически любовь понималась как фундаментальный принцип гармонии, самого бытия, как особое качество человеческих отношений, единения во всем. Однако сегодня само слово «любовь» часто обесценивается: сказать «люблю» для современного человека не составляет особого труда, а сама любовь часто отождествляется с влюбленностью, страстью, сексуальным влечением. Как отмечает доктор философских наук В.М. Розин, «любовь разрушает современная массовая культура, – бесцеремонно вошедшая в каждый дом. С помощью телевизора и книг определенного содержания, мы проникли в апартаменты, где прекрасные женщины и мужчины на наших глазах зани-

маются любовью, и наоборот, они вошли к нам в спальню и живут вместе с нами...» [3, С.56].

Система рыночных отношений, ориентирующая человека на ценности выгоды, богатства, успеха, ведет к восприятию друг друга с позиции «человек – человеку волк». Понятно, что в такой ситуации любовь, предполагающая чувство доверия, заботу, а также вверения самого себя Другому, перестает цениться. В условиях анонимии понятие любви как обретения своей «второй половины» модифицируется: одному человеку за счет другого прежде всего необходимо «найти себя», обрести уверенность и чувство устойчивости в нестабильном, быстроменяющемся мире.

Современное общество ориентировано не на сохранение в людях «человеческого начала»: гуманизма, взаимопомощи, альтруизма или любви к ближнему, когда одна личность заступает за другую, так же как за саму себя, а на активность, самостоятельность, независимость, т.е. на рыночные ценности. В итоге тот эгоизм, который проповедуется в современном обществе как одно из условий успешности, не позволяет потенциальному чувству любви развиваться, а ведь еще русский философ Вл. Соловьев писал, что «смысл и достоинство любви как чувства состоит в том, что она заставляет нас признать за другим то безусловное центральное значение, которое, в силу эгоизма, мы ощущаем только в самих себе» [4, С. 152].

Нестабильность политического и экономического уклада непременно влечет за собой духовный кризис, который справедливо можно отнести в разряд глобальных проблем. Он возникает как реакция на сложившиеся жизненные условия. Важно, что проявляется этот кризис чаще в конфликтных ситуациях, что является опасным для целостности социальной системы. Личность нередко теряет свои высшие ценности, составляющие смысл ее жизни, что ведет к образованию экзистенциального вакуума и нередко приводит к маргинальности. В данной связи любопытно заметить, что в прошлом году, ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения) признала любовь психиче-

ским заболеванием. Неудивительно, что личность, владея такой информацией, причем получив ее из авторитетного источника, уверившись в том, что данное чувство является болезнью, на сознательном или же подсознательном уровне старается избежать его, закрыться от Другого, ведь каждый желает быть здоровым. В конечном итоге выражение «где деньги, там и любовь» редко теперь вызывает негодование и принимается как само собой разумеющееся.

В заключение стоит сказать, что человек является центром всех мировых процессов. Все, что происходит и в экономической сфере, должно быть направлено именно на человека, а не против него, через поддержание таких смыслообразующих ценностей, как любовь, семья, доверие, содержание которых в условиях рыночной среды трансформируется в нечто менее значимое и фундаментальное.

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. Новое средневековье (размышление о судьбе России и Европы) // Вестник высшей школы. 1991. №3.
2. Эрих Фромм. Иметь или быть. – М., 2006.
3. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1966.
4. В.С. Соловьев. Смысл любви// Смысл любви: избр. произведения. – М., 1991.
5. Розин В.М. Итоги и проблемы сексуальной революции // Философские науки. – М., 2011. №7.