

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ

ПРИНЦИП ОБРАТНОЙ СВЯЗИ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА РАБОТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ

Б.Г. Айвазян, В.В. Альтергот, А.Н. Белоусов

Введение

Хорошо известно, что устойчивое функционирование сложных систем обусловлено наличием так называемых отрицательных обратных связей. С позиций теории сложных систем эффективность функционирования системы сильно зависит от качества и согласованности работы различных элементов управления [1]. С этой точки зрения областные и районные власти, осуществляющие социально-экономическое управление на соответствующей территории, являются теми самыми стабилизирующими элементами, без наличия которых система просто нежизнеспособна. Используя упомянутые положения в качестве основы для дальнейшего анализа сегодняшних реалий, рассмотрим некоторые проблемы, стоящие перед различными Администрациями на территории Самарской области.

Вначале рассмотрим группу вопросов, связанных с реализацией принципа обратной связи между Администрациями различных уровней.

1. Проблема восстановления «властной вертикали»

В настоящее время одной из наиболее острых проблем в сфере управления муниципальными образованиями является приведение законов о местном самоуправлении в соответствие с федеральными законами. Это утверждение касается также соответствия решений местных администраций постановлениям Губернской Думы.

В ряде регионов РФ дело доходит практически до абсурда. В частности, через полгода президент России может снять с должности столичного мэра Юрия Лужкова. Дело в том, что 30 марта 2001 года Верховный суд России постановил, что московский закон о самоуправлении противоречит федеральному законодательству. На исправление ошибок столичным законодателям отводится 6 месяцев. Если к 30 сентября 2001 года закон "О районной управе в городе Москве" не будет перепиан, президент России формально может отстранить мэра Москвы от должности.

Скорее всего, этого не произойдет. Депутаты Мосгордумы уже работают над приведением местного закона о самоуправлении в соответствие с федеральными нормативными актами. Теперь этот процесс получил мощный ускоряющий импульс. В новой версии закона "О районной управе" появятся нормы, реально ограничивающие полномочия мэра Москвы. В частности, районные управы не будут подчиняться городской администрации, мэр не сможет назначать глав районных управ. К тому же местные налоги будут оставаться в бюджете района, а часть городской собственности будет передана муниципальному образованию. Таким образом, районы как самостоятельные хозяйствующие субъекты будут выведены из-под непосредственного контроля Лужкова. Однако дело не в Лужкове. Оно гораздо серьезнее. Начавшаяся около года назад реформа по восстановлению "властной вертикали" предполагает приведение всех региональных законодательств в соответствие с федеральным, и многие региональные начальники еще прошлым летом бодро отрапортовали, что процесс идет. Тем не менее, на сегодняшний день остается масса нерешенных вопросов.

2. Проблема межбюджетных отношений

Согласно статье 129 БК РФ межбюджетные отношения должны основываться, в частности, на следующих принципах:

- закрепление на постоянной основе и распределение по временным нормативам регулирующих доходов;
- равенство бюджетных прав муниципальных образований;
- выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

В статье 28 БК РФ указано, что вся бюджетная система РФ основывается на принципах самостоятельности бюджетов и эффективности расходования бюджетных средств.

Выделение трансфертов муниципальным образованиям производится из Фонда финансовой поддержки муниципальных образований области (ФФПМО), образуемого в составе областного бюджета (статья 139, п.1 БК РФ).

Бюджет фонда финансовой поддержки муниципальных образований Самарской области на 2001 год запланирован в сумме 1 021 746 тыс. рублей, или 11,3% от общей суммы доходов областного бюджета (без учета доходов целевых бюджетных фондов, консолидированных в 2001 году в составе областного бюджета). На долю Кинель-Черкасского района пришлось 43 436 000 рублей. Для сравнения: в 2000 году фактическая доля ФФПМО в объеме доходов областного бюджета составила 10,6%.

Подтверждением правильности избранной стратегии межбюджетных отношений служит тот факт, что рейтинговое агентство Standard&Poor's, оценивая в целом бюджетную политику Самарской области, установило рейтинг на уровне «В» - прогноз стабильный. Этот рейтинг является предынвестиционным и в настоящее время является максимально возможным для субъектов Российской Федерации. Потенциальными инвесторами для предприятий Самарской области являются крупные западные компании. Однако Самарский рынок инвестиций в последнее время пополнился крупными Московскими финансовыми структурами. Кроме того, Самарская область вошла в число 7 субъектов Российской Федерации, участвующих в проекте МБРР по реформированию системы региональных финансов, итогом которого будет получение средств на грантовой основе.

Итогом деятельности Администрации стало перевыполнение в 1999 году доходных частей бюджетов всех муниципальных образований области. В 2000 и 2001 годах такая тенденция сохранилась. Доходы перевыполнили все муниципалитеты, а средний процент исполнения местных бюджетов по доходам за 2000 год составил 108% от **уточненного** годового плана, в том числе по собственным доходам - 113%, от **первоначального** годового плана соответственно 141% и 144%.

В целях минимизации встречных финансовых потоков в 2000 году с муниципальными образованиями были заключены соглашения о передаче в местные бюджеты дополнительных нормативов отчислений от налогов, подлежащих зачислению в областной бюджет, в счет финансовой помощи в объеме (по плану) 305 млн. рублей, что составляет 29% общего объема Фонда финансовой поддержки. Однако перефинансирование фонда финансовой поддержки нельзя рассматривать как отрицательный фактор. Ведь в результате местные органы власти получили дополнительные доходы. Кроме того, в результате активизации работы органов местного самоуправления по увеличению собираемости налоговых платежей и сокращению размера недоимки по территории муниципальных образований увеличивается доходная база областного бюджета. В результате активной работы органов местного самоуправления в виде дополнительных нормативов отчислений поступило 351 млн. рублей, что в среднем больше на 15% от размера, установленного соглашениями о передаче нормативов.

Кинель - Черкасский район не входил в упомянутое выше соглашение, однако за указанный период самостоятельно добился неплохих финансовых результатов. Вообще следует отметить, что все муниципальные образования, которые не заключали соглашения о передаче дополнительных нормативов отчислений (таковых 15 из 33), получили финансовую помощь в 100% объеме. Необходимо также учитывать многоканальность получения финансовых средств из областного бюджета муниципальными образованиями. Кроме прямой финансовой помощи, из областного бюджета выделяются средства на программы и мероприятия, реализуемые на территории муниципалитетов.

Существует связь между формами финансовой помощи: при разработке областной инвестиционной программы на 2001 год был учтен уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Выделение средств на конкретные объекты производилось на условиях долевого финансирования их строительства за счет средств местных бюджетов (для самодостаточных территорий эта доля составляла 50%, для дотационных территорий она со-

кращается пропорционально собственным доходам бюджетов).

Дальнейшее совершенствование межбюджетных отношений связано с реализацией следующих мероприятий:

- 1) обоснование и корректировка базовых нормативов отчислений от конкретных регулирующих доходов;
- 2) выделение отдельных групп муниципальных образований в процессе расчета трансфертов исходя из каких-либо объективных экономических факторов (к примеру, уровень бюджетной обеспеченности) и осуществление выравнивания доходов внутри каждой из групп;
- 3) переход от расчета доходов бюджетов муниципальных образований в виде начисленных сумм налогов к расчету налогового потенциала территорий;
- 4) введение индексов затратности в расчетах трансфертов в целях учета структуры получателей бюджетных услуг в различных муниципальных образованиях;
- 5) перевод отдельных муниципальных образований с особо депрессивной экономикой на исполнение Администрацией области и установление фиксированного размера финансовой помощи исходя из расчетов плана вывода территорий из кризиса;
- 6) введение административных механизмов увеличения сбора доходов в местные бюджеты, в первую очередь, увязка выделения финансовой помощи местным бюджетам с выполнением задания по снижению недоимки в местные бюджеты.

Переориентация КРУ Министерства финансов РФ на контроль за расходованием средств федерального бюджета привела к ослаблению контроля за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств на местах. В связи с этим важнейшей задачей органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере развития межбюджетных отношений становится контроль за выполнением органами местного самоуправления действующего бюджетного законодательства.

Имеющееся в настоящее время рычаги воздействия на органы местного самоуправления не позволяют применять реальные санкции к главам муниципальных образований, должностным лицам местных администрации за неэффективное и нерациональное использование бюджетных средств. Отдельные нарушения бюджетного законодательства не подкрепляются адекватными мерами воздействия к лицам, допустившим нарушение (в частности, в БК РФ имеются отсылочные статьи на Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, тогда как в нем не установлены меры ответственности по ряду правонарушений).

Бюджетным законодательством установлены отдельные ограничения для местных бюджетов. В результате появилась возможность контроля не только за использованием средств, выделяемых из областного бюджета, но и проверки соблюдения бюджетных параметров, установленных действующим законодательством. Во второй половине 2000 года по поручению Губернатора области была активизирована работа по доведению до органов местного самоуправления предписаний о необходимости неукоснительного исполнения этих параметров. Контроль за соблюдением муниципальными образованиями области требований БК РФ был сосредоточен на следующих основных направлениях.

1. Согласно пункту 3 статьи 134 Бюджетного кодекса муниципальное образование - получатель финансовой помощи из бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности не имеет права ставить муниципальных служащих, финансируемых за счет средств местного бюджета, в лучшие условия по сравнению с государственными служащими субъекта Российской Федерации.

В связи с этим главам муниципальных образований области, получающим трансферты из фонда финансовой поддержки, было направлено требование приведения в соответствие уровня оплаты труда муниципальных служащих с уровнем оплаты труда государственных служащих, финансируемых из областного бюджета (совместное письмо департамента управления финансами Администрации области и аппарата Администрации области от 06.12.2000).

В настоящее время этот параметр, в том числе и за счет повышения с 1.12.2000 года

уровня оплаты труда государственных служащих области, приведен в соответствие.

2. В соответствии со статьей 232 БК РФ доходы, фактически полученные при исполнении бюджета сверх утвержденных законом о бюджете, направляются органом, исполняющим бюджет, на уменьшение размера дефицита бюджета и выплаты, сокращающие долговые обязательства бюджета.

В конце 2000 года во всех городах и районах области в бюджеты внесены изменения на суммы, выделенные дополнительно.

3. В соответствии с пунктом 2 статьи 76 Бюджетного кодекса Российской Федерации «бюджетный кредит предоставляется на условиях возмездности и возвратности». В соответствии с пунктом 3 статьи 134 муниципальное образование - получатель финансовой помощи из бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности не имеет права предоставлять бюджетные кредиты юридическим лицам в размере, превышающем 3 процента расходов местного бюджета, и гарантии в размере, превышающем 5 процентов расходов местного бюджета.

Для муниципальных образований осуществление указанных мероприятий является первоочередным в бюджетной сфере.

3. Проблема жилищно- коммунального хозяйства

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство страны находится в ужасающем положении. С одной стороны - это последствия недостаточного к нему внимания в период советской власти, с другой стороны - результат разрухи последних лет. В то же время ЖКХ остается одной из немногих сфер прямого производства и оказания услуг, в которой потребители, в отличие от других отраслей, постоянно осуществляют платежи.

Уменьшение бюджетных расходов на жилищно-коммунальное хозяйство является приоритетной задачей сокращения расходной части для любого бюджета. Ниже мы изложим основные идеи реформирования ЖКХ, следуя работе [2].

Для проведения реорганизации структуры внедрения новых технологий по энергосбережению ресурсов требуются значительные средства, которых нет у государства. Поэтому цель, которую мы ставим при написании нашей программы, это проведение реорганизации структуры жилищно-коммунального хозяйства, что должно позволить без использования государственных денег реализовать программу. Реформирование ЖКХ принято Указом Президента Российской Федерации от 28.04.97 г. № 425 «О реформировании жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации», Постановлением Губернатора от 22 декабря 1997 г. № 379.

В некоторых случаях прибыль, включаемая в тариф, определяется как сумма расходов, которые предприятия планирует финансировать из прибыли. Это позволяет коммунальному предприятию включить выплаты по погашению основной суммы кредита и процентов непосредственно в тариф.

Для устранения указанных противоречий предлагается новая концепция инвестирования реформ коммунального хозяйства. В рамках этой концепции предлагается монополизация и развитие конкурентной среды в области управления и обслуживания жилищной сферы. Для реализации этой концепции следует осуществить разделение функций и перейти на договорные отношения между заказчиками и подрядчиками жилищно-коммунальных услуг. Кроме того, необходимо проведение аудита тарифов на услуги локальных монополий в области ЖКХ и стимулирование создания товариществ собственников жилья. Это позволит поэтапно увеличить до 100% долю населения в оплате жилья и коммунальных услуг. К 2003 году должны быть созданы механизмы прямой компенсации семьям, у которых доля расходов по оплате услуг ЖКХ будет превышать установленный норматив (постановление правительства РФ № 621 от 26.05.97 г. «О федеральных стандартах перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг»). В соответствии с концепцией Постановлением Правительства РФ № 205 от 24.02.99 г. установлен федеральный стандарт уровня платежей населения за услуги ЖКХ на 1999 г. в размере 60% их себестоимости при максимальной доле

собственных расходов граждан на услуги ЖКХ - 19% от совокупного дохода семьи. Таким образом, курс на бездотационное финансирование ЖКХ сохраняется последние три года.

Таблица 1

Изменение доли населения в оплате жилья (%)

Показатель / годы	1997г	1998 г	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г
Доля платежей населения в покрытии затрат на все виды жилищно-коммунальных услуг	35	50	60	70	80	90	100
Максимально допустимая доля расходов на жилищно-коммунальные услуги в совокупном доходе семьи	16	18	19	20	22	23	25

Помимо проведения организационных мероприятий, не требующих вложения крупных денежных ресурсов (хотя и существенно затрагивающих интересы местных руководителей), необходимо обеспечить финансирование неотложных капиталоемких проектов: реконструкции объектов инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, теплотрасс, водоканалов, а также внедрения энергосберегающих технологий.

Вопросы привлечения инвестиций для развития объектов муниципальной инфраструктуры рассмотрены в рамках подпрограммы «Энергосбережение в ЖКХ», утвержденной Постановлением Правительства РФ № 80 от 24.01.98 г., как составной части федеральной целевой программы «Энергосбережение в России» (1998—2005 гг.).

Расходы на реализацию подпрограммы «Энергосбережение в ЖКХ» должны составить 17 млрд. руб. в ценах января 1998 г., т.е. более 3 млрд. долл. Суммарный потенциал использования энергосберегающих технологий в сфере ЖКХ составляет 65 - 75 млн. тонн условного топлива (у. т.) в год, в том числе:

- в результате внедрения автоматизированных котельных установок – 40 - 50 млн. тонн;
- в результате совершенствования оконных, дверных и балконных блоков (с установкой теплозащитных стекол), автоматизации центральных и индивидуальных тепловых пунктов, применения панелей с улучшенными теплозащитными свойствами -13,1 -14,7 млн. тонн у. т.;
- в результате сокращения расходов тепла и электроэнергии на подачу воды - 10 млн.т у.т.

Таблица 2

Потенциал экономии энергоресурсов в 2010 г. по отношению к уровню 1995 г.

№	Вид топлива	Количество
1	Природный газ (млрд. куб. м)	8
2	Нефтепродукты (млн. тонн)	0,4 -0,6
3	Уголь, кокс (млн. тонн у. т.)	18-21
4	Электроэнергия (млрд. кВт*ч)	80-90
5	Теплоэнергия (млн. Гкал)	105-120
	Всего (млн. тонн у.т.)	65-75

Таблица 3

Потенциал энергосбережения в ЖКХ и объемы экономии в 1998-2005 гг.

№	Виды экономии	Количество
1	Потенциал энергоснабжения, млн тонн у. т.	65-75
2	Экономия теплоэнергоресурсов в 2005 г. по сравнению с 1995 г. (млн. тонн у.т.)	20-25
3	Суммарная экономия теплоэнергоресурсов за 1998-2005 гг. (млн. тонн у.т.)	93-110
4	Использование потенциала энергосбережения (%).	30-34

В табл. 2, 3 приведены данные о потенциальных возможностях энергосбережения.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28.04.97 г. № 425 «О реформировании жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации» в Самарской области принято Постановление Губернатора от 22 декабря 1997 г. № 379 о программе по реформированию жилищно-коммунального хозяйства в Самарской области. В нем установлен предельный уровень платежей граждан за содержание, ремонт жилья (включая капитальный ремонт с 1955 года) и коммунальные услуги по годам (табл. 4).

Таблица 4

Предельный уровень платежей граждан за услуги ЖКХ

Годы	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Доля, %	65	65	70	80	90	92	94	96	100

В настоящее время органы местного самоуправления разрабатывают местные программы по реформированию жилищно-коммунального хозяйства Самарской области в режиме безубыточного финансирования. Реализация программы рассчитана до 2010 года и определены источники финансирования: за счет средств - областного бюджета, местного бюджета, а также за счет внебюджетных ассигнований. Определена система мероприятий по реализации реформы жилищно-коммунального хозяйства в Самарской области. В частности, предполагаемый переход от централизованного на автономное теплоснабжение может дать экономию топливных ресурсов до 25-30 %, так как только при транспортировке потери тепла достигают 20%.

В процессе децентрализации котельных и установки измерительных приборов в Кинельском районе было введено в строй 54 мини-котельных. Аналогичное техническое решение данной проблемы в настоящее время рассматривается Администрацией Кинель-Черкасского района; анализируются аргументы «за» и «против».

Практика показала, что в Кинельском районе реализация этого подхода в течение одного года дала экономию более 3,2 миллиона рублей. Однако в целом по области вышеуказанные мероприятия осуществляются медленно, так как отсутствуют деньги. Кроме того, нет заинтересованности в ускоренной реализации программы энергосбережения, так как это приводит к сокращению штатов, уменьшению субсидий и т.д. Чтобы реализовать в полном объеме мероприятия по реформированию ЖКХ и сделать их привлекательным инструментом привлечения инвестиций, нужно в первую очередь провести реорганизацию существующей структуры, замену правовой формы собственности. Построение отношений на правовой основе позволит осуществить более прозрачное управление финансами, установки цен на услуги, утверждение тарифов и расчеты с энергетиками. Это позволит заменить субъективное отношение руководства предприятия на экономически целесообразное. В частности, оказание услуг определенного качества и взыскание штрафов при их невыполнении, определение премиального фонда сотрудникам жилищно-коммунального хозяйства - инструменты экономического регулирования работы ЖКХ.

Резюмируем вышесказанное следующим образом. Необходим комплексный подход к реформированию ЖКХ для того, чтобы сделать его рентабельным. Для этого требуется: 1) изменение организационно-правовой формы собственности и установление правовых отношений на основе договоров; 2) изменение системы финансирования; 3) утверждение правил по регулированию цен и тарифов.

Действующее гражданское законодательство с учетом Постановления Правительства РФ от 20.12.97 года № 1613 «О программе демонополизации и развития конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг на 1998-99 гг.» и Указа Президента РФ «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в РФ» позволяет существовать жилищно-коммунальным предприятиям в различных организационно-правовых формах. Конкретнее, не только в форме муниципального предприятия, но и хозяйственного общества с участием инвесторов, т.е.

частной формы собственности, имеющего целью своей деятельности как содержание жилищного хозяйства, так и получение прибыли. Это приводит к прямой заинтересованности инвестора в более качественном оказании услуг в области жилищно-коммунального хозяйства. Участие хозяйственных обществ в описанной выше деятельности позволяет осуществить демонополизацию и усилить конкуренцию на рынке жилищно - коммунальных услуг.

Все вышеперечисленное позволяет разграничить и упорядочить функции субъектов рынка жилищно-коммунальных услуг путем введения договорных отношений, включающих в себя:

- договоры на жилищно-коммунальное обслуживание, заключаемые между органами местного самоуправления и организациями ЖКХ различных организационно-правовых форм собственности с указанием конкретных перечней и объемов услуг, с показателями качества предоставляемых услуг и штрафных санкций за их невыполнение или ненадлежащее выполнение;
- договоры на обслуживание жилых, нежилых домов и иного имущества с перечнем и характеристикой этого имущества, актом технического состояния имущества, с перечнем периодичности и объемами работ по содержанию и ремонту жилых и нежилых домов и иного имущества, с графиком проведения обследования содержания имущества.

4. Проблема задолженности и методов ее взыскания

К проблемам ЖКХ тесно примыкает проблема неплатежей за электроэнергию, газ и тепло (одна из проблем коммунальных предприятий - неплатежи потребителей). Несмотря на то что проблема неплатежей (особенно промышленных и бюджетных организаций - потребителей) стоит весьма остро, соответствующий резерв, как правило, не включается в тариф, так как согласно российскому законодательству списать непогашенную дебиторскую задолженность, уменьшив тем самым налогооблагаемую прибыль, достаточно трудно.

В соответствии с российским законодательством проценты по кредитам, выданным на инвестиционные цели, не включаются в себестоимость. Проценты по кредитам на пополнение оборотных средств включаются в себестоимость в пределах ставки ЦБ РФ плюс 3%. Обычно при утверждении тарифа издержки на уплату процентов, как правило, не учитываются, что увеличивает риски потенциального инвестора. (Постановление Правительства № 552 от 05.08.92г. в редакции от 27.05.98 года).

Недостатки очевидны: крайний субъективизм, невнимание к реальным финансовым потребностям предприятия и вытекающие отсюда риски.

Кроме того, у этой проблемы имеется еще один аспект.

Необходимость реконструкции и обновления основных фондов вынуждает газовиков и энергетиков применять крайние меры для взыскания долгов. К таковым относятся, в частности, «веерные отключения», абсолютно недопустимые в зимний период в стране, находящейся восточнее нулевой изотермы января. Экономический и моральный ущерб предприятий и граждан в этом случае энергетики должны компенсировать по решению судебных властей. Прецеденты судебных процессов между Администрациями и энергетиками на территории РФ уже имеются. Как известно, наибольшего обострения энергетические конфликты достигли в Приморье. Отдельные случаи судебных разбирательств по данному вопросу имели место на Алтае, в Сибири.

К настоящему моменту подобные процессы уже докатились до Приволжского федерального округа. Например, в Ульяновской области в марте 2001 года впервые вынесен обвинительный приговор в деле об отключении электричества. Суд Ульяновского района признал начальника ульяновского межрайонного отделения "Энергосбыт" ОАО "Ульяновск-энерго" 32-летнего Сергея Седова виновным по статье 215 УК РФ "Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения".

В конце октября 2000 года в поселке Ишеевка была незаконно прекращена подача

электроэнергии, в результате чего были обесточены жизненно важные объекты района, в том числе больница.

В это время в клинику поступила жительница поселка Светлана Казакова с диагнозом "внематочная беременность". Ее состояние оценивалось как средней тяжести и требовало срочного оперативного вмешательства. Однако из-за отключения электричества врачи больницы были вынуждены с риском для жизни пациентки транспортировать ее в Ульяновск.

По факту отключения энергии прокуратура области провела проверку и возбудила уголовное дело в отношении лица, издавшего распоряжение об отключении энергопитания больницы.

Суд приговорил Седова к выплате штрафа в размере 300 МРОТ, однако прокуратура намерена настаивать на пересмотре дела и вынесении более жесткого приговора.

К числу наиболее перспективных направлений решения проблемы задержки энергетических платежей на наш взгляд относятся:

- реструктуризация просроченной задолженности;
- реорганизация работы балансовой комиссии;
- разъяснительная работа с кредиторами с целью активизации работы по линии арбитражных судов и комитета по банкротству;
- изменение структуры бюджета с учетом необходимости моратория на отключение жизненно важных объектов без ущерба для энергетиков. Речь идет, в первую очередь, о градообразующих предприятиях, не входящих в число федеральных объектов, не подлежащих отключению.

5. Проблема единой тарифной политики

В целях оптимизации муниципальных бюджетов необходимо создание единой тарифной комиссии под председательством Губернатора. В состав комиссии должны входить руководители Администраций муниципальных образований, а также эксперты-экономисты. Работа подобной комиссии позволит исключить элементы волюнтаризма и популизма, наблюдавшиеся в действиях отдельных Администраций в последние годы.

Дело в том, что завышение тарифов ложится непосильным бременем на организации и граждан. Занижение же тарифов приводит к образованию невосполнимых прорех в муниципальном бюджете, возникновению задолженности перед энергетиками, разрушению дорог, ремонт которых просто невозможен в условиях отсутствия финансирования и т.п.

6. Проблема изменения имиджа среднего класса

На первый взгляд, эта проблема не имеет непосредственного отношения к спектру вопросов, освещаемых в работе. Однако именно средний класс составляет основу кадрового потенциала для Администраций всех уровней.

Средний класс – это «кадровая кровь» любой экономики. Современные представления населения о «новых русских», атрибутами которых являются «мерин 600». «распальцовка» и т.п., практически не имеют отношения к действительности.

Необходимо создание позитивного образа менеджера, работающего в негосударственном секторе экономики.

Именно эффективность работы и законопослушность среднего класса определяют наполняемость бюджета. Размер и наполненность бюджета, в свою очередь, определяют возможности Администрации в части решения социальных проблем. Число и тяжесть социальных проблем определяют уровень популярности Администрации на уровне электората, большую часть которого составляет, увы, не средний класс, а беднейшие слои населения, которые просто не могут существовать без определенной опеки со стороны властей. Именно в этом пункте работает принцип обратной связи, позволяющий своевременно и эффективно принимать управленческие решения.

7. Прогностический маркетинг рынка образовательных услуг

В свете реализации принципа обратной связи необходимо упомянуть о том, что в настоящее время рынок труда очень динамичен. В связи с этим необходимо думать о развитии сети образовательных учреждений, позволяющих готовить рабочую силу (квалифицированные кадры) с учетом эффекта запаздывания.

Поясним этот тезис на конкретном примере. За последние десять лет в стране подготовлено несметное множество бухгалтеров, экономистов, менеджеров, юристов. Перечисленные выше специальности остались не до конца востребованными даже в годы экономического кризиса. В частности, зарплата главбуха мелкой коммерческой фирмы, казавшаяся в 1993 году недостижимой мечтой для учителя средней школы, мало кому кажется привлекательной в 2001 году.

В то же время к началу экономического подъема, начавшегося в 2000 году, страна пошла совершенно неподготовленной в кадровом отношении. Имеет место острый дефицит инженерных кадров, хороших программистов, рабочих высокой квалификации и т.п. Эту «кадровую яму» необходимо срочно заполнять. Для решения указанной проблемы следует изыскать средства для целевой подготовки кадрового резерва в ведущих государственных вузах Самарской области. Причем в первую очередь нужно позаботиться о подготовке специалистов, способных поддерживать в работоспособном состоянии и перманентно модернизировать техническую инфраструктуру на уровне муниципальных образований.

Заключение

В качестве резюме отметим, что подход к решению обозначенных выше проблем является общим. Фактически это реализация кибернетических принципов применительно к задаче управления социально-экономическими системами. С этой точки зрения представляется весьма перспективным математическое моделирование социально-экономических систем на языке агрегированных моделей с целью оптимизации принимаемых управленческих решений.

Список литературы

1. Винер Н. Кибернетика. -М.: Советское радио, 1968. 326 с.
2. Айвазян Б.Г. Проблемы реформирования жилищно-коммунального хозяйства // Естественные науки. Экономика. Управление: Межвуз. Сб. Самара: ИПО СГАУ. 2001. С. 71.