

ваивать все нюансы в области ЖКХ. Они ощущают информационный недостаток в юридической сфере, организационной, инженерно-строительной сфере и в сфере документооборота. В свою очередь, форма ТСЖ существует уже давно и за это время установила прочные каналы получения необходимой ей информации.

АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ПРЕДСТАВЛЕННОСТИ СМЫСЛОВ СВОБОДЫ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО- ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУППАХ НАСЕЛЕНИЯ САМАРЫ

М. Цапаева

5 курс, социологический факультет

Научный руководитель – **проф. А.С. Готлиб**

В марте 2014 года, мы провели анкетный опрос среди жителей г. Самары, в котором было опрошено 200 респондентов, отобранные посредством квотной выборки, состоящих из 4 половозрастных групп.

Исследование показало, что в наибольшей степени в сознании жителей Самары в целом по массиву присутствуют такие смыслы свободы, как самостоятельность (30,00%), реализация своей воли (27,50 %), внутренняя свобода (25,50%). Второе место занимают следующие смыслы: свобода как личная безопасность (21,50%); свобода передвижения (19,00 %); экономическая свобода (18,50%); свобода как независимость (17,50 %) и политическая свобода (17,50%).

Менее распространенными в сознании жителей Самары оказались такие смыслы: свобода как самореализация (15,50%); как равенство (15,50%); свобода как доверие (15,00%); свобода как обладание ценностями «нормальной жизни» (15,00%); свобода как «занятость» (13,50%) и как произвол (11,50%).

Малопредставленными смыслами (в границах 10,00%-5,00%) оказались следующие: свобода как отсутствие непосредственного принуждения по отношению к человеку (10,00%); свобода как «незанятость» (9,00%); ответственность (7,50%) и конституционная свобода (5,00%). И наименее распространенными (менее 5,00%) по данным исследования являются такие смыслы (табл. 2): свобода как соблюдение норм закона (2,50%); интересы, свобода другого (2,00%) и свобода как отсутствие семейных обязательств (0,50%).

Анализ полученных данных количественного исследования позволяет сделать нам следующие выводы о представленности смыслов свободы в различных демографических группах.

Для респондентов I группы от 18 до 25 лет важнее всего свобода как самостоятельность (44,12%), внутренняя свобода (41,18%), свобода как независимость (32,32%) и личная безопасность (29,41%).

Представители II группы от 26 до 40 лет больше стремятся к свободе как реализации своей воли (31,67%) и экономической свободе (26,67%). Также как и представителям I группы, респондентам II группы важна сво-

боды как самостоятельность (26,67%). Кроме этого, мы видим, что респондентам в возрасте 26-40 лет необходимо обладать свободой как «занятость» (20,00%), самореализация (20,00%), свободой передвижения (20,00%) и внутренней свободой (20,00%).

В III группе опрошенных от 41 до 60 лет значительное место занимает свобода как реализация своей воли (27,78%), как самостоятельность (26,39%), внутренняя свобода (23,61%) и свобода как доверие (23,61%).

Для опрошенных IV группы от 61 до 75 лет первое место занимает свобода как равенство (35,29%), затем идет свобода как самостоятельность (29,41%) и как личная безопасность (26,47%).

Также мы заметили гендерные различия в сознании жителей Самары о представленности смыслов свободы. В сознании женщин, в большей степени, распространены следующие смыслы свободы: свобода как самостоятельность (29,09%); внутренняя свобода (26,36%); свобода передвижения (22,73%); свобода как своеволие (21,82%). В сознании мужчин в приоритете находятся иные смыслы свободы. На первом месте у них стоит свобода как своеволие (34,44%). Затем идет свобода как самостоятельность (31,11%) и внутренняя свобода (24,44%). Еще для мужчин, в большей степени, чем для женщин, характерен такой смысл свободы как экономическая свобода (23,33%).

Наше исследование показало, что ни уровень образования, ни семейное положение, ни наличие работы не оказывают особого влияния на иерархию смыслов свободы.

КРАУДСОРСИНГ: НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Т. Королева

Магистрант социологии, 2 курс

Научный руководитель – **проф. А.С. Готлиб**

Современная конкуренция на российском рынке поставила предприятия в условия постоянного повышения эффективности своей деятельности. Источником производительности и конкурентоспособности для организаций являются инновации: «развивающийся комплексный процесс создания, распространения и использования новой идеи, которая способствует повышению эффективности работы предприятия» [1].

Типичный цикл реализации инновационной деятельности на предприятии состоит из следующих этапов: поиск инновационных идей, отбор идей, оценка целесообразности и эффективности отобранных идей, разработка плана реализации идей [2].