

курорам право возбуждать и продлевать уголовные дела, а также расследовать должностные преступления, совершаемые сотрудниками СКР.

Библиографический список

1. Бабич А.В.. Процессуальная самостоятельность и независимость следователя как основа его статуса в уголовном судопроизводстве: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность / А.В. Бабич; науч. рук. Н.С. Манова. - Саратов, 2012. -30 с. - Библиогр.: с. 27 - 28.

2. Быков В.М. Процессуальная самостоятельность следователя // Уголовный процесс. 2008. № 5. с. 15 - 16.

3. Паничева А. Верните прокурора / А. Паничева [и др.]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/05/20/-nadzor.html>

НЕАКЦЕПТА ВЕКСЕЛЯ. ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

А. Терновский

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **М.Н. Бронникова**

Векселю дано легальное понятие в ст. 815 Гражданского кодекса Российской Федерации, как ценной бумаге, удостоверяющей ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлению определенного срока полученные займы денежные суммы.

В целях понимания значимости института акцепта, нужно оценить причину его возникновения в Италии 15-16веках. Переводной вексель возник в ответ на стагнацию товарооборота, которая была спровоцирована обращением на данной территории большого количества валют различных государств. Изначально он представлял собой расписку, удостоверяющую право векселедержателя на получение эквивалента. Купцу было удобно использовать вексель взамен наличных денег. Но вексельное обращение таило в себе определенные трудности. Векселедержатель должен был быть уверен в том, что плательщик согласится исполнить обязательство по векселю, иными словами акцептовать вексель[1, с. 265-269]. Однако в то время институт судебной защиты векселедержателя в случае отказа плательщика акцептовать вексель, был плохо развит. Это существенно препятствовало нормальному функционированию товарооборота.

Тратта на протяжении пяти веков приобрела новые признаки, такие как: абстрактность, строгая формальность, обращаемость. Совершенствуются и способы защиты remitента в случае не акцепта векселя. Данные отношения в Российской Федерации регулируются Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе». В настоящее время в случае полного или частичного

отказа плательщика акцептовать вексель, векселедержатель вправе подать иск. Общая характеристика данного искового производства будет выглядеть таким образом:

1. Для реализации права на подачу иска в случае неакцепта векселя, отказ должен быть удостоверен нотариальным актом протеста, таким образом, ему придается сила юридического факта;

2. Ответчиками могут быть: индоссанты, векселедатель, авалисты. Важной гарантией интересов прав, кроме увеличения числа обязанных лиц, является солидарная ответственность этих лиц;

3. Векселедатель вправе требовать:

- сумму переводного векселя, не акцептованную или не оплаченную, с процентами, если они были обусловлены;

- проценты, в размере шести, со дня срока платежа;

- издержки по протесту, издержки по посылке извещения, а так же другие издержки;

- пеню, в размере трех процентов, со дня срока платежа.

4. Срок исковой давности составит один год с момента совершения протеста.

Правовой и исторический анализ показывает становление векселя как более надежного инструмента товарооборота, что существенно упрощает жизнь всем субъектам вексельных правоотношений, в особенности векселедержателю.

Библиографический список

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права - М.: «СПАРК», 1994.- 335 с.

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

И. Щелокова

2 курс, магистрант

Научный руководитель – **проф. А.А. Тарасов**

Протокол судебного заседания является уникальным важнейшим процессуальным документом, отражающим в полном объеме ход судебного разбирательства и содержащим всю необходимую информацию об исследованных судом доказательствах, на основании которых суд постановляет приговор.

На секретаря судебного заседания возложена обязанность ведения протокола судебного заседания. Как следует из Определения Верховного Суда РФ от 03.02.2011 N 82-О10-65, секретарь судебного заседания является участником судебного разбирательства, субъектом уголовно-процессуальной деятельности. [1] Однако в гл. 8 УПК РФ фигура секретаря судебного заседания не закреплена. Ввиду того, что секретарь выполняет вспомо-