

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА

Е. Ширяева

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Ю.С. Поваров**

Соотношение принципа свободы договора и яркого его проявления в виде одностороннего отказа, безусловно, вызывает интерес. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 и статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. 14 марта 2014 года вышло в свет постановление Пленума ВАС № 16 «О свободе договора и ее пределах», в котором совершаются попытки разъяснить, каковы же пределы применения этого принципа на практике.

В Гражданском кодексе РФ 1994 явно прослеживается неравномерность в регулировании одностороннего отказа по отношению к различным договорам.

Известный принцип римского права гласит: «Pacta sunt servanda» (договоры должны исполняться). Отказ же от исполнения договора несколько противоречит данному принципу.

Интерес вызывает гражданский кодекс Франции 1804 года, который является первым гражданским кодексом эпохи капитализма. В истолковании последствий сделок большая роль отводилась суду. Законно заключенные соглашения не могут быть расторгнуты односторонними действиями [1, с. 218].

Отличительной особенностью германского права является идея о том, что кредитору не нужно обращаться в суд для расторжения договора. Важной чертой обязательственного права по ГГУ 1896 г. является принцип отказа от незыблемости договора. ГГУ подробно регулирует данный вопрос: выделен целый раздел в книге «Обязательственное право», посвященный отказу от договора [1, с.297].

Разработчики Концепции развития гражданского законодательства РФ указали, что по сравнению с расторжением договора по соглашению сторон, расторжением по требованию одной из сторон в судебном порядке, правовое регулирование одностороннего отказа от исполнения договора «страдает значительными недостатками» [2]. Речь идет не о возвышении данного института среди других правопрекращающих, а о более точной и детальной регламентации этого механизма, его условиях и пределах [3, с.57].

Судам следует учитывать, что в соответствии со статьей 310 и пунктом 3 статьи 451 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства, когда такой отказ допускается в соответствии с законом (например, статья 328, пункт 2 статьи 405, статья 523 ГК РФ) или договором сторон, влечет

те же последствия, что и расторжение договора по соглашению сторон или по решению суда [4].

Интерес представляет вопрос о допустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств по государственным и муниципальным контрактам. Новый федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» успешно воспринял идеи, звучавшие в научном сообществе о необходимости более детального регламентирования одностороннего отказа.

Библиографический список

1. Омельченко, О. А. Всеобщая история государства и права: Учебник. - М.: изд. ЭКСМО, 2011. Т.2. - 574 с.
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) / СПС КонсультантПлюс.
3. Комиссарова, Е.Г. Отказ от договора в ряду иных действий, направленных на его прекращение / Цивилист, 2011. № 2. С.56-61.
4. Проект Постановления Пленума ВАС РФ «О последствиях расторжения договора» / URL: <http://arbitr.ru>

ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

К. Костромитина

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Р.А. Сошников**

Исторически международная правовая помощь сложилась как исполнение судебных поручений, поэтому все научные разработки ограничивались лишь этим аспектом. В настоящее время такое представление о международной помощи не является актуальным и соответствующим международной действительности.

В современной научной литературе имеются определения, отражающие как узкую, так и широкую трактовку рассматриваемого явления. Так, некоторыми авторами под международной правовой помощью понимается исполнение поручений иностранных судов об отдельных процессуальных действиях по гражданским делам.

В отличие от них Аверин Д.Д. придерживался весьма широкого толкования МПП по гражданским делам, считая ее по существу синонимом правового сотрудничества органов иностранных государств (по любым правовым вопросам).

Ануфриева Л.П. рассматривает правовую помощь в современных международных отношениях, как совершение отдельных процессуальных и связанных с ними действий, предусмотренных законодательством за-