

дения, и в течение ближайших года-полутора реальных изменений (по крайней мере, в лучшую сторону) ожидать мы не можем. [5, с. 15].

Система государственного регулирования естественных монополий в России на современном этапе развития не способна обеспечить нормальный процесс ценообразования в народном хозяйстве нашей страны. В связи с этим необходимы специальные меры по дальнейшему совершенствованию этой системы.

#### **Библиографический список**

1. Финансы и кредит: Учебник для вузов. / Под ред. А.М. Ковалевой. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 512с.
2. Экономическая теория./ Под ред. В. Д. Камаева – М.: Гуманит. Изд. Центр Владос, 2012. – 640 с.
3. Вопросы экономики. / Под ред. Городецкий А., Павленко Ю. Реформирование естественных монополий, 2010. № 1. С.137.
4. Официальный сайт Интернет-версия системы ГАРАНТ. [Электронный ресурс]. Информационно-правовой портал - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. Яз. рус, англ. (Дата обращения 04.01.2011)
5. Борисов А.Б. Большой экономический словарь [Текст] / А.Б. Борисов.- М.: Книжный мир, 2011. - 368 с.

## **ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

**Ю. Шабeka**

*4 курс, факультет экономики и управления*  
Научный руководитель – **проф. Г.А. Хмелёва**

Актуальность темы исследования обусловлена различиями в экономических, социальных и природно-географических условиях, в силу которых регионы России объективно обладают не одинаковыми возможностями для создания благоприятной деловой среды, привлечения инвестиций и реализации интеллектуального потенциала проживающего в них населения.

С помощью ABC-анализа произведена группировка регионов РФ по показателю объёма отгруженной инновационной продукции за 2007-2012 гг. и выделены 4 региональные группы.

Первая группа – группа регионов-лидеров – представлена 7 регионами РФ: Самарской областью, Республикой Татарстан, Московской областью, Свердловской областью, Пермским краем, г. Москвой и г. Санкт-Петербургом. Данные регионы обладают значительным научно-техническим потенциалом и перспективами его наращивания. Эти ключевые промышленные регионы представляют собой основу российского экспорта и имеют конкурентное преимущество по большому числу товаров.

Вторая группа регионов демонстрирует стабильно средние инновационные показатели. Это Ростовская область, Липецкая область, Ставро-

польский край, Республика Коми, Ярославская область. Данные регионы пока не смогли совершить рывок, основываясь на достигнутом, так как не спешат осваивать производство товаров, смежных тем, за счёт которых достигли преимуществ в сложных секторах.

Третью группу регионов со стабильно низкой инновационной активностью составляет 41 субъект РФ, к числу которых относятся Брянская, Владимирская, Новгородская области, Алтайский край, Республика Бурятия и др. В вышеперечисленных регионах инновационная деятельность развита слабее, но наращивание потенциала идёт достаточно активно. Это регионы с диверсифицированной экономикой, большинство из которых не имеет солидной научно-технической базы. Они диверсифицируют свою экономику, пользуясь своим географическим положением, а именно близостью к странам Евросоюза и торговым путям, и поддержкой государства.

К группе «неустойчивых регионов», т.е. регионов, переходящих из одной группы в другую, относится 21 регион, среди которых, например, Волгоградская область продемонстрировала отрицательную тенденцию перемещений. Уровень инновационной активности в Волгоградской области по основным направлениям в 2012 г.: в технологических инновациях уменьшился до 7% (в 2011 г. – 8%); в маркетинговых инновациях увеличился до 2% (в 2011 г. – 1%); в организационных инновациях увеличился до 3% (в 2011 г. – 2%). Следует отметить, что на уровень инновационной активности по всем видам инноваций оказало негативное влияние снижение уровня технологических инноваций промышленных производств области [3].

Резко положительную тенденцию перемещений продемонстрировала, например, Сахалинская область, которая в период с 2007 по 2010 гг. стабильно располагалась в группе С, а в 2011 (затем и в 2012 г.) совершила скачок и оказалась в группе А. Заметное возрастание инновационной активности в области с 2011 г. произошло во многом благодаря реализации областной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Сахалинской области на 2009 – 2011 годы», утвержденной постановлением администрации Сахалинской области от 16 февраля 2009 г [2].

Итак, проведённый АВС – анализ показал, что регионы РФ развиваются неравномерно по отношению друг к другу. Осуществлённый анализ позволил выявить наличие четырёх групп субъектов РФ (по четырём анализируемым годам), причем большая часть из них демонстрирует средний и слабый уровень развития. Таким образом, инновационной системе России присуща достаточно высокая степень региональной дифференциации, что, несомненно, является существенным препятствием для окончательного перехода к постиндустриальной экономике в России.

Независимо от сложившегося уровня инновационной активности все регионы РФ нуждаются в финансировании, поддержке и стимулировании

инновационной деятельности, построении эффективной инновационной инфраструктуры, то есть в отлаженном механизме инновационного развития.

#### **Библиографический список**

1. Арженовский С.В., Дегтярёва А.А. Исследование дифференциации и поляризации инновационного развития регионов// Экономические науки. 2008. №49.
2. Гусев А. Б. Рейтинги инновационного развития регионов России. Режим доступа // [http: www.kapital-rus.ru](http://www.kapital-rus.ru).
3. Динамика инновационной активности по субъектам РФ. Официальный сайт // [http: www.gks.ru](http://www.gks.ru).

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СПРОСА НА ТУРИСТИЧЕСКИЕ УСЛУГИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Н. Сергеева**

*4 курс, исторический факультет*

Научный руководитель – доц. **Н.Г. Гарькина**

Спрос на глобальном туристическом рынке зависит от множества факторов. Благополучия государства и региона в целом, безопасность и развитая инфраструктура позволяют изменять направления международного туризма, изменяя географию спроса и предложения данного вида услуг.

Изучая статистику последних пяти лет, можно заметить сдвиги, произошедшие в региональном распределении туристских прибытий. Для исследования был использован метод сбора и анализа статистических данных, который базировался на документах Всемирной Туристской организации при ООН, и метод синтеза для выявления тенденций развития мировых туристических услуг.

Интерес представляет регион Азии и Тихого Океана, в частности, субрегион Юго-Восточной Азии, который характеризуется высокой динамикой туристического сектора после кризиса 2009 года. В 2010 году регион показал наивысшие результаты темпов роста послекризисного периода (+13% по сравнению с +3% в Европе, +8% в Америке).

В 2013 году наиболее посещаемым регионом остается Европа, принявшая 563 млн. человек, что составляет 52% общего числа туристских прибытий. Следом за ней идет регион Азии и Тихого (АТР) океана, куда в прошлом году прибыло 248 млн., то есть 23%. При этом темпы роста данного региона значительно превосходят результаты других регионов, показывая в 2013 году прирост в 6%, а в период с 2005 по 2013 прирост составил 6,2%.

Среди особенностей региона наиболее очевидной является направленность на предоставление услуг пляжного отдыха, а не историко-культурного. Однако за последние несколько лет АТР значительно расширил спектр предоставляемых услуг.