

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЕПУТАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Д. Трифонова

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **проф. В.В.Полянский**

Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления – это неблагоприятные правовые последствия за принятые ими противоправные решения, ненадлежащее осуществление своих задач и функций [1, с. 404].

Основанием для наступления ответственности в соответствии с ФЗ от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а равно и для отзыва депутата служат его противоправные действия (бездействия), а также принятые решения в случае подтверждения их в судебном порядке [2].

Согласно ст. 447 УПК РФ особый порядок производства применяется в отношении депутата представительного органа местного самоуправления [3]. Однако Федеральный Закон № 131-ФЗ устанавливает ограничения такой уголовной ответственности, а именно ч.9 ст. 40 гласит, что депутат не может быть привлечен к уголовной и административной ответственности за высказанное мнение, позицию, выраженную при голосовании и другие действия, соответствующие статусу депутата, в том числе и по истечении срока полномочий. Стоит заметить, что если в рамках уголовного судопроизводства будет вынесен обвинительный приговор суда в связи с совершением депутатом преступления в процессе исполнения своих служебных обязанностей или если он выступает просто в качестве физического лица, процедура отзыва применена быть не может на основании п.5 ч. 10 ст. 40 Федерального Закона № 131-ФЗ. Поскольку по данному основанию полномочия депутата будут прекращены досрочно.

Основанием наступления административной ответственности согласно ст. 2.1 КоАП РФ служит совершение административного правонарушения [4]. КоАП РФ устанавливает также специфический вид ответственности – ответственность должностного лица в связи с неисполнением или ненадлежащем исполнением служебных обязанностей. Под должностным лицом понимается лицо, которое постоянно, временно или в соответствии со специальным полномочиями осуществляет функции представителя власти, то есть наделенное распорядительными полномочиями в отношении лиц, находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющие организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Согласно Е.С. Шугриной правоприменительная практика дает примеры распро-

странения термина «должностное лицо» на депутата, который исходя из буквы закона таким не является, т.к. является представителем населения, а не представителем власти [5]. Следовательно, депутат не может быть привлечен к административной ответственности как должностное лицо.

Наступление административной ответственности в отношении лиц, избранных депутатами возможно только по двум статьям – 5.17 и 5.50 КоАП РФ, связанных с нарушением законодательства о выборах.

Срок давности привлечения к административной ответственности составляет три месяца. В тоже время лицо, которому назначено административное наказание, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. В результате чего избранный депутат, может быть подвергнут процедуре отзыва в течение года с момента совершения правонарушения.

Процедура отзыва в данном случае требует соблюдения ряда условий. А именно, проявление инициативы населения муниципалитета. Инициативная группа обязана предоставить подписи участников в поддержку инициативы проведения процедуры отзыва. Депутат будет считаться отозванным в том случае, если за отзыв проголосуют не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании. Исходя из этого, можно сделать вывод, что устанавливается порог явки избирателей, тогда как для избрания депутата достаточно относительного большинства голосов. А значит, соблюдение всех условий практически исключает возможность отзыва народного избранника в случае совершения им административного проступка.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена ст. 255 ГК РФ, где сказано, что могут быть оспорены действия (бездействие), решения органов местного самоуправления, должностных лиц и муниципальных служащих [6]. Депутат является членом коллегиального органа, а значит, ответственность наступает уже не перед населением, а перед государством на основании ст. 73 Федерального Закона № 131-ФЗ.

Таким образом, можно сделать вывод, что на основании норм права население имеет возможность отозвать депутата представительного органа местного самоуправления, но фактически сделать это затруднительно из-за сложной и многоступенчатой процедуры проведения отзыва. Скорее всего, именно поэтому в РФ нет юридической практики, когда процедура отзыва была бы доведена до завершения.

Библиографический список:

1. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. – М., 1997. – С.404.
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. - 2003. – 8 октября.

3. Уголовно- процессуальный кодекс РФ. – М., 2014.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М., 2014.
5. Шугрина Е.С. Является ли депутат должностным лицом: уголовно-правовые и муниципально-правовые особенности правового статуса // Местное право. – 2010. - №4.
6. Гражданско-процессуальный кодекс РФ. – М., 2014.

ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО СТАТУСА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НЕЛЕГАЛЬНО

Я. Пашков

1 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **асс Ю.И. Лепихова**

На данный момент Россия занимает первое место в Европе и второе место в мире по количеству мигрантов, в том числе, нелегальных [1]. По данным Федеральной Миграционной Службы на территории нашей страны находится примерно двенадцать миллионов четыреста тысяч мигрантов. Из всей этой массы шестьдесят процентов находятся на территории Российской Федерации нелегально [2].

Нелегальная миграция исходит, в основном, из стран постсоветского пространства. Это происходит по ряду причин: во-первых, Россия – экономически более развитая страна. Во-вторых, со многими странами установлен безвизовый или упрощённый режим пребывания, которым, соответственно, проще злоупотребить. В-третьих, высокий уровень коррупции в нашей стране [3], который ведёт к тому, что нелегальные мигранты проникают на территорию Российской Федерации. В-четвёртых, низкий уровень ответственности для нарушителей миграционного законодательства. Существует множество и других причин, но они прямо или косвенно вытекают из вышеперечисленных.

У незаконной миграции существует множество негативных последствий [4]. Во-первых, жилищно-коммунальные проблемы, то есть перенаселение нелегальными мигрантами жилых и нежилых помещений, что финансово обременяет жильцов. На федеральном уровне эту проблему пытаются решить, вводя в действия различные поправки в жилищном, уголовном, административном законодательстве. Например, в конце 2013 года принят Федеральный закон № 376 [5], значительно ужесточающий ответственность за нарушение правил миграционного учета для иностранцев. Во-вторых, финансовые проблемы. Ввиду того, что нелегальные мигранты соглашаются на неофициальную работу, то от их работодателей не идут никакие налоговые поступления. Помимо налоговых потерь идёт отток денежных средств, заработанных нелегальными мигрантами из России, расширяется сектор теневой экономики. Также оказание различных государ-