

ра альтернативы не достигаются положительные результаты, то поведение в краткосрочном периоде приводит к поиску новых направлений и пересмотру ориентиров [4]. Проведенное нами пилотное исследование подтвердило этот вывод и показало, что любая информация о предыдущих результатах может привести к смене стратегии принятия решений. Так, сообщение о том, что испытуемый выиграл (проиграл) оказывало влияние на дальнейшее принятие решений, часть испытуемых после этого меняла стратегию.

Половозрастные особенности поведения также широко исследуются в психологической науке. В том числе, изучаются вопросы отношения мужчин и женщин к риску (В.П. Поздняков и др.). Выводы, сделанные на основе этих исследований, дают основание предполагать, что половозрастные отличия будут проявляться и в выборе стратегии принятия решений в ситуации неопределенности.

Библиографический список

1. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общ. ред. В.Б. Шапаря. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 806 с.
2. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. – 499 p.
3. Белинская Е. П. Конструирование идентификационных структур личности в ситуации неопределенности / Трансформация идентификационных структур в современной России. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – С. 30–53.
4. Саймон Г. Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т.1. / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 380 с.

ПЕРЦЕПЦИЯ СМЕШЕННЫХ ЭМОЦИЙ КАК ЭФФЕКТ ЦЕЛОСТНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ

Н. Догаева

6 курс, психологический факультет

Научный руководитель – **доц. С.В. Зорина**

Предыдущие исследования показали, что наблюдатели допускают ошибки в оценках экспрессий, содержащих элементы двух базовых мимических схем. И соответственно не достаточно используют факт смешения эмоций для вынесения социальных суждений [1, с. 185]. Но наличие двойственного эмоционального состояния и связанная с аффективными импульсами двойственность побуждений партнера по коммуникации важны для предсказания поведения другого человека. Поэтому, мы предполагаем, что существуют факторы, мешающие человеку точно опознавать смешение эмоций. Возможно, это общепсихологические закономерности восприятия, в частности целостность восприятия, позволяющее объединить элементы в единое целое. Если же некоторые элементы противоречат общей тенденции, то они могут игнорироваться. Поэтому наблюдатель стремится-

ся опознать одну базовую экспрессию, пренебрегая признаками смешения эмоций. Эту гипотезу мы и хотим проверить в исследовании. Итак, наша гипотеза: снижение точности в оценке смещенных эмоций определяется целостностью восприятия

Испытуемые получали фотографии людей, выражающих смешанные эмоции: гнев и радость. Фотографии были получены посредством процедуры морфинга. Были созданы два типа стимульного материала: фотографии, содержащие по 50% гнева и радости и фотографии, содержащие 80% гнева, 20% радости в верхней части и 20% гнева, 80% радости в нижней.

Первая группа испытуемых получила целые фотографии и оценила выраженность эмоций, а также вынесла суждения о человеке. Вторая группа получила такое же изображение, но только разделенное на два фрагмента по горизонтали и оценила выраженность эмоций, а также вынесла суждения о человеке. Разделение фотографии на фрагменты нарушает целостность восприятия при этом объём информации, которую получила 1 и 2 группы, одинаков.

В пилотажном исследовании приняли участие 70 человек, студенты СГУ. Достоверность различий определялась при помощи критерия Манна-Уитни.

Различий между оценками целой и разделенной фотографиями, содержащими по 50% гнева и радости не обнаружено.

Достоверные различия между целым и разделенными изображениями, содержащими 80% гнева, 20% радости в верхней части и 20% гнева, 80% радости в нижней обнаружены по следующим шкалам:

- двойственный ($U=46,5$, $p=0,046$), причем оценка двойственности выше в группе оценивавший разделенную фотографию;
- умный ($U=45,5$, $p=0,04$), причем оценка ума выше в группе оценивавший разделенную фотографию;
- отвращение ($U=28,5$, $p=0,006$), причем оценка отвращения выше в группе оценивавший разделенную фотографию;
- радость ($U=26$, $p=0,004$), причем оценка радости выше в группе оценивавший разделенную фотографию.

Таким образом, если в отдельных зонах содержатся признаки различных эмоций, то целостное восприятие приводит к тому, что некоторые признаки не замечаются, а некоторые играют ключевую роль при идентификации эмоции и соответственно приписывании черт личности.

Полученный результат может рассматриваться как предварительный, который нуждается в уточнении с целью проверки устойчивости обнаруженных тенденций.

Библиографический список

1. Зорина С.В., Шпунтова В.В. Амбивалентная экспрессия: восприятие и оценка // Психологические исследования: сб. науч. тр. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. С. 178-187.