

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОРПОРАЦИЙ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

В. Гречаный

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. Ю.Г. Лескова

В современном отечественном законодательстве термин «корпорация» понимается, как не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций [1, ч.1 ст. 7.1]. Однако данное определение говорит о неправильном понимании законодателем смысла корпорации, как организационно-правовой формы, тем более, что легального закрепления данный термин не имеет. Однако законотворческий процесс не стоит на месте, и в ближайшем будущем грядут серьезные перемены.

В доктрине самым распространенным является мнение, согласно которому к корпорациям относят все коммерческие организации, основанные на членстве, с обязательным участием членов этих организаций в управлении. Типичным представителем корпорации является акционерное общество. Но сегодня понятие корпорации расширяется, и в проекте нового гражданского кодекса Российской Федерации к корпорациям будут относиться и некоммерческие организации (потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации, союзы). Может возникнуть вопрос, следующий из данной реформы: какую нишу законодатель определил для религиозных объединений, и можно ли их считать корпорациями? Ответ – «нет», религиозные объединения корпорациями не являются, и законодатель сделал так, что данный вид подпадает под понятие «некоммерческие унитарные организации». Логика законодателя понятна, ведь несмотря на то, что религиозные объединения соответствуют некоторым признакам корпорации (например, членство в организации), отсутствует главный признак – признак участия в управлении всех её членов, а это основа, которая как нельзя лучше разграничивает различные виды организаций на корпоративные и унитарные [2].

Ведя речь о предстоящей реформе гражданского законодательства, и размышляя об этом с позиции необходимости, мнения отечественных правоведов разделились. Одни авторы восприняли предложенные нововведения положительно, считая новую систематизацию необходимой, а другие – с данной классификацией не согласны. Так Е.А. Суханов видит в реформе новый этап жизни отечественного гражданского законодательства, выступая за ограниченный перечень организационно-правовых форм и видов организаций. По его мнению, некоторые виды акционерных обществ себя исчерпали и требуют ликвидации, даже Ю.К. Толстой, который, по сути,

является главным полемиком Е.А. Суханова, солидарен с ним в некоторых вопросах. Он отмечал: «От такой разновидности юридических лиц, как ЗАО, автор, по-видимому, считает нужным отказаться, осуществив перевод ЗАО, с одной стороны, в открытые акционерные общества, а с другой, в общества с ограниченной ответственностью. Но если их и сохранять, то, по крайней мере, нужно лишить членов ЗАО преимущественного права покупки акций, которые другой член ЗАО желает продать. С нашей точки зрения, реализация этого предложения в сущности сводит на нет специфику правового положения ЗАО и действительно ставит под сомнение целесообразность их сохранения как одного из видов акционерных сообществ» [3, с. 154]. Однако, несмотря на сходства в понимании некоторых аспектов реформ, Ю.К. Толстой, является противником ограничения перечня видов организаций в проекте нового ГК РФ, считая существующие сегодня виды результатом многолетнего опыта правоприменения гражданского законодательства с учётом специфики нашего государства, и выступает за открытый перечень организационно правовых форм и видов организаций, принимая во внимание развитие гражданско-правовых отношений. Стоит добавить, что будущая реформа ГК РФ, подразумевающая систематизацию существующих организационно-правовых форм и видов организаций, является положительным действием, которое способствует упорядочиванию информационной базы, улучшению правоприменительной практики и консолидации ГК РФ в системе российского гражданского законодательства, даже несмотря на то, что по началу отечественные юристы и правоприменители столкнутся с определенными трудностями в процессе перехода к новой нормативной базе. Предпринятая попытка изменить российское законодательство, ориентируясь на правовые доктрины англо-саксонской правовой системы, должна стать серьёзным шагом на пути к приобщению Российской Федерации к международным правовым стандартам, а также исключить пережитки прошлого из законодательства, тем самым направив Россию на путь успешного реформирования и других отраслей отечественного права.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [электронный ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/-online.cgi?req=doc;base=LAW;n=159363;dst=0;ts=720A4CA7088A7BF1E5659115D35A594F;rnd=0.7154095016885549> (дата обращения 04.05.14)
2. Проект нового ГК РФ. Основные изменения в раздел I. 5. Законодательство об отдельных видах юридических лиц [электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/11059.html#01> (дата обращения 04.05.14)
3. Толстой Ю.К.: Е.А. Суханов на путях совершенствования отечественного законодательства // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007, № 1. – С.152-161.