

даться в обществе, что в конечном итоге приведет к его распаду. Сохранение баланса права и морали – залог существования общества организованного, правового и справедливого.

Библиографический список

1. Евангелие от Иоанна, глава 14. Стих 27.
2. Лазарев В.В., Липень С. В., Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Издательство «Спарк», 1998. – 448 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Смертная казнь. – Памфлет г-на Кобдена. – Мероприятия английского банка // Соч. 2-е изд. Т. 8. С. 529-536.
4. Пермяков Ю.Е. Лекции по философии права: Учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1995. URL : <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=1030>.

ПРАВОВЫЕ ФИКЦИИ

Ю. Курнева

1 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **доц. Е.Н. Кузнецова**

Изменение направлений общественного и государственного развития диктует необходимость поиска более адекватных средств регулирования общественных отношений, формирование нового взгляда на возникшие еще во времена римского права и апробированные практикой юридико-технические средства, используемые для наиболее рационального изложения нормативного материала. Одним из таких средств является правовая фикция. Она находит достаточно широкое применение в материальных и процессуальных отраслях российского законодательства.

Правовая фикция – это несуществующее положение, но в силу определенных обстоятельств признаваемое законодателем как реальное, существующее и ставшее в силу этого обязательным.

Примеры фикций:

- усыновление;
- признание гражданина безвестно отсутствующим, если он не дает о себе знать в течение года;
- признание гражданина умершим при отсутствии о нем сведений в течение пяти лет;
- снятие судимости.

Фикция представляет собой еще более искусственный и произвольный технический прием, чем презумпция. Фикция – это способ формулирования права, при котором юридическая ситуация создается при незнании или явном и добровольном противоречии с конкретной естественной реальностью. Она определяет юридическую норму, которая станет обязательной для всех и будет защищать вымышленный факт от любого опротестования. Таким образом, фикция является юридическим образованием, противоречащим реальности, но сознательно используемым

для достижения ряда юридических последствий или желаемых судебных решений. Можно сказать, что применение фикций ведет к закреплению вымысла в праве и является ложью во благо [1].

Законодатель вводит фикции в нормативные акты не от хорошей жизни. Другие способы урегулирования правовой ситуации, которая имеет большую степень неизвестности, являются настолько дорогостоящими (по времени или материальным затратам), что становятся неэффективными. Фикции – это «спасательный круг», который законодатель бросает правоприменителю, ответственному за разрешение конкретных правовых ситуаций.

Смысл фикции всегда выражается словами «как бы», «как если бы», «допустим». Но в отличие от презумпций этот вымысел неопровержим. Фикция всегда императивна.

Наиболее знаменитая из всех фикций стала поговоркой – «незнание закона не освобождает от ответственности». В условиях характерного для нашего времени появления огромного числа законов и регламентов эта формулировка становится фикцией даже для самих юристов.

В настоящее время количество правовых фикций сократилось, да и применение фикций сильно ограничено. Это связано с тем, что постоянно совершенствуется искусство доказывания, находят применение все более технологичные методы установления юридических фактов [2, с.17].

Библиографический список

1. Бабаев В. К. Презумпции в российском праве и юридической практике. // Проблемы юридической техники. – Нижний Новгород, 2000.- С.323-330.
2. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве. Учебное пособие. -М.: Юридический Дом «Юстинформ», 1998.- 48 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПОЧВ НА ТЕРРИТОРИИ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

В. Гречаный

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **преп. Ю.С. Половникова**

Саморегуляция почвы – очень длительный процесс, а вот процессы загрязнения, наоборот, очень быстрые и постоянно увеличивающиеся. В связи с этим законодатель не оставил данную проблему без внимания и создал нормативную базу, которая должна была урегулировать вопрос относительно загрязнения почв, однако после анализа нормативно – правовых актов разных уровней были выявлены некоторые проблемы: неполная информативность норм, отсутствие понятийного аппарата, ограниченный и недостаточный перечень мероприятий по защите почв от загрязнения, а также отсутствие необходимых норм и самих нормативно – правовых актов.