

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ЕДИНОГО ПОДХОДА К ИЗМЕРЕНИЮ КАЧЕСТВА РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

Ю. Файзулина

4 курс, социологический факультет

Научный руководитель – **проф. Н.П. Щукина**

Во второй половине 20 века начали формироваться новые механизмы осуществления «демократии участия» в связи с возникновением недовольности моделью репрезентативной демократии, неспособной в достаточной степени отражать интересы граждан. Суть «демократии участия» состоит в вовлеченности тех граждан, которые обычно исключены из процессов принятия решений. Механизмы «демократии участия» выполняют общественную функцию, включения рядовых граждан в решения тех или иных вопросов [1], постановка которых происходит на поле политической власти.

Если в начале инициатива «участия» шла «снизу», то в настоящее время в Европейских странах привлечение рядовых граждан в решении проблем осуществляется «сверху». Европейские государства заинтересованы в вовлечении граждан, отчасти эта заинтересованность связана с тем, что размеры местных бюджетов непосредственно зависят от степени их вовлеченности, то есть сама бюджетная политика формирует активный гражданский сектор.

В Российской Федерации на законодательном уровне также начал формироваться «механизм участия», который находит своё отражение в «майских указах президента». В них главный акцент сделан на совершенствовании социальной политики государства. В одном из мероприятий значится становление новой для нашей страны «демократической практики», как «формирование независимой системы оценки качества работы учреждений, оказывающих социальные услуги» [2]. Речь идет о возможности участия в проведении независимой оценки не только общественных советов при учреждениях, общественных экспертов при министерствах, но и представителей общественных организаций, отдельных граждан, информантов и СМИ.

В связи с этим, за указом президента РФ последовал ряд нормативных правовых актов, устанавливающих способ и характер проведения независимой оценки. Одним из таких документов являются методические рекомендации МинТруда РФ [3]. Особый интерес в этом документе представляет предложенный инструментарий, позволяющий измерить (оценить) качество работы учреждений. Таким инструментарием выступает анкета, с перечнем предложенных вопросов и вариантов ответов в ней. Рекомендательный характер анкеты позволяет адаптировать её «под кон-

кретные условия». Под последними подразумевается учреждения с разными формами обслуживания, каждый из которых имеет свою особенность и принципиальное отличие, ввиду чего универсального инструмента здесь быть в принципе не может, если речь идет о качественной оценке качества.

В связи с вышеизложенным, вооружившись следующим положением: «социологи умеют тщательно работать с документами, подвергая их пристальному анализу не только с точки зрения буквы закона, но, прежде всего, с точки зрения его духа. Поэтому любой проект программного характера, положенный на бумагу является прекрасным объектом для социологического анализа. Воздействие на документы, а не непосредственно на людей, является наиболее этичным способом вторжения в действительность, тем более, сегодня многие социологи утверждают, что это и есть миссия социологии» [4]. Я совершила попытку анализа данного инструментария с последующим выходом на методические рекомендации, имеющие практическое значение. Имея ввиду то, что Самарская область, наряду с другими регионами выступила пилотной площадкой данной инициативы федеральных органов власти [5].

Библиографический список

1. Мазо А., Тальпэн Ж. Участвовать? Зачем? Очерк социологии участия в партисипативных бюджетах./ Mazeaud A., Talpin J. Participer pour quoi faire? Esquisse d'une sociologie de l'engagement dans les budgets participatifs//Sociologie.-P.,2010.-Vol.1,N3.-P.357-374.

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597. « О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

3. Приказ Министерства труда и социальной политики РФ от 30 августа 2013 г. №391а «О методических рекомендациях по проведению независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере социального обслуживания».

4. Публичная социология в региональной системе управления социальной сферой: учебное пособие/С.Ю. Митрофанова, Б.А. Никитина, Е.И. Чердымова, Н.П. Щукина; под ред. Н.П. Щукиной. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013.-256 с.

5. Приложение N 1 к приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 мая 2013 г. N 217.