

эквиваленте» [5, с.15]. Реализация обоих подходов к определению критериев уголовной наказуемости загрязнения атмосферы требует серьезных предварительных научных исследований в области естественных наук, а затем принятия соответствующих нормативных правовых актов, в том числе и об утверждении необходимых методик на уровне природоохранного законодательства. Применение таких критериев в совокупности позволило бы в будущем более конкретно сформулировать диспозицию ст.251 УК, устранив из нее все неточности и недостатки, затрудняющие ее применение на практике, что способствовало бы более эффективной реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности за экологическое преступление.

Библиографический список

1. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. Председателя Верховного Суда РФ, док. юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ В.М. Лебедева; отв. ред. канд. юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ А.В. Галахова. М.: Городец, 2009. – 1168 с.
2. Федеральный закон РФ от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" (с изм. и доп. от 23.07.2013 г.) // Российская газета. -1999. – N 91. – 13 мая
3. Виноградов В.П. Деятельность Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры по надзору за исполнением законодательства об охране окружающей природной среды // Экологическое право. 2001. N 2.- С.33-42.
4. Исмаилова П.У. Противодействие загрязнению атмосферы: криминологический и уголовно-правовой анализ (региональный аспект). М.: СГА, 2009.- 200 с.
5. Попов И.В. В поисках критерия уголовной наказуемости деяний, посягающих на природную среду // Российский следователь. 2010. N 9.- С.13-16.

ПРОБЛЕМЫ НОРМИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ УТИЛИЗАЦИИ ХИМИЧЕСКИХ ОТХОДОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ФОСФОР»

А. Кужелева, В. Тимохина

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – преп. Ю.С. Половникова

Проведенное исследование посвящено проблеме утилизации химических отходов, размещенных на территории ОАО «Фосфор». Новизна работы заключается в правовом анализе указанной проблематики, исследовании содержания и действия норм экологического права, их эффективности.

Отходы – это одна из глобальных экологических проблем современности, влекущая за собой не только опасность для жизни и существования людей, но и угрозу разрушения окружающей природной среды.

На одного жителя города России, в среднем, приходится от 500 до 800 кг отходов за год. В других странах до 1000 кг. Данные величины непрерывно растут [1]. Решение указанной проблемы лежит не только в совершенствовании технологий утилизации отходов, но и в грамотном правовом регулировании кадастра отходов производства и потребления, подробном и однозначном регулировании правил размещения и утилизации отходов, наделении контрольными и надзорными полномочиями соответствующих органов власти, ужесточении мер ответственности за несоблюдение обозначенных правил и нанесение вреда окружающей среде.

Наиболее опасными признаны радиоактивные и радиохимические отходы, которые производят различные радиохимические заводы, атомные электростанции и т.д. В число таких предприятий входит завод города Тольятти ОАО «Фосфор». Указанное предприятие производило треххлористый фосфор и его производные, было единственным в России поставщиком такого высокотоксичного вещества как желтый фосфор.

В нормальных условиях треххлористый фосфор – бесцветная, дымящаяся на воздухе, а так же во влажной среде жидкость, с резким неприятным запахом, способная привести к таким неблагоприятным последствиям как отек легких, некроз оболочки глаза и роговицы, шок и даже смерть в результате нарушения кровообращения [2, с.285].

В 1984 году на ОАО «Фосфор» произошла авария, которая привела к радиационному загрязнению отделения обжига фосфоритов. Значительная часть отходов была вывезена на специализированный полигон, однако полностью исключить источник радиации не удалось, объект был подвергнут консервации [3].

В данный момент 60 тонн неутилизированного треххлористого фосфора хранятся в 7 огромных резервуарах-реакторах одного из корпусов завода в 200-литровых бочках, срок эксплуатации которых уже давно истек. Там же было зафиксировано около 36 случаев возгорания [4].

В своей работе мы провели правовой анализ деятельности ОАО «Фосфор», выявили факты нарушения действующего законодательства о порядке кадастра, размещения и утилизации производственных отходов и квалифицировали указанные деяния как правонарушения. В частности были допущены нарушения следующих норм: *Федеральный закон от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления"*: статья 28; *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ: Статья 8.2, 8.6;* *Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ: Статья 247.*

Данные нормы касаются как несоблюдения требований при обращении с отходами, порчи земель, так и видов ответственности за данные действия или бездействия.

Санкции за данные действия мы считаем несоизмеримыми причиняемому вреду здоровью населения города Тольятти, а также нарушающими наше право на благоприятную окружающую среду, закрепленное в Конституции РФ.

Анализ норм и правил, призванных осуществлять регулирование общественных отношений в области охраны окружающей среды, безопасное размещение и утилизацию отходов, показал недостаточно высокую юридическую технику формулирования указанных правовых актов, неприемлемую сложность и неоднозначность формулировок.

Библиографический список

1. Блог «Экологические проблемы» \ \ <http://www.ecoproblems.org/2011/10/blog-post.html> \ \ дата посещения 19.12.2013
2. Химическая энциклопедия / Редкол.: Зефирова Н.С. и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – Т. 5 (Три-Ятр). — 783 с.
3. Городской информационный портал Тольятти \ \ <http://tltgorod.ru/news/theme-62/news-35127> \ \ дата посещения 14.11.2013
4. Информационный ресурс «Русская планета» \ \ <http://togliatti.rusplt.ru/index/Tolyatti-fosfor.html> \ \ дата посещения 17.11.2013

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР

Д. Девятярова

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **доц. Н.П. Варфоломеева**

Административный надзор определяет себя как разновидность государственного контроля. Сущность административного надзора в наблюдении за исполнением действующих в сфере управления разнообразных специальных норм, общеобязательных правил, закрепленных в законах и подзаконных актах. Он осуществляется в отношении органов исполнительной власти, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и граждан [3, с. 43].

Понятие административного надзора, его соотношение с контролем в научных кругах является предметом дискуссии. По мнению одних авторов (Ю.М. Козлова, А.П. Коренева), административный надзор является разновидностью надведомственного государственного контроля, другие (Ю.А.Тихомиров) обосновывают позицию, что административный надзор – это самостоятельный вид контрольно – надзорной деятельности органов исполнительной власти.

Административный надзор как разновидность контроля представляет собой деятельность специально уполномоченных государственных органов, должностных лиц, осуществляемую независимо от ведомственных границ и форм собственности, направленную на обеспечение, с использованием мер административного принуждения, единообразного исполнения