

В отличие от студентов-медиков, приверженцы здорового образа жизни сами позиционируют себя таковыми, и, следовательно, их практики не столь значительно отличаются от теоретических объяснений, так как они выполняют все, о чем говорят, следуя здоровому образу жизни как своей идеологии. Лишь в одном из случаев, аналогично со студентами-медиками, была отмечена невозможность отказа от курения при соблюдении всех остальных требований к ведению здорового образа жизни.

РОЛЬ ПАРКОВ И ЗЕЛЕННЫХ ЗОН В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

М. Корсун

5 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **Б.А. Никитина**

На сегодняшний день парки и зеленые зоны в черте города изучаются, главным образом, экологами, биологами, культурологами. Роль парка как социального, досугового, публичного пространства остается малоизученной.

В СМИ достаточно часто можно наблюдать сюжеты о гражданах, вышедших защитить парк (сквер, массив зеленых насаждений) от вырубки и застройки. Однако, такие протестные акции чаще всего малочисленны, а "горожане" представлены небольшой группой активных пенсионеров или активистов местной партии.

В исследовании мы предположили, что отношение к парковым зонам как к участкам для застройки обусловлено неостребованностью данных пространств города активными молодыми гражданами.

Свою историю парк ведет со времен правления Петра Первого, который велел создавать озелененные территории по европейскому образцу. Красивые, искусно сооруженные пейзажи, скульптуры, экзотические растения были призваны радовать взор взыскательной публики. Парки оставались элитным местом досуга, куда допускались далеко не все. В советское время стали создаваться "парки культуры и отдыха", призванные "окультурить" досуг рабочего класса и внести в него пропагандистский элемент. Тогда парки становятся местом массового досуга, в них появляются кафе, танцплощадки, аттракционы, а природа перестает играть главенствующую роль. [1]

Современные парки делятся на несколько типов: многофункциональные, детские, спортивные, зоологическое, ботанические и пр. Абсолютное большинство парка в городах России являются многофункциональными, тематических насчитываются лишь единицы. По мнению архи-

тектора МАРШ Е.В. Асса, в этой многофункциональности и кроется проблема малой привлекательности парков в современной России. [2]

Отличие парка от "не-парка", главным образом состоит в наличии границы. У большинства парков есть ограждение и вывеска с названием. Второе отличие – наличие особых норм поведения. Это проявляется как в формализованном виде – таблички "По газонам не ходить", так и в неформализованном – человек, пришедший в парк, сбавляет темп ходьбы, чаще смотрит по сторонам. Попадая в пространство парка, человек начинает выполнять роль "человека гуляющего". [3] Третье отличие – архитектурно-ландшафтные особенности паркового пространства.

В результате исследования мы выяснили, что современные молодые люди редко посещают парки. Это обусловлено рядом причин. Внешние (зависящие от самого паркового пространства) – неухоженность территории, неудобное расположение, малое количество парковочных мест. Внутренние (зависящие от мотивации человека) – нехватка времени, отсутствие объектов интереса, отсутствие гарантированной безопасности. Гораздо чаще в качестве мест проведения досуга упоминались посещения торговых и развлекательных центров.

Поход в парк не считается альтернативой выезда на природу. Данная позиция аргументируется наличием множества запретов в парковых зонах, ограниченностью территории, нежеланием находиться в скоплениях людей.

Информанты единогласно утверждают, что имеющееся на сегодняшний день количество парков в городе недостаточно для обеспечения полноценного отдыха. Однако сам формат парков подвергся критике. Высказывались пожелания не о расширении имеющихся парковых территорий, а о большем озеленении всего городского пространства.

Парковые зоны, по мнению опрошенных, должны быть ухоженными и чистыми. Концепция "островка нетронутой природы в черте города" не была поддержана, т.к. в этом случае пространство не несет в себе смыслов, оставаясь "белым пятном", неиспользуемой территорией.

Можно сделать вывод о том, что современным высококомобильным активным гражданам парки в том виде, в котором они существуют сейчас в Самаре, не нужны. Они не удовлетворяют потребности в общении с живой природой. Это обусловлено изначальной элитностью парков как прогулочных пространств и последующим превращением парков в площадки культурно-массового сектора. Следовательно, практики общения с природой в городском формате до сих пор не сформированы. Также парки в большинстве своем не предназначены и не удобны для занятий физкультурой, т.к. не гарантируют безопасности данной деятельности. Это объясняется как самим состоянием парка, так и морально-психологическим климатом современного общества. И, наконец, многие современные парки просто не представляют собой объектов интереса.

Библиографический список

1. О.Н. Воронина. Парки и социальные проблемы XXI века. <http://www.alairn.ru/?a=articles&articles=40> (дата обращения: 08.04.2014)
2. Материалы открытой дискуссии "Эволюция парков в современном городе" http://www.archipeople.ru/index/index_786.html (дата обращения: 08.04.2014)
3. Н. В. Самутина, О. Н. Запорожец; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 36 с.

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

О. Меньщикова

5 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **Е.И. Чердымова**

Благополучие любого государства и общества оценивается по ряду параметров. Одним из них является — отношение государства и общества к детям. В современных условиях в России остается актуальной проблема детского сиротства. Детские дома остаются основными государственными учреждениями интернатного типа для детей, оставшихся без попечения родителей.

Проделанная нами работа дает возможность прийти к определенным теоретическим выводам:

Детство – особый период в жизни каждого человека, который характеризуется недостатком внутренних ресурсов и самостоятельности. Все это определяет то, что дети становятся зависимыми от взрослых, от семьи. Лишившись семьи, ребенок лишается естественного посредника – семьи и возможности для успешной социализации. В такой ситуации в обществе возникает такая категория детей, которые нуждаются в поддержке со стороны государства и общества – детей-сирот. «Сиротство – социальное явление, обусловленное наличием и обществом детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения родительских прав, признания в установленном порядке родителей нетрудоспособными, безвестно отсутствующими и т.д.» [1] Анализ проблемы сиротства привел к пониманию того, что условия, в которых живут дети, оставшиеся без попечения семьи, зачастую ведут к искажению процесса социализации личности. Дети, попадающие в дома ребенка, детские дома и интернаты, как правило, уже имеют сложные показатели в своем анамнезе. Это отклонения в физическом и психическом развитии (задержка умственного развития, искажение эмоциональной сферы, несформированность жизненной перспективы), девиации и аддикции (склонность к употреблению наркотиков, алкоголя, криминальным проявлениям), коммуникативные нарушения и маргинализация.

Неутешительна и статистика о тех, кто вырастает и покидает детские дома и интернаты. Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ о выпускниках сиротских учреждений 10% из них кончают жизнь самоубийст-