

ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

М. Хусаинова

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **В.В. Иванов**

Традиционно в юридической литературе под личными неимущественными правами понимаются права, возникающие по поводу благ, неразрывно связанных с личностью как таковой.

П.1 ст.150 ГК РФ называет основания возникновения личных неимущественных прав: от рождения (право на жизнь, благоприятную окружающую среду) или в силу закона (права автора на свое произведение); а в качестве момента прекращения – смерть лица [1].

Однако справедливо отмечает Ш.Т. Тагайназаров, что некоторые материальные блага «в какой-то степени могут быть даже каким-то образом и отделимы от личности». Узаконенная возможность осуществления защиты неимущественных прав после смерти их обладателя третьими лицами свидетельствует о существовании их и после смерти гражданина [2]. Примеры защиты личных неимущественных прав содержатся в гл.8 ГК РФ. Так, право требовать защиту частной жизни гражданина в случае его смерти имеют дети, родители и переживший супруг такого гражданина (ст.152.2 ГК РФ).

Уголовный процесс тоже в ряде случаев охраняет личные неимущественные права после смерти гражданина – гл. 18 УПК "Реабилитация"[3]. Однако уголовным процессом охватываются не все случаи реабилитации. Проблемным в этой связи представляется такое нереабилитирующее основание прекращения уголовного дела в связи со смертью подозреваемого, обвиняемого. Лицо, уголовное дело которого прекращено в связи со смертью, без вынесения и вступления в законную силу обвинительного приговора суда, фактически признается виновным в совершении преступления, что может рассматриваться, как несоблюдение государством обязанности обеспечить судебную защиту его чести, достоинства и доброго имени.

Применительно к прекращению уголовного дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) защита конституционных прав личности не может быть обеспечена без предоставления близким родственникам умершего права настаивать на продолжении производства по уголовному делу с целью его возможной реабилитации и соответствующей обязанности публичного органа, ведущего уголовный процесс, обеспечить реализацию этого права.

Для сравнения можно привести в пример нормы, содержащиеся в ч.8 ст.42 УПК РФ, допускающие переход прав потерпевшего после смерти к

его близким родственникам в порядке правопреемства, но применительно к подозреваемому и обвиняемому закон такого права не предусматривает.

Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ нормы УПК РФ, позволяющие прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого без согласия его близких родственников, настаивающих на реабилитации умершего [4]. Тем самым КС создал условия для защиты личных неимущественных прав после смерти обвиняемого и передачи прав близким родственникам на судебную защиту чести и доброго имени умершего, а также своих прав и законных интересов.

Да, близкие родственники умершего и иные заинтересованные в производстве по УД лица не могут в полной мере заменить самого подозреваемого (обвиняемого): они не несут уголовной ответственности за совершенное преступление. Участие представителя предполагается на принципе добровольности. Круг лиц, имеющих право на возражение против прекращения уголовного дела, целесообразно ограничить кругом близких родственников.

Правительством РФ был подготовлен проект Федерального закона N 180771-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части уточнения порядка производства по уголовному делу в случае смерти обвиняемого, подозреваемого, лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности)". 25 января 2013 года проект был принят в первом чтении. Несмотря на то, что принятие законопроекта затянулось, первые попытки в совершенствовании законодательства в области повышения гарантий на защиту личных неимущественных прав в уголовном процессе сделаны.

Библиографический список

1. Гражданский Кодекс РФ, доступ по ссылке: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=144720>
2. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных прав граждан в СССР, Душанбе, 1990.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, доступ по ссылке: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/11_23.html#p2343
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117281/