

## Социализация одаренных как инклюзивный процесс

*Нечаев Алексей Владимирович,*

*доктор философских наук, главный научный сотрудник государственного бюджетного  
нетипового общеобразовательного учреждения Самарской области  
«Академия для одаренных детей (Наяновой)», Россия, г. Самара*

**Аннотация.** В статье анализируется общественный смысл идеи инклюзии и оценивается целесообразность применения выработанной международными организациями концепции инклюзивного образования к условиям и потребностям российского общества. Предлагается иной взгляд на инклюзию как на требование учета разнонаправленных социальных реальностей в образовательном процессе. Исходя из актуальной задачи социальной инклюзии одаренных детей, выделены некоторые необходимые принципы организации инклюзивного образования.

**Ключевые слова:** инклюзия, социализация, одаренность, множественность социальных реальностей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07489.

Концепция инклюзии – это чисто политическая концепция, которая навязывается российскому образовательному процессу извне, поскольку не имеет никаких оснований и потребностей в собственно самом образовательном процессе. А поскольку мы, как страна, последние 30 лет существовали в условиях транзитивности, перехода от непонятно чего к неизвестно чему, то, конечно, следовало бы внимательно присмотреться к содержанию и смыслу подобной концепции.

Она пришла к нам из молодой, но очень самоуверенной страны, которая лишь менее 50 лет назад отказалась от официальной концепции расовой сегрегации и пришла к необходимости всеобщего начального образования [2]. В рамках идеологии этой страны концепция инклюзии имеет довольно определенный смысл – это расширение рынка услуг. Всякий, имеющий возможность оплатить образовательные услуги, должен иметь возможность получить эту конкретную услугу.

Российское образование, как мне хотелось бы верить, сумело удержаться и не свалиться в пропасть потребительства. Но тогда какой смысл имеет здесь инклюзия? Разве в нашем фантастически многоэтническом обществе этническая принадлежность имеет значение в образовании? Имеет ли значение разрез глаз и форма носа? Религия? Социальный статус? Мне кажется, что, как правило, нет. Там, где появляются ростки подобного аномального отклонения, оно воспринимается именно как аномальное, причем общественным сознанием, в том числе самими учениками, а не только педагогическим коллективом.

Если мы посмотрим на практику применения инклюзии в российских школах, то оказывается, что эта концепция направлена на «включение в жизнь школы детей с ОВЗ». То есть она далеко не для всех, по крайней мере, не для разных групп учащихся, а только для детей, имеющих «ограниченные возможности здоровья». Но это выражение само по себе является эвфемизмом, причем абсурдным. Здоровье, по сути, это атрибут, и у него не может быть возможностей – ни ограниченных, ни безграничных, у него есть только реальность существования или не существования. Это у человека есть возможности либо увеличивать количество данного признака, бесконечно приближаясь к его идеалу, либо уменьшать количество данного признака, постоянно растрчивая его во вредных привычках. Поэтому, когда мы видим один эвфемизм, «инклюзия для всех», которая, на самом деле, не для всех, а за ним пристраивается еще один эвфемизм, «дети с ОВЗ», которые, на самом деле, не с ОВЗ, тогда мы понимаем, что это ирония усталого разума, отраженная в реальности российской действительности. Когда начальство как бы что-то требует, а остальные как бы что-то выполняют. Однако в концепции инклюзии есть и другой смысл, который пока робко выглядывает из толпы плотно стоящих плечом к плечу симулякров. Это необходимость

интегрированного<sup>1</sup> обучения детей с разными образовательными потребностями. Не с разными способностями, которые легко можно выравнять, а потребностями, потому что образование – это, безусловно, развивающий процесс, который должен соответствовать потребностям индивида и удовлетворять потребности социума.

Развитие учеников не происходит автоматически. Социальное развитие, как и любое социальное качество, не есть врожденное человеку. Любой учитель знает, как легко ученик может остановиться в своем развитии или даже начать деградировать, утрачивать свои способности. В отличие от биологического организма, доставшегося нам по наследству от природы, в котором процессы происходят по преимуществу без нашего сознательного и целенаправленного участия, и который развивается вследствие заложенной в нем программы, социальное развитие в человеке не заложено, оно есть результат интегрированных усилий социума и самого человека.

Современные учащиеся представляют собой веер расходящихся реальностей, у которых действительно формируются разные образовательные потребности. Современная педагогика, безусловно, должна учитывать этот факт и перестроить свою деятельность с учетом необходимости соответствия разным образовательным потребностям. В этом смысле инклюзия выступает новым уровнем и новой технологией развития собственно образовательного процесса.

Одной из критически важных групп в образовательном процессе выступают одаренные дети.

В арсенале современных школ практически нет ресурсов и техник работы с одаренными учащимися. В лучшем случае школа создает условия для поддержки или развития конкретного таланта. Но гораздо важнее этого таланта социализация данного учащегося, потому что не так важен сам инструмент, но важно, как его применяют.

У одаренных учащихся по определению существуют большие проблемы с социализацией. Потому что их особая деятельность принципиально меняет их собственную реальность и окружающий их мир. Наличие особых способностей делает их реально другими, чужими для среднестатистического мира, поэтому они нуждаются в особой, инклюзивной социализации.

Если, при всей одаренности какого-либо учащегося, не произойдет его реального и постоянного включения в общезначимую социальную деятельность, то тогда его талант либо не обретет своего существования, а значит, все развитие этого таланта было напрасным, и социальные ресурсы просто сгорели; либо, что намного хуже, этот талант обретет свое существование за пределами социальных норм и ценностей – в асоциальной деятельности. И тогда возникнет очень серьезная проблема. Тогда огромная производственная деятельность разных социальных институтов и множества людей по производству этого конкретного таланта даст для социума такой же огромный деструктивный эффект в деятельности, может быть, великого, но злодея.

Поэтому если инклюзию определять как учет разнонаправленных социальных реальностей учащихся в образовательном процессе, как интегрированное включение в коллективную деятельность индивидов с разными потребностями в образовании, то эта концепция приобретает свой позитивный смысл и может стать «для всех».

#### **Список литературы:**

1. Avramidis E., Norwich B. Teachers' attitudes towards integration / inclusion: a review of the literature // *European Journal of Special Needs Education*. 2002. Vol. 17, № 2. P. 129–147.
2. Evans L. *Inclusion*. London ; New York: Routledge, 2007. 107 p.

---

<sup>1</sup> В западной теории термины «инклюзия» и «интеграция» различаются. Интеграция описывается как включение в общественные и образовательные процессы разных категорий детей, но именно как особых групп. Объектом инклюзии являются различающиеся индивиды, которые должны оказаться в такой образовательной среде, где их особенность не создает ограничений для одинакового со всеми участия в учебном процессе [1]. Поскольку западные идеологи говорят о потребителях, то их главным посылом является: «дайте потребителю услуги». Мы же говорим: «дайте индивиду возможность деятельности».