

# РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ ПЕДАГОГОВ КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЫ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Акимова Муза Николаевна**

кандидат психологических наук, доцент  
Самарский университет

**Балафин Олеся Григорьевна**

студент  
Самарский университет,  
учитель начальных классов  
ГБОУ школы-интерната № 136 г. Самара  
Россия, г. Самара

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная для педагогической практики проблема речевого этикета педагогов коррекционной школы. Акцентируется внимание на методическом сопровождении педагогов в направлении повышения компетентности специалистов в решении задач обучения и воспитания лиц с комплексными нарушениями зрения на основе использования средств речевого этикета и речевой культуры педагогического общения.

**Ключевые слова:** педагогическое общение, речевая культура, речевой этикет, средства формирования речевого этикета, комплексные нарушения зрения.

Одной из основных составляющих нравственной культуры и профессиональной компетентности педагога является культура педагогического общения с обучающимися на основе соблюдения требований и правил речевого этикета. По определению Н.И. Формановской [8] речевой этикет – это регулирующие правила речевого поведения, система национально специфичных стереотипных, устойчивых формул общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания и прерывания контакта в избранной тональности.

Как разновидность педагогического этикета, речевой этикет педагога представляет собой совокупность норм и правил поведения, регулирующих внешние проявления взаимоотношений учителя с учениками, их родителями, коллегами. Особое значение в педагогической практике, как отмечают З.С. Смелова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская и др., приобретает речевой этикет учителя как соблюдение речевой вежливости в общении с детьми на уроке [5].

В речевом этикете исследователями Н.И. Формановской, А.Г. Балакаем, В.Е. Гольдиным [1; 2; 8], выделяется 24 тематические группы, в которые входят тематически устойчивые этикетные формулы. Из них, только 13 групп могут быть использованы в речи педагога на уроке. В их число (с примерами возможных вариантов) входят:

1. Привлечение внимания (Как вы думаете? Правда (ли), что...?)
2. Несогласие – или отсутствие согласия на что – либо, отказ (Мне кажется, ..., Мне очень жаль, но...).
3. Неодобрение, порицание, отрицательная оценка (Нет. Неправильно).
4. Благодарность, чувство признательности к кому-нибудь за оказанное добро, внимание, услугу (Спасибо. Благодарю за...).

5. Утешение, ободрение, облегчение страдания (Бывает. Не беда.).
6. Прощание и формулы, употребляемые при расставании (До завтра. До свидания. До встречи).
7. Просьба, обращение, к кому-нибудь призывающее удовлетворить какие-нибудь нужды, желания (Будь другом. Сделай то, о чем я прошу. Одну минутку. Пожалуйста. Прошу Вас).
8. Обращение, призыв, просьба (По имени. Ребята. По фамилии. По имени и фамилии. Юноши. Девушки. Мои дорогие. Друзья. Коллеги).
9. Приветствие, обращение к кому-нибудь при встрече с выражением дружелюбия, доброжелательства. (Доброе утро! Добрый день! Здравствуйте!).
10. Похвала, хороший отзыв о ком-чем-нибудь, одобрение. (Молодец. Отлично. Очень приятно. Похвально).
11. Извинение, выражение сожаления по поводу причиняемого беспокойства, неудобства, а также проявление вежливости при обращении, вопросе (Извините за то, что... Извините, что... Это моя вина. Одну минуточку...Прошу прощения. Сожалею).
12. Совет (Если хотите... Мой Вам совет... Я хочу, чтобы...).
13. Приглашение к действию (Давайте посмотрим... Давайте прочитаем... Давайте рассмотрим... Присаживайтесь. Пройдите. Проходите).

В речевом этикете особое значение имеет речевая ситуация, в которой происходит речевое взаимодействие. Она является исходным моментом любого речевого действия в том смысле, что побуждает человека к речевому действию. Характер и особенности речевой ситуации определяются составом участников, местом, временем, предметом и целями общения. В совокупности они определяют и жанр общения в широком диапазоне от светской беседы в гостях, на вечеринке, на банкете до разговора на приеме у врача в поликлинике и диалога между педагогом и учеником на уроке или экзамене и т. д.

Соблюдение нормативных правил речевого этикета и речевой вежливости обеспечивает в общении сохранение коммуникативного равновесия, что, как отмечает И.А. Стернин, позволяет отвести собеседнику в процессе общения роли не ниже той, которая обусловлена его социальной ролью и представлением о его собственном достоинстве [7].

Речь учителя, его манера разговаривать, вести беседу, обращаться с просьбами, поощрять и наказывать определяют уровень воспитанности и состояния нравственного сознания педагога. Соблюдение правил речевого этикета создает благоприятный языковой паспорт педагога. Учителя, соблюдающего нормы речевого этикета, в обществе замечают и выделяют из окружающих, его охотнее слушают, проявляют большее внимание к нему как к личности, к тому, что он говорит, охотнее идут ему навстречу. [7].

Таким образом, речевой этикет является важной составной частью профессиональной педагогической этики и профессиональной компетентности педагога.

Соблюдение норм речевой этики особенно возрастает в условиях коррекционной школы, где образовательный процесс осложняется трудностями, связанными с особыми возможностями здоровья обучающихся с комплексными нарушениями. Исследователи проблемы речевого этикета педагога коррекционной школы для детей с нарушениями зрения (О.М. Казарцева, Н.Д. Десяева, Т.А. Ладыженская и др.), отмечают, что не всегда школьные педагоги осознают важность использования речевого этикета в общении с детьми, многие педагоги испытывают трудности в речевом общении с детьми, имеющими нарушения зрения.

Эти факты подтверждаются и данными, полученными нами в проведенном обследовании педагогов коррекционной школы для детей с комплексными нарушениями зрения с использованием анкетного опроса, наблюдения и анализа уроков. Высокий уровень знаний о проблеме речевого этикета показали только 10% учителей коррекционной школы, столько же – низкий уровень. Несмотря на то, что удовлетворительный уровень знаний о речевом этикете демонстрируют 80% педагогов, анализ просмотренных в ходе исследования уроков, проведенных учителями коррекционной школы, выявил множественные типичные нарушения речевого этикета, допускаемые педагогами. Эти нарушения были выявлены практически на всех уровнях языка: лексики, грамматики, орфоэпии, на интонационном, словообразовательном, стилистическом и коммуникативном уровнях. Так наиболее типичными нарушениями на уровне лексики наблюдалось использование малого количества речевых средств в одной этикетной группе (только по имени). На уровне грамматики: редко используется местоимение 1 л., чаще всего используется мн. ч., глагола «давайте», что воспринимается как приказ или требование («Давайте быстрее»). На интонационном уровне: нарушается интонация доброжелательности за счет использования подгоняющей интонации («Быстрее») и повышения тона («Гори синим пламенем...»). На словообразовательном уровне: использование уменьшительно ласкательных суффиксов там, где это не нужно («Тетрадочки»).

На стилистическом уровне: использование слов уничижительного стиля («Бестолковенькие мои»). Выявлена также характерная особенность речевого этикета педагогов коррекционной школы, проявляющаяся в том, что на уроках из 13-ти возможных этикетных групп учителя используют, как правило, не более 6-ти. Это:

- привлечение внимания («Посмотрите», «Посмотрите внимательно»);
- неодобрение, порицание («Нет»), просьба («Пожалуйста»);
- обращение по имени, похвала («Молодец», «Совершенно верно», «Правильно»);
- приглашение к действию («Давайте посмотрим», «Давайте запишем», «Давайте прочтем»).

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что речевой этикет педагогов коррекционной школы требует постоянного совершенствования и обновления, а также о необходимости проведения специальной работы, направленной на повышение компетентности учителей коррекционной школы III-IV вида в области речевого этикета. В психолого-педагогическом сопровождении педагогов коррекционной школы в формировании у них речевого этикета необходима помощь специалистов в области социальной педагогики, психологии, медицины. Все многообразие средств может быть представлено как комплексная технология и ценностная культура поддержки и помощи специалистам коррекционно-педагогического профиля. К числу основных средств формирования речевого этикета относятся: просвещение, самообразование, коррекция, психотерапия, тренинг, индивидуальное и групповое консультирование и др.

Опыт проведенной нами исследовательской деятельности показал значительные возможности использования системы психолого-педагогических средств по формированию речевого этикета педагогов коррекционной школы для детей с комплексными нарушениями зрения.

Система психолого-педагогических средств, построенная на принципах научно обоснованного подхода к подбору содержания используемых средств в динамике от простых к

более сложным, планирование и реализацию всего комплекса образовательно-развивающих мероприятий, включает два направления работы, представленные как образовательный блок и практический. Каждый из них имеет свои цели, задачи и средства.

Цель образовательный блока: формирование представлений о речевом этикете педагога

Задачи блока:

1. Расширение знаний о речевом этикете.
2. Ознакомление со способами формирования речевого этикета
3. Формирование устойчивого интереса к совершенствованию речевого этикета

Основная форма работы образовательного блока - методический семинар-практикум «Речевой этикет педагога», в ходе которого предлагается рассмотреть следующие вопросы:

1. Понятие «Речевой этикет учителя».
2. О некоторых этикетных тематических группах, используемых в речи педагога-дефектолога на уроках.
3. Использование этикетных формул на разных языковых уровнях.
4. Понятие и функции речевого поведения педагога.

Цель деятельностного блока: формирование речевого этикета в практической деятельности.

Задачи блока:

1. Закрепление знаний и представлений о речевом этикете.
2. Формирование навыков речевого поведения.

Основными формами работы в рамках деятельностного блока являются педагогический тренинг и круглый стол. Педагогический тренинг «Использование речевого этикета на уроке» проводится по общей схеме ситуационного тренинга. Группа учителей разбивалась на микрогруппы. Каждой микрогруппе раздаются карточки с речевой ситуацией, в которой отразились специфические затруднения и типичное поведение, свойственные детям с нарушением зрения в процессе обучения. Предлагается разыграть ситуацию, оценить с точки зрения выполнения правил и требований речевого этикета и предложить свое решение ситуации.

1 ситуация: Слабовидящий ученик 5 класса С(К)ОУ III-IV вида нарушал дисциплину на уроке. Отвечал с места, не поднимая руки, перебивал учителя и учеников. Учитель его отчитывал. Ученик в силу нарушения зрения вынужден направлять взгляд в сторону при рассмотрении собеседника, на собеседника в таком случае направлена видящая часть глаза. Но такой взгляд был воспринят учителем, как выражение сомнения и подозрения. Он начинает упрекать ученика в том, что он не чувствует своей вины. Как должен поступить учитель, опишите ваши речевые действия в данной ситуации? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка выполнения. Не соблюдаются гуманистические принципы профессии дефектолога, нарушаются нормы педагогической этики и деонтологии, а так же не используются формулы речевого этикета. Учитель не учитывает особенности слабовидящего ученика.

Решение:

1. Для правильной реакции нужно знать диагноз ученика и его специфические особенности в связи с данным нарушением зрения.
2. Мы советуем учителю побеседовать с ребенком, попросить его объяснить свое поведение, раскрепостить ученика.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Просьба», «Несогласие», «Привлечение внимания», «Просьба». Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, скажи мне, пожалуйста, что случилось? Мне кажется, что твое поведение на уроке было неправильным. А ты как думаешь? Я прошу тебя впредь так себя не вести. (Тон: не злой).

2 ситуация: На уроке математики в 4 классе С(К)ОУ III-IV вида слабовидящий ученик не может прочитать задание, которое записано учителем на доске. В силу своего зрительного нарушения, он не видит со своего места, а подойти стесняется. Учитель, опрашивая класс, не понимает, почему успешный ученик, не смог ответить на вопросы, хотя все было написано на доске. Ученик расстраивается, замыкается в себе. Как должен поступить учитель, опишите ваши речевые действия в данной ситуации? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка: Не соблюдаются гуманистические принципы профессии дефектолога, нарушаются нормы педагогической этики и деонтологии, а также не используются формулы речевого этикета. Учитель не учитывает особенности слабовидящего ученика.

Решение:

1. Для правильной реакции нужно знать диагноз ученика и его специфические особенности в связи с данным нарушением зрения.
2. Мы советуем учителю побеседовать с ребенком, выяснить, почему он не смог ответить на вопросы по материалу, который хорошо усвоил при самостоятельной работе в тетради. И помочь ребенку побороть стеснение, когда ему необходимо что-либо спросить.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Привлечение внимания», «Просьба», «Утешение», «Приглашение к действию». Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, у меня к тебе вопрос. Скажи, пожалуйста, что тебе было непонятно в задании? Ничего страшного, давай вместе подойдем к доске и посмотрим, что на ней написано. Правильно, вот видишь, все очень просто. В следующий раз, мой дорогой, если тебе не видно, просто подойди к доске и не стоит стесняться, ничего в этом страшного нет.

3 ситуация: На уроке русского языка в 6 классе С(К)ОУ III-IV вида незрячий ученик при проверке домашнего задания делал вид, что проверяет, но на самом деле он задание не выполнил. Эта ситуация была не в первый раз. Как поступить в данной ситуации учителю? Опишите ваши речевые действия в данной ситуации? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка: Здесь имеет место безразличие ученика к выполнению домашнего задания.

Решение:

1. Нужно замотивировать данного ученика, объяснить, для чего необходимо выполнять домашнее задание.
2. Мы советуем учителю, провести беседу с учеником в необходимости данного домашнего задания, замотивировать его на дальнейшее выполнение. Объяснить, что обманывать не красиво и это в первую очередь нужно ему самому.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Несогласие», «Просьба», «Привлечение внимания», «Похвала (ободрение)». Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, мне очень жаль, но я не могу оценить твои знания без выполненного домашнего задания. Прошу обратить твоё внимание на то, что домашнее задание дается на закрепление твоих знаний, которые тебе могут пригодиться во взрослой жизни. Выполни, пожалуйста, вот это задание, оно лично для тебя. Постарайся. Я уверена, ты с ним справишься.

4 ситуация: Незрячий ученик 6 класса С(К)ОУ III-IV вида садясь на свое место, сильно размахивал руками и нечаянно задел вазу, стоящую позади него, она упала и разбилась. Ему было стыдно за то, что из-за его неосторожности так вышло. Но при разговоре с учителем на лице ребенка была улыбка, так как он не умел выражать свое эмоциональное состояние внешними адекватными проявлениями. Учитель же посчитал, что эта ситуация доставляет ученику радость, был удивлен такой реакцией. Как поступить в данной ситуации учителю? Опишите ваши речевые действия? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка: Незнание мимических особенностей слепого ребенка и неправильно оценивает поведение ученика.

Решение:

1. Для правильного реагирования нужно знать диагноз ученика и его специфические особенности в связи с данным нарушением зрения.
2. Мы советуем попросить ребенка рассказать, что произошло. Как ваза упала. Считает ли ученик себя виноватым. А затем спокойным голосом объяснить, как нужно вести себя в классе во избежание подобных неприятных ситуаций. И рассказать, что улыбка на лице ребенка помешала учителю понять его состояние.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Просьба», «Привлечение внимания», «Утешение», Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, расскажи, пожалуйста, что произошло. Как ты думаешь, здесь есть твоя вина? Ну, что же Дима, бывает. Мой тебе совет, будь внимательнее.

5 ситуация: Слабовидящий ученик 4 класса С(К)ОУ III-IV вида после повторного чтения задания в учебнике, затрудняется повторить условия задания, расстраивается. Как поступить в данной ситуации учителю? Опишите ваши речевые действия? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка: Нарушение зрения данного ребенка повлекло за собой затруднения при чтении задания, в дальнейшем возможны трудности при выполнении задания и отказ от его выполнения.

Решение:

1. Для правильной реакции нужно знать диагноз ученика и его специфические особенности в связи с данным нарушением зрения.
2. Мы советуем попросить ребенка прочитать еще раз задание, но уже вслух, а потом вместе с ним повторить условие задания. И все это, доброжелательным, участливым тоном.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Просьба», «Благодарность», «Похвала», «Скрытое неодобрение». Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, будь добр, прочитай еще раз условие задания. Спасибо, хорошо. А теперь давай вместе повторим задание. Подумай, не торопись. Молодец.

6 ситуация: Слабовидящий ученик 6 класса С(К)ОУ III-IV вида невнимательно переписывает с доски, не соблюдает строки, часто ошибается. Как поступить в данной ситуации учителю? Опишите ваши речевые действия? Формулы каких этикетных групп вам понадобятся? Разыграйте ситуацию.

Оценка: Нарушение зрения повлекло за собой трудности при списывании с доски, не соблюдение строк.

Решение:

1. Для правильной реакции нужно знать диагноз ученика и его специфические особенности в связи с данным нарушением зрения.
2. Мы советуем ребенку дать личную карточку с текстом, учителю проговорить то, что пишут на доске. Если ребенок и дальше совершает ошибки, то нужно доброжелательным тоном спросить, в чем у него возникают трудности при списывании текста.
3. Для решения ситуации мы предлагаем совершить следующие действия с применением соответствующих этикетных речевых формул из этикетных групп: «Обращение», «Привлечение внимания», «Просьба», «Утешение». Тон: не обидный, не пренебрежительный, не крикливый, не злой, не сюсюкающий. Например: Дима, я даю тебе карточку, обрати внимание, что на ней написан текст, который дан на доске. Пожалуйста, скажи, какие трудности у тебя возникают при списывании текста. Не беда, сейчас мы вместе все исправим.

Круглый стол.

Цель: подведение итогов, определение значимости проведенного обучения и выявление путей использования полученных знаний и умений в профессиональной деятельности. За круглым столом обсуждается заданная проблема «Использование речевого этикета на уроке». Участники высказывают свое мнение и делятся своими впечатлениями участия в тренинге.

Таким образом, методический семинар-практикум, педагогический тренинг и круглый стол, могут быть использованы как средства формирования речевого этикета у педагогов коррекционной школы.

## **Литература:**

1. Балакай А.Г. Словарь русского речевого этикета: ок. 6000 этикетных слов и выражений / – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. – 767 с.
2. Гольдин В. Е. Этикет и речь. Издательство Саратовского университета, 1978. – 110 с.
3. Десяева Н. Д., Лебедева Т. А., Ассуирова Л. В. Культура речи педагога. – Москва, 2003.
4. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие. – 2-е изд., – Москва: Флинта, Наука, 1999.
5. Ладыженская Т. А. Живое слово: Устная речь как средство и предмет обучения: учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – Москва: Просвещение, 1986. – 127 с.
6. Риторика: учебник / З.С. Смелова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская [и др.]; под ред. Н.А. Ипполитовой. – Москва: Проспект, 2009. – 448 с.
7. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж, 2001.
8. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: Лингвистические и методические аспекты. 4-е изд. – Москва: Издательство ЛКИ, 2008. – 160 с.
9. Филатова И.А. Обоснование концепции деонтологической подготовки педагогов-дефектологов // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 3 – С. 112–119.