

в научный оборот остается невысокой, и большинство дел фонда до настоящего времени еще не использовались исследователями.

УДК 930.25

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-26

*Романова В.Б.*¹

**ФОНД ЦЕНТРАЛЬНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ
(ЦНИИЭПЖИЛИЩА) РГА В Г. САМАРЕ КАК ПРЕДМЕТ
СПЕЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА
(г. Самара)**

В статье характеризуется фонд Центрального научно-исследовательского института экспериментального проектирования (ЦНИИЭПжилища), находящийся на постоянном хранении в Российском государственном архиве в г. Самаре. Описываются основные виды документации, хранящейся в фонде, а также специфические проекты, разрабатываемые организацией. Большое количество документов за длительный срок дает возможность судить как о развитии экспериментального строительства в СССР, так и о развитии самой организации, ставшей к 1960-х гг. ведущим учреждением, диктующим правила экспериментального проектирования.

Ключевые слова: экспериментальное проектирование, управленческая документация, конструкторская документация, научно-исследовательская документация, проектная документация, проект.

*Romanova V.B.*²

**ARCHIVAL FUND «CENTRAL RESEARCH INSTITUTE
OF EXPERIMENTAL DESIGN» IN RUSSIAN STATE ARCHIVE
IN SAMARA AS A SUBJECT OF SPECIAL SOURCE ANALYSIS
(Samara)**

The article is devoted to the characteristic of the fund «Central Research Institute of Experimental Design», which is permanently stored in the Russian

¹ Романова В.Б. – аспирант Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, специалист организационно-методического отдела Российского государственного архива в г. Самаре, nicoucou@yandex.ru

² Romanova V.B. – postgraduate student of the Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, specialist of the Russian State Archive in Samara, nicoucou@yandex.ru

State Archive in Samara. The main types of documentation are described as well as specific projects developed by the organization. Documents over a long period of time makes it possible to judge both the development of experimental construction in the USSR and the development of the organization itself, which in the 1960s became the leading institution dictating the rules of experimental design.

Keywords: experimental design, management documentation, design documentation, research documentation, project documentation, project.

Союз Советских Социалистических Республик оставил ощутимый след в истории, в том числе в области проектирования и строительства жилых и общественных зданий, которыми граждане современной России пользуются до сих пор. Новая идеология потребовала новых принципов строительства, направленных на преобразование действительности по социалистическому идеалу и «ковку» нового типа человека. Проектированием экспериментальных жилых и общественных зданий в СССР занимался Центральный Научно-исследовательский институт экспериментального проектирования Академии строительства и архитектуры СССР, г. Москва (ЦНИИЭП жилища, Ф. Р-149).

Научно-исследовательский институт архитектуры массовых сооружений был создан 31 августа 1939 г. постановлением Совета народных комиссаров СССР, а в 1949 г. переименован в Научно-исследовательский институт архитектуры жилища. В 1963 г. институт объединили с Институтом экспериментального проектирования в Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт индустриальных, жилых и массовых культурно-бытовых зданий и затем реорганизовали в Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования жилища (ЦНИИЭП жилища). Организация находилась в ведении Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. В 1963-1985 гг. институт возглавлял академик Борис Рафаилович Рубаненко (род. в 1910 г. в г. Самаре).

Институт занимался разработкой экспериментальных проектов жилых и общественных зданий и их осуществлением с целью отработки прогрессивных решений и внедрения их в типовое проектирование. По проектам института велось строительство примерно 50% всего объема жилищного строительства СССР, и в конце 60-х гг. он стал генеральным проектировщиком крупнейших новых

городов страны и новых районов этих городов: Североморск, Тольятти, Свердловск, Набережные Челны и других¹.

РГА в г. Самаре хранит большое количество документации этого учреждения, которая подразделяется на управленческую, конструкторскую, научно-исследовательскую и проектную.

В управленческую документацию вошли документы за 1958-1988 гг. и частично за 1940-1955 гг. В основном управленческая документация представлена приказами вышестоящих организаций (Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР), приказами директора института по основной деятельности, протоколами Научно-технического совета, тематическими планами и отчетами о работе организации, кадровыми и финансовыми документами (см. Ф. Р-149. Оп. 2-6, 8-6).

Помимо вышеупомянутой документации в управленческой документации также содержится стенограмма собрания действительных членов и членов-корреспондентов Академии архитектуры СССР от 23-24 октября 1952 г, посвященного обсуждению архитектуры высотного жилого дома на Котельнической набережной в г. Москве. Оформление новых, социалистических, принципов городского строительства (планировка городов, рост этажности, архитектурное оформление и др.) потребовало обсудить принципы строительства и архитектуры этой высотки и ответить на вопросы: «Отвечает ли это здание задачам в сооружении высотных домов? Силуэты высотных зданий должны быть оригинальны и своей архитектурно-художественной композицией должны быть увязаны с исторически сложившейся архитектурой города и силуэта будущего Дворца Советов. В какой степени построенное жилое здание по своей планировке обеспечивает удобство живущим, в какой степени использована высокая техника в новом здании и, наконец, в какой степени в новом сооружении найден образ советского высотного здания, в какой степени облик нового здания вошел в облик Москвы, как разрешены градостроительные проблемы и каково качество сооружения». Всеми участниками была дана положительная оценка принципам строительства и архитектуры здания².

¹ История ЦНИИЭПжилища // Центральный научно-исследовательский институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий (АО «ЦНИИЭПжилища»). URL: <https://ingil.ru/about/> (дата обращения: 21.03.2023)

² РГА в г. Самаре. Ф. Р-149. Оп. 2-6. Д. 38. Л. 2, 168-169.

В институте работали и работают до сих пор профессионалы высокого класса. В управленческой документации находится протокол заседания ученого совета института от 28 октября 1940 г., на котором обсуждались кандидатуры в члены-корреспонденты Академии архитектуры СССР. В первую очередь выдвигались Бумажный Лев Осипович и Буров Андрей Константинович. Л.О. Бумажный «имеет ряд проектов и строек жилых зданий, представляющих большой интерес с точки зрения организации сборного строительства». В постройках А.К. Бурова «налицо поставка интересной и важной проблемы (крупноблочное строительство, дома типа “Аппартамент-хауз”). Каждая работа тов. Бурова свидетельствует о большой инициативе, искании и, потому творчески они весьма значительны и плодотворны»¹. Немного позднее эти архитекторы стали членами-корреспондентами, но уже реорганизованного учреждения – Академии строительства и архитектуры СССР.

Конструкторской документации в фонде сравнительно немного (за 1964-1968 и 1970-1975 гг.). Она представлена в основном проектами захватов автоматических и клиновых, конвейерных линий различного назначения, станов двух- и трехъярусных, машин и механизмов для изготовления панелей и блоков (см. Ф. Р-149. Оп. 7-2).

Существует сравнительно много научно-исследовательской документации с 1930-х по 1980-е гг. Это материалы по совершенствованию типового проектирования жилых домов, по унификации отдельных их элементов и архитектурно-строительных решений зданий; документы по разработке методов экспериментального проектирования, крупнопанельного строительства, объемноблочного домостроения. В общем объеме научно-исследовательских документов выделяются научно-технические отчеты по вопросам сооружений гражданской обороны: обустройство убежищ, размещаемых в заглубленных помещениях зданий и сооружений, устройство отдельно стоящих сооружений и др. (см. Ф. Р-149. Оп. 1-1, 3-1, 4-1).

Проектная документация (1956-1973 гг.) представлена материалами по разработке экспериментальных жилых и общественных зданий. Выполняя задачи, поставленные руководством СССР, институт разрабатывал здания для различных нужд, используя самые современные материалы и технологии (см. Ф. Р-149. Оп. 5-4).

Подъем развития химической отрасли к началу 1960-х гг. открыл большие возможности для применения пластмасс, в том числе

¹ РГА в г. Самаре. Ф. Р-149. Оп. 2-6. Д. 1. Л. 56, 75.

и в жилищном строительстве. Проект дома из пластмасс, разработанный в 1958 г., предусматривал широкое применение стеклопластиков для конструктивных элементов и пенопласта в качестве утеплителя. Внутреннюю отделку и мебель также предполагалось выполнить из различных видов пластмасс. Дом, по замыслу проектировщиков, не будет отличаться от других типичных домов. Он обеспечен всеми видами благоустройства: водопроводом, газом и электричеством, горячей водой, отоплением. Использование синтетических материалов позволило резко снизить вес 1 куб. м здания до 25-30 кг. Дома этой конструкции можно было бы перевозить целиком с помощью автотранспорта и устанавливать на фундаменты, сгружая их с помощью катков¹.

Освоение Арктики и Северного морского пути для СССР было важной задачей по нескольким направлениям. Оборона границ, разработка золотых и алмазных приисков, угля, нефти и других полезных ископаемых потребовали от проектировщиков разработки нового типа жилища, учитывая суровые погодные условия Крайнего Севера: низкие температуры, сильные круговые ветра, снежные заносы и мерзлые грунты, а также большую отдаленность искомых мест, коммуникаций и дорог. Учитывая все критерии, ЦНИИЭПЖилища предложил вариант сборно-разборного дома (1960 г.). Такой дом состоял из легких металлических конструкций из алюминиевых сплавов с применением древесно-стружечных плит и пластмассы в виде мипоры в качестве утеплителя. Мипора (пенопласт) обеспечивает более легкий вес панелей, что позволяет легко и достаточно быстро производить сборку домов в данных погодных условиях. Чтобы избежать снеговых заносов и излишнего охлаждения помещений, дома должны располагаться торцами к направлению господствующих зимних ветров. Поэтому торцы запроектированы глухими, что позволяет эти дома легко блокировать между собой. Во всех домах предусматривались двойные тамбуры для защиты от доступа холодного воздуха при открывании двери. В квартирах запроектированы шкафы для просушивания верхней одежды².

В ведение института входила и разработка зданий общественного назначения. Большое внимание советское руководство уделяло отдыху трудящихся. Соответственно, появлялось много разрабо-

¹ РГА в г. Самаре. Ф. Р-149. Оп. 5-4. Д. 27. Л. 2, 3, 5.

² Там же. Д. 77. Л. 2-5.

ток зданий для этой цели. Например, в 1959-1960 гг. целью работы института стало создание экономичной гостиницы нового типа из крупных панелей. Разработка данного сооружения, помимо прочего, преследовала цель поправить положение дел с гостиничным фондом в городах СССР: увеличить количество городов, имеющих гостиницы, повысить количество мест на 1000 жителей, разработать оптимальный набор типов гостиничных номеров и других планировочных и конструктивных решений здания гостиницы, нарастить обеспеченность самих гостиниц современной мебелью и инвентарем высокого качества, а также повысить качество обслуживания в них. Поставленное задание на строительство заключалось в том, чтобы проживающие в гостинице пользовались максимальным комфортом, а строительная и эксплуатационная стоимость находилась в границах стоимости, близкой к типовому проекту. Строительство гостиницы, «Юность» на 527 мест осуществлялось в 1960-1961 гг. в Москве, в Лужниках. Следует отметить, что после завершения строительства гостиницы ее проект был рекомендован к внедрению как типовой¹.

Городок летнего отдыха в г. Нальчик, разрабатываемый институтом в 1959 г., являлся новой формой организации отдыха трудящихся и предназначался для отдыхающих одиноких и семейных с детьми дошкольного и школьного возраста. В этом городке отдыхающие могли получить постель, комнату или две для семьи и на неограниченное время пребывания в летний сезон получить питание, пользоваться спортивными сооружениями, культурными учреждениями и первой медицинской помощью. Кроме того, отдыхающие в городке могут пользоваться общекурортными учреждениями курорта Нальчик – пляжем, парком, кинотеатром и лечебными учреждениями и другими удобствами².

Таким образом, фонд Центрального научно-исследовательского института экспериментального проектирования жилища (ЦНИИЭПжилища) достаточно репрезентативен. Наличие документов различного рода и назначения (управленческая, конструкторская, научно-исследовательская, проектная документация) за длительный период (в общей сложности с 1940-х до конца 1980-х гг.) позволяет проследить этапы становления экспериментального и ти-

¹ РГА в г. Самаре. Ф. Р-149. Оп. 5-4. Д. 217. Л. 27, 66.

² Там же. Д. 232. Л. 6.

пового строительства в СССР и изучить развитие самого института как центра данного строительства. Выполняя задачи правительства, институт стал одним из ведущих учреждений, разрабатывающих проекты не только жилых и общественных зданий, но и масштабные проекты новых городов, проектируемых по всем правилам социалистического строительства. Документы фонда могут использоваться для изучения не только развития строительства в СССР, но и для изучения социально-культурного аспекта существования рабочих промышленных предприятий. Все проектируемые здания предназначались для советских рабочих.

Стоит отметить, что после распада Советского Союза институт продолжил свое существование на новой экономической основе как акционерное общество, разрабатывая проекты жилых домов и общественных зданий, а также комплексные проекты развития городской среды.

УДК 94(41/99)

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-27

*Рудковская М.М.*¹

**АРХИВНЫЕ ФОНДЫ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ ЭМИГРАЦИИ В КОЛЛЕКЦИИ
ФРАНЦУЗСКОГО БЮРО ПО ДЕЛАМ БЕЖЕНЦЕВ И АПАТРИДОВ**
(г. Ницца, Франция)

В статье характеризуется содержание коллекции документов по истории русской эмиграции в составе архива Французского Бюро по делам беженцев и апатридов, описываются особенности данной документальной коллекции, раскрывается ее научный потенциал и значимость для изучения русской эмиграции во Франции с середины 1920-х до конца 1950-х гг.

Ключевые слова: русская эмиграция, Франция, архив, документ, архивная коллекция, архивы русской эмиграции.

¹ Рудковская М.М. – кандидат исторических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Москва, Российская Федерация), докторант Центра средиземноморских исследований (новая и новейшая история), Университет Лазурного Берега (Ницца, Франция).