

изменениями в партийной идеологии. Советская киноиндустрия этих лет сыграла важную роль в воспитании «нового человека» – человека труда, патриота, гордого за свою страну и способного к великим свершениям. История изучения советского киноискусства можно прошла в своем развитии два историографических этапа: советский – с начала 1920-х и до начала 1990-х гг. и современный – с начала 1990-х гг. по настоящее время. Итогом развития изучения проблемы стало значительное число научных публикаций различного уровня. Значимым результатом развития отечественной историографии стало введение в научный оборот большого количества фактического материала и выработка новых подходов, в рамках которых феномен советского кино получает историографическое осмысление в широком социальном контексте развития отечественной культуры.

УДК 930.2

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-53

*Николаев С.В.*¹

**ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ВЛАДИМИРА ВЫСОЦКОГО
В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ
КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**
(г. Самара)

В статье рассматриваются исследования, проблематика которых направлена на изучение личности Владимира Высоцкого в рамках исторической науки. Конкретизируются основные направления научных исследований, характеризуется их междисциплинарность. Особое внимание уделяется двум монографиям и нескольким научным статьям, на примере которых предпринята попытка охарактеризовать складывающуюся в исторической науке тенденцию по изучению Владимира Высоцкого и его места и роли в контексте социокультурного развития страны в рамках социокультурной проблематики.

Ключевые слова: Владимир Высоцкий, междисциплинарность, высококоведение, историография, научная проблематика.

¹ Николаев С.В. – аспирант кафедры российской истории Самарского университета, старший научный сотрудник Центра изучения книжной культуры отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ), sergey.nikolaev.071999@gmail.com

**THE STUDY OF VLADIMIR VYSOTSKY'S PERSONALITY
IN HISTORICAL SCIENCE AS A HISTORIOGRAPHIC PROBLEM**
(*Samara*)

The article examines the research that aims to study the personality of Vladimir Vysotsky within the framework of historical science. The main directions of scientific research are specified and their interdisciplinarity is characterized. Special attention is paid to two monographs and several scientific articles, which are an attempt to characterize the emerging trend in the historical science in the study of Vladimir Vysotsky and his place and role in the context of socio-cultural development of the country within the framework of socio-cultural issues.

Keywords: Vladimir Vysotsky, interdisciplinarity, vysotskovedenie, historiography, scientific issues.

Изучение личности и деятельности Владимира Высоцкого началось в период перестройки, т. е. более 30 лет назад. В этот период исследованием творчества Высоцкого занимались филологи и искусствоведы, что обусловило появление нового научного направления – высотковедения. Отметим, что представители этого направления исследуют все аспекты биографии и творческую деятельность поэта и актера. Явно заметна тенденция к использованию авторами научных работ о Высоцком междисциплинарного подхода. В тоже время изучение жизни и деятельности В. Высоцкого историками находится на начальной стадии. Но и здесь прослеживается использование авторами междисциплинарного подхода.

Целью данной статьи является анализ опубликованных научных исследований о Владимире Высоцком в контексте исторической и социокультурной проблематики.

Историографию изучения личности и творчества Владимира Высоцкого можно условно разделить на два этапа. Первый этап условно начинается в 1968 году с опубликованной статьи в периодической печати, в которой подробно рассматривалось творчество В. Высоцкого. Эти полемические заметки появлялись в медиа-

¹ Nikolaev S.V. – postgraduate student of the Department of Russian History at Samara University, senior researcher of the Center for the Study of Book Culture of the Department of Rare Books of Samara Regional Universal Scientific Library (SRUSL), sergey.nikolaev.071999@gmail.com

средствах вплоть до распада СССР. Второй период начинается с 1992 года и длится до настоящего времени.

Первой публикацией, посвященной творческой деятельности Высоцкого можно считать статью Н.А. Крымовой, в которой автор сравнивала его творчество с «уличным театром». Одновременно она отмечала синтетичность его творчества, где песни структурно представляли собой небольшие самостоятельные драмы¹.

Поначалу творчество Высоцкого рассматривалось в контексте развития авторской песни как художественного явления. Однако Ю.А. Андреев и Н.В. Вайнонен отмечали: «что касается Владимира Высоцкого, то тут даже слово “исполнитель” не очень подходит: все ресурсы человеческой личности были отданы, чтобы донести смысл, донести человеческие характеры, которые создает песня, во всех их оттенках»². Тем самым авторы подчеркивали уникальную манеру исполнения своих песен Высоцким.

В период перестройки интерес к творчеству поэта резко возрос. Появилось большое количество исследований, авторы которых анализировали его поэзию, роли в кино и театральные работы.

У истоков формирования высокоцковедения стоял доктор филологических наук В.И. Новиков. Им написано большое число исследований, в которых помимо биографических аспектов анализируется творчество В. Высоцкого³. В 2021 году Новиковым издана книга, в которой помимо биографии Высоцкого он пишет о месте поэта в культурно-историческом контексте⁴.

В новейший период был опубликован целый ряд биографических исследований о В. Высоцком. В частности, в монографиях С.Н. Зубрилиной и П.Я. Солдатенкова⁵ подробно освещены различ-

¹ Крымова Н.А. «Я путешествую и возвращаюсь...» // Советская эстрада и цирк. 1968. № 1. С. 6-8.

² Андреев Ю.А., Вайнонен Н.В. Наша самодеятельная песня. М., 1983. 64 с. URL: http://www.ksp-msk.ru/page_366.html (дата обращения: 08.11.2022).

³ Новиков В.И. Живая вода (Заметки о языке Владимира Высоцкого) // Русская речь. 1988. № 1. С. 31-37; Его же. В Союзе писателей не состоял. М., 1991. 224 с.; Его же. Высоцкий. М., 2002. 412 с. и другие.

⁴ Новиков В.И. Высоцкий: Мне есть, чем оправдаться перед Ним. М., 2021. 605 с.

⁵ Зубрилина С.Н. Владимир Высоцкий: страницы биографии. Ростов н/Д., 1998. 352 с.; Солдатенков П.Я. Владимир Высоцкий. Москва-Смоленск, 1999. 480 с.

ные аспекты жизни поэта. Научную значимость имеют и исследования В.В. Бакина и А.Н. Андреева¹.

Помимо монографических исследований научная разработка исследуемой нами проблемы представлена в научных трудах, опубликованных в периодических изданиях и в сборниках научных статей. Так, в 1994 году вышел первый сборник «Высоцковедение и высококовидение», научные статьи в котором посвящены проблеме жанрообразования и особенностям поэтического стиля Высоцкого. С 2012 года проводится конференция, с последующим изданием трудов под редакцией В.П. Изотова².

Кроме того, в период с 1998 до 2002 гг. издавался альманах «Мир Высоцкого», в котором публиковали свои научные изыскания ученые и высококоведы. Отметим, что в каждом выпуске альманаха публиковалась библиография публикаций и научных трудов о Высоцком, вышедших за минувший год. В 2012 и 2015 гг. вышли в свет два последних номера сборника³.

В 2010-х гг. Пятигорский государственный университет издаст ежеквартально совместный пятигорско-новосибирский научно-популярный журнал «В поисках Высоцкого»⁴.

В контексте социокультурной проблематики остановимся на исследовании В.И. Батова⁵, который на основе песенного творчества реконструирует ментальный портрет поэта с применением психологических методов анализа. К этой же проблематике примыкает исследование З.М. Агеевой⁶, которая раскрывает личностные качества поэта, особенности формирования его личности и его взаимоотношения с социумом, с использованием психологического инструментария: психоаналитического и патографического анализа.

¹ Бакин В.В. Владимир Высоцкий без мифов и легенд. М., 2010. 688 с.; Его же. Владимир Высоцкий. Жизнь после смерти. М., 2011. 500 с.; Андреев Н.А. Жизнь Высоцкого. М., 2015. 672 с.

² Высоцковедение и высококовидение: сб. науч. ст. Орел, 1994.

³ Мир Высоцкого: исследования и материалы: (альманах). Вып. I-VIII. М., 1997-2002, 2012, 2015.

⁴ «В поисках Высоцкого» / гл. ред В. Перевозчиков; позже ред. кол. Ю. Гуров, П. Евдокимов и другие. Изд-во ПГЛУ; позже ПГУ. Пятигорск; Новосибирск, 2011-2022.

⁵ Батов В.И. Владимир Высоцкий: психогерменевтика творчества. М., 2002. 224 с.

⁶ Агеева З.М. Душевный мир Владимира Высоцкого. Патография. М., 2011. 123 с.

Исследователь М. Худанов предлагает иной методологический принцип анализа поэзии целого ряда поэтов-шестидесятников, путем ее восприятия через призму христианских канонов, среди которых анализируется и творчество Высоцкого¹. Данную работу, вероятно, можно считать уникальной, поскольку подобных исследований в контексте христианской культуры, кроме этой, нами выявлено не было.

Попытка обобщить уже вышедшие труды по научному изучению Высоцкого принадлежит В.А. Гаврикову, который провел критический анализ защищенных кандидатских исследований в период 2010-2014 годов. Автор статьи уточняет, что в 1990-м году была защищена первая диссертация, в названии которой фигурирует имя Высоцкого. Добавим, что диссертация С.С. Бирюковой защищена по искусствоведческим наукам. Далее ученый говорит о первом научном сборнике, изданном по итогам Воронежской конференции «Поэзия и правда Владимира Высоцкого» в 1988 году, а также о первой научной монографии, изданной в том же Воронеже в 1991 году. В.А. Гавриков считает, что возникла «воронежско-московская школа» как опорная в российском высокоцковедении. Такой вывод, вероятно, сформулирован из-за большого количества изданных трудов в столице и в Воронеже. В тоже время ученый говорит и об изданных в Твери, Калининграде и Самаре научных сборниках².

В.А. Гавриков подчеркивает значимость проделанной исследовательской работы ученых: «сосуществование в едином информационном поле, совместная работа показали свою эффективность: именно «воронежско-московское течение» заложило те основы в изучении поэтики Высоцкого, те базовые принципы, с которыми можно полемизировать, но на которые нельзя не оглядываться»³.

Как видим, исследование биографии и творчества В. Высоцкого активно разрабатывается филологами и искусствоведами. Количество научных трудов, вышедших из-под пера историков, пока невелико. Отметим, что по исторической науке нами не было обнаружено ни одной защищенной кандидатской или докторской диссертации, однако, есть несколько трудов, которые исследуют об-

¹ Худанов М. «Спасите наши души!»: О христианском осмыслении поэзии В. Высоцкого, И. Талькова, Б. Окуджавы и А. Галича. М., 2000. 167 с.

² Гавриков В.А. Диссертационные исследования о творчестве Высоцкого 2010-2014 годов: критический анализ // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2015. № 4. С. 163.

³ Гавриков В. А. Указ соч. С. 163.

раз и личность Высоцкого в контексте исторического развития страны и сохранения исторической памяти. В их число входит монография Ю.Ю. Иерусалимского и С.А. Соловьева, которую можно считать одним из первых крупных трудов по изучению места В. Высоцкого в жизни советского народа. Опубликованная в 1999 году, она представляет некое резюме недавно ушедшей эпохи времени творчества Высоцкого. Авторы отмечали, что «сложность исследования этого периода заключается в близости к нам, недостаточной временной удаленности»¹.

В историографическом обзоре авторы указывают на факт того, что «подавляющее большинство научных работ посвящено анализу творчества В.С. Высоцкого в филологическом и искусствоведческом аспектах». В то же время «специальных работ, посвященных анализу творчества Высоцкого в контексте культурно-исторических процессов, практически нет». Но вместе с тем они уточняют, что на конец 1990-х гг. «историография по проблеме как таковая не сложилась». Авторы также анализируют работы В. Новикова, В. Берестова и сборник «В.С. Высоцкий: исследования и материалы» и др., относя их к литературоведческим исследованиям, а труды И. Рубановой, В. Толстых, С.Н. Зубрилиной и др. как примеры исследований, в которых творчество поэта рассмотрено в искусствоведческом плане².

Структурно «Баллада о времени...» разделена на три главы, в каждой из которой представлено конкретное направление творчества поэта: песенное, теле- и кинодеятельность, а также театральная карьера. Отметим, что выявленные основные проблематики исследования, а именно «тенденции и особенности развития культурной жизни советского общества в контексте творчества В.С. Высоцкого» и «место и роль его в отечественной культуре» исследуются учеными на основе массивной источниковой базы. Интересна методологическая основа работы, подходы которой были взяты авторами из работы «Очерки истории русской культуры начала XX века» С.С. Дмитриева³.

К числу новейших исследований следует отнести монографию А.Г. Рогачева. Уникальность этой книги состоит в том, что ее автор

¹ Иерусалимский Ю.Ю., Соловьев С.А. Баллада о Времени: отражение в творчестве В.С. Высоцкого духовной жизни советского общества 1960-1970-х гг. Ярославль, 1999. С. 6.

² Там же. С. 15-17.

³ Иерусалимский Ю.Ю., Соловьев С.А. Указ соч. С. 8, 16.

рассматривает Высоцкого не столько как поэта, сколько как гражданского историка. Рецензент В.И. Пантелеев представил анализ структуры монографии и ее содержания, а также обосновал, что вкладывает А.Г. Рогачев в понятие «гражданский историк»¹. Он по существу солидаризуется с А.Г. Рогачевым, так как В. Высоцкий «был выразителем массового общественного сознания в Советском Союзе послесталинского периода»². Высоцкий, несомненно, обладал талантом связывать в единый процесс «прошлое и настоящее, поэтому его произведения легко погружают слушателя и читателя в историю...»³.

Отметим, что Александр Георгиевич в качестве предмета исследования рассматривает исторический аспект творчества В.С. Высоцкого, а также уделяет внимание различным аспектам «исторических подходов В.С. Высоцкого»⁴. Монография состоит из семи глав, пять из которых посвящены анализу исторического контекста. Рогачев соотносит его с поэтическими текстами Высоцкого. В шестой главе показана советская повседневность в творчестве Высоцкого, а последняя является обобщающей по изучению отношения поэта к ней в его творчестве. Данная монография является уникальным трудом по подобной проблематике, поскольку «построена на основе новейших современных историографических подходах»⁵.

Статью З.С. Пискаревой можно отнести к исследованиям об исторической памяти. Автор анализирует актуальные на 2003 год формы увековечения памяти о В. Высоцком, которых было выделено семь: «1. Памятники; 2. Топонимы; 3. Частные музеи; 4. Сценические композиции; 5. Научная и общественная деятельность; 6. Песни и стихи, посвященные памяти В.С. Высоцкого и 7. Иные средства увековечения». Примечательно, что автором в работе были использованы материалы ГКМЦ В.С. Высоцкого. На примере конкретных

¹ Пантелеев В.И. Рецензия на монографию А.Г. Рогачева «Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего отечества» // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020, № 1. С. 157.

² Рогачев А.Г. Владимир Высоцкий как гражданский историк нашего Отечества. Красноярск, 2019. С. 4.

³ Рогачев А.Г. Указ соч. С. 6. Цит. по: Пантелеев В.И. Рецензия на монографию А.Г. Рогачева ... С. 157.

⁴ Там же. С. 6.

⁵ Там же. С. 2.

российских городов, группы зарубежных стран З.С. Пискарева транслирует информацию о формировании в городском пространстве памяти о поэте. В общей сложности автор пишет об около 23 городах и регионах России, в которых как-либо увековечено имя поэта. В дополнении автор пишет о планете, сортах растений и водных судах, названных в честь Высоцкого¹. Отметим, что данное исследование исчерпывающе по информативности на момент публикации, однако не окончательное, что также отмечает Пискарева.

Научная статья В.П. Литвинова не относится напрямую к исторической науке, однако в контексте понимания Высоцкого как социокультурного явления представляется наиболее структурированной. Автор выделяет Высоцкого как аналитика советского менталитета, рассматривая его как герменевта, уделяя внимание сначала методам исследования менталитета, говоря о малопонятности феномена «Homo soveticus». По мнению В.П. Литвинова, Владимир Высоцкий «даже самого незатейливого слушателя обрекал на рефлекссию и работу понимания». Исходя из этого, в статье воссоздается важнейшая типологическая конструкция: «он сам – типичный советский человек, и в адресате своего творчества он предполагает то же»².

Таким образом, проведенный историографический обзор показал, что хронологически изучение в научной среде Владимира Высоцкого и его творчества можно условно разделить на два этапа: советский и современный. Из-за того, что Высоцкого исследователи, по большей части, воспринимали и продолжают воспринимать как деятеля культуры, исследования писались в основном с опорой на методы филологии и искусствоведения. В контексте формирования личности поэта имеются исследования по психологии. Для более объективной оценки в анализ были включены биографические труды, общая информация о периодических изданиях и иные научные исследования о Высоцком. По истории трудов о Высоцком го-

¹ Пискарева З.С. «Неужели такой я вам нужен после смерти?!»: увековечение памяти В. Высоцкого // Владимир Высоцкий в контексте художественной культуры: сборник научных статей / под ред. С.А. Голубкова, М.А. Перепелкина, И.Л. Фишгойта. Самара, 2006 С. 271-287.

² Литвинов В.П. Владимир Высоцкий – аналитик советского менталитета // Советский менталитет: Социальные этюды. Армавир, 1995. С. 52-61. URL: <http://vysotskiy-lit.ru/vysotskiy/kritika/litvinov-vysotskiy-analitik-sovetskogo-mentaliteta.htm> (дата обращения: 09.11.2022).

раздо меньше, чем по другим гуманитарным наукам, но в основном материалы объединяет их междисциплинарный подход при изучении. На протяжении нескольких десятилетий ученые рассматривали В. Высоцкого как культурную личность, который в своем творчестве отразил эпоху и сам был ее отражением. Качественный сдвиг в этой парадигме случился с постановки иной проблемы – Высоцкого представили как гражданского историка, не в противовес военному, а скорее в сравнении с профессиональными учеными. Подобная постановка проблемы, на наш взгляд, позволяет обозначить дальнейшие перспективы исследований о Владимире Высоцком, рассматривая его не столько как деятеля культуры и искусства, но как историческую личность, на примере которого можно исследовать масштабные социокультурные процессы общества, которые складывались в масштабе нашей страны.

УДК 929.5

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-54

Нилогов А.С.¹

ГЕНЕТИКО-ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ (г. Абакан)

Статья затрагивает осмысление новых генетико-генеалогических методов изучения родословных, которые стали массово применяться в начале XXI века. ДНК-тестирование по Y-хромосоме (патрилинейное наследование), по митохондриальной ДНК (матрилинейное наследование) и по ядерной (аутосомной) ДНК (смешанное наследование) позволяют верифицировать документальную генеалогическую информацию естественнонаучными методами исследования ДНК как «биологического документа».

Ключевые слова: генеалогия, ДНК, верификация, антислово, Y-хромосома, митохондриальная ДНК, аутосомная ДНК

¹ Нилогов А.С. – кандидат философских наук, заведующий лабораторией генеалогических исследований, старший научный сотрудник ГБНИУ РХ «ХакНИИЯЛИ», nilogov1981@yandex.ru