

власти, борьбу с выходцами из привилегированных сословий в первые годы существования Советского Союза. Материалы, собранные внуком Егора Никитича, Николаем Павловичем, краеведом, самодеятельными композитором, как носят автобиографический характер, так и повествуют о музыкальной жизни Куйбышева первой половины XX века. Это и его собственные воспоминания о детстве в Самаре и облике города в начале XX века, и очерки по истории развития в городе музыкального образования, и биографии педагогов, музыкантов и композиторов, чья деятельность неразрывно связана с Самарой. Через жизнь трех поколений семьи Аннаевых предстают все многообразие и драматизм истории Самары и России на протяжении целого столетия – с 1850-х до 1970-х гг.

В заключение хочется отметить важность дальнейшего увеличения количества личных фондов, хранящихся в архивах. Документы личного происхождения, как правило, разнообразны по своей форме и содержанию и являются ценнейшим источником для исторических исследований и выставочной деятельности. При дальнейшем сокращении числа источников комплектования государственных архивов с помощью личных фондов в будущем будет возможно представить историю последних лет с большей яркостью и объективностью.

УДК 908

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-46

Шелтыганова И.Г.¹

**МАТЕРИАЛЫ ЛИЧНОГО ФОНДА О.С. СТРУКОВА В ЦГАСО
КАК НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС
ПО ИЗУЧЕНИЮ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В Г. КУЙБЫШЕВЕ В 1960-1980-Е ГГ.**

(г. Самара)

В статье анализируются документы личного фонда куйбышевского краеведа О.С. Струкова, хранящиеся в Центральном государственном архиве Самарской области, рассматривается биография О.С. Струкова, определяется научно-информационный потенциал материалов фонда для изучения краеведческого движения в г. Куйбышеве в 1960-1980-е гг.

¹ Шелтыганова И.Г. – магистрант исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, irina.sheltyganova@yandex.ru

Ключевые слова: О.С. Струков, личный фонд, краеведческое движение, историко-краеведческая секция.

*Sheltyganova I.G.*¹

**MATERIALS FROM O.S. STRUKOV'S PERSONAL COLLECTION
AT TSGASO AS A RESEARCH AND INFORMATION RESOURCE
FOR THE STUDY OF THE LOCAL HISTORY MOVEMENT
IN KUYBYSHEV IN THE 1960S-1980S**
(*Samara*)

The article analyzes the documents of the personal fund of Kuibyshev ethnographer O.S. Strukov, stored in the Central State Archive of Samara region, examines the biography of O.S. Strukov, determined by the scientific and information potential of the fund materials for the study of local history movement in Kuibyshev in 1960-1980s.

Keywords: O.S. Strukov, personal Fund, ocal history movement, local history section.

1960-1980-е годы стали временем подъема в советском обществе интереса к краеведению. Активное свое развитие краеведческое движение получило и в г. Куйбышеве. В этом процессе приняли участие самые разные люди, в основном представители творческой и технической интеллигенции, которых объединил интерес к истории и культуре Самарского края. Среди таких краеведов были инженер «Куйбышевэнерго» А.К. Ширманов, кандидат медицинских наук А.М. Левитов, переводчик и преподаватель иностранных языков В.Н. Арнольд, архитектор Е.Ф. Гурьянов, актер Г.А. Шебурев, поэт Н.Ф. Жоголев, преподаватель Э.Г. Фрейтаг, самодеятельный композитор Н.П. Аннаев, инженер О.С. Струков и многие другие. Самую же активную роль в развитии краеведческого движения в г. Куйбышеве сыграл Олег Сергеевич Струков.

В Центральном государственном архиве Самарской области (ЦГАСО) хранится множество краеведческих материалов, и особое место среди них занимают личные фонды исследователей-краеведов данного периода. Документы, хранящиеся в личных фондах, особенно ценны в качестве исторических источников, так как они содержат уникальные сведения о событиях прошлого, раскрывающие самые разные стороны жизни общества на основе дея-

¹ Sheltyganova I.G. – master's student of History, Samara National Research University, irina.sheltyganova@yandex.ru

тельности конкретных людей. Посредством их изучения можно глубже проникнуть в исторические процессы прошлого и увидеть в них настоящего человека – истинного творца истории.

Целью данной статьи является определение историко-информационного потенциала документов личного фонда О.С. Струкова для изучения истории куйбышевского краеведческого движения в 1960-1980-е гг. и его краткий источниковедческий анализ.

Струков Олег Сергеевич родился 12 апреля 1908 г. в Москве в семье архитектора. Учился сначала в гимназии Медведниковых, затем в советской школе. После 8 класса в 1923 году учился и работал в ФЗУ Второй Московской фабрики Госзнак по классу художественного гравирования. В 1926-1927 гг. Олег Сергеевич работал чертежником-деталировщиком на Московском авиационном заводе № 22, а с 1929 года – в ЦАГИ в конструкторском отделе А.Н. Туполева. Во время Великой Отечественной войны он работал на инженерных должностях в Иркутске, Новосибирске и Москве¹.

В 1950 году О.С. Струков переехал в Куйбышев, где поступил на инженерную службу в куйбышевский филиал Гипроавиапрома, преобразованный впоследствии в Промстройпроект. В 1952 году был отправлен в Монгольскую Народную Республику в качестве инженера-проектировщика. Вернувшись в Куйбышев, Струков продолжил работать в Промстройпроекте до своего выхода на пенсию в 1969 году².

Олег Сергеевич Струков всегда вел активную общественную деятельность. Не имея специального образования, он на энтузиазме и при огромнейшей работоспособности сделал очень многое для развития самарского краеведения. Он подготовил большое число историко-краеведческих работ по самым разнообразным темам – от истории самарского водопровода до деятельности П.В. Алабина по развитию культурного и городского хозяйства, притом что многое из собранных им материалов так и не было опубликовано. Помимо периодики, Олег Сергеевич написал статьи по истории края для сборника «Материалы свода памятников истории и культуры. Куйбышевская область» и был одним из составителей хроники событий «Самара – Куйбышев»³.

Но наиболее важным был его вклад в борьбу за сохранение памятников культуры и архитектуры г. Самары. Неоднократно в га-

¹ ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 33. Л. 3.

² Там же.

³ Материалы свода памятников истории и культуры РСФСР. Куйбышевская область. М., 1983; Самара – Куйбышев: Хроника событий. 1586-1986 гг. Куйбышев, 1985.

зетах появлялись его статьи с призывом сохранить памятники старины г. Куйбышева, он самолично ходил по всем высшим инстанциям, писал письма с просьбами и предложениями по сохранению исторического наследия города.

Именно благодаря Олегу Сергеевичу многие архитектурные памятники старой Самары были спасены от уничтожения, в частности ансамбль площади Революции (дома Назарова), здания, где располагались гимназии Хардиной и Харитоновых, Спасская башня Сызранского кремля и церковь Рождества Христова в Царевщине¹.

Также О.С. Струков составил альбомы с собственными фотографиями старинных каменных и деревянных домов Самары и Сызрани, большая часть из которых уже безвозвратно погибла, оставшись лишь на фотоснимках краеведа².

По воспоминаниям самарского краеведа М. Авдеева: «У Олега Сергеевича было твердое убеждение, что судьба каждого здания неразрывно связана с историей и судьбой города, смерть каждого дома переживал как личную трагедию, считая, что души домов после их разрушения остаются в пространстве, создавая свою неповторимую ауру. Многие считали его чудаком и не понимали, зачем он стучится во все инстанции, спасая самарскую старину»³.

Забываясь о сохранении старинной архитектуры, Струков принимал самое активное участие в организации Куйбышевского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, в 1965 году он был избран заместителем председателя президиума областного отделения этого общества и председателем секции памятников истории и архитектуры⁴.

В 1967 году по его инициативе была создана историко-краеведческая секция Куйбышевского областного музея краеведения, которая объединила многих талантливых людей, любящих Самарский край и его историю. Сформировавшаяся группа краеведов занималась популяризацией знаний об истории Куйбышевского края, выявлением краеведческих ошибок в книгах, сохранением историко-культурного наследия города⁵. Эта организация объединяла

¹ О.С. Струков: «Самара – это призвание, которое я обретаю в себе». URL: <https://kraeham.livejournal.com/58070.html> (дата обращения: 06.12.2022).

² ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 1, 2.

³ Демидов А., Демидова И. Мелодии старой Самары. URL: <https://proza.ru/2015/09/14/671> (дата обращения: 06.12.22).

⁴ ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 33. Л. 3.

⁵ Там же. Оп. 2. Д. 16. Л. 3 об.

многих талантливых людей, занимающихся изучением и популяризацией истории и культуры Самарского края, среди них известные и малоизвестные краеведы-любители А.К. Ширманов, А.М. Левитов, В.Н. Арнольд, В.Н. Егоров, Е.Ф. Гурьянов, Г.А. Шебуев, Н.Ф. Жоголев, Э.Г. Фрейтаг, Н.П. Аннаев и другие¹.

Деятельность историко-краеведческой секции была направлена на изучение истории местного управления, промышленности, торговли, сельского хозяйства, благоустройства, образования, здравоохранения, науки, культуры и искусства Самары – Куйбышева, поиск и борьбу с ошибками в изданной и издаваемой историко-краеведческой литературе, консультирование по краеведческим вопросам, участие в краеведческих мероприятиях города Куйбышева.

Историко-краеведческая секция также тесно сотрудничала с Государственным архивом Куйбышевской области (ныне – Центральный государственный архив Самарской области), городскими библиотеками, в частности с областной библиотекой имени В.И. Ленина (ныне – Самарская областная универсальная научная библиотека) и городской библиотекой политической книги (ныне – Самарская публичная библиотека), с музеями, статистическим управлением, с туристско-экскурсионным бюро и т. п. организациями.

Важными направлениями деятельности историко-краеведческой секции, самым активным участником которой был Струков, стало выявление и включение в расширенные списки памятников исторического и культурного значения, а также борьба за их сохранение.

В этой борьбе Струков не боялся вступать в спор даже с известными специалистами. Так, на протяжении нескольких лет он полемизировал с Е.Ф. Гурьяновым – исследователем архитектуры Самары и бывшим главным архитектором г. Куйбышева в 1951-1955 гг. Самым продолжительным конфликтом между ними стал спор о ценности каменных зданий Самары, построенных в конце XIX – начале XX века в стиле эклектики². Этот конфликт в будущем привел к кризису историко-краеведческой секции и стал причиной ухода О.С. Струкова с поста ее председателя.

Вклад О.С. Струкова в развитие самарского краеведения не оценим. Начав изучать историю неродного для него города Куйбышева с самого своего переезда, Олег Сергеевич до самых своих

¹ ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 2. Д. 16. Л. 3.

² Там же. Д. 17. Л. 4-6 об.

последних дней оставался деятельным исследователем Самарского края, борющимся за сохранение его культурного наследия. Именно благодаря его усилиям сейчас мы все еще можем видеть замечательные памятники архитектуры г. Самары. Умер О.С. Струков 9 февраля 1987 года.

Личность Олега Сергеевича примечательна еще и тем, что он оставил после себя богатейшие краеведческие материалы по истории Самарского края. В 1976 г. документы О.С. Струкова были переданы им на хранение в Центральный государственный архив Самарской области, где из них был образован фонд Р-4940. Он содержит в себе 222 единицы хранения. Все документальные материалы сформировали пять описей¹.

В состав личного фонда О.С. Струкова входят документы самого разного характера, и их можно разделить на несколько групп. Среди них авторские произведения, официальные документы, материалы периодической печати, фотодокументы, документы личного происхождения, изобразительные материалы.

К первой группе документов относятся авторские произведения О.С. Струкова. В эту группу входят документы творческого и исследовательского характера, созданные им в процессе профессиональной деятельности, а также дополняющие материалы. Среди них можно выделить следующие подгруппы: к первой относятся материалы биографического характера – автобиографии и биографии О.С. Струкова², многочисленные краеведческие статьи, тексты докладов, отзывы и рецензии³. В следующую подгруппу можно отнести сведения о памятниках архитектуры города и их сохранности, о приоритетах г. Самары и ее месте среди городов России, паспорта зданий-памятников, картотеки, составленные О.С. Струковым⁴. Третья подгруппа – это рецензии на статьи Струкова⁵. Четвертая подгруппа представлена текстами сценариев телевизионных и радиопередач об архитекторах, о памятниках истории и культуры, о дере-

¹ Путеводитель по фондам ЦГАСО // Управление государственной архивной службы Самарской области. URL: <https://archive.samregion.ru/cgaso/map/sssр/personal/12402> (дата обращения: 06.12.2022).

² ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 33; Оп. 3. Д. 31, 32.

³ Там же. Д. 3-28; Оп. 2. Д. 1, 3-11, 13-15, 18-22; Оп. 3. Д. 3-5, 6-8, 10-14, 20-26; Оп. 4. Д. 1-3, 5, 7, 8-13, 18, 19, 22-25, 28-34, 37; Оп. 5. Д. 5-6, 9-13, 15, 16-27, 35-39.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 2, 12, 14; Оп. 3. Д. 1, 2, 6; Оп. 4. Д. 9, 16; Оп. 5. Д. 14, 17, 30.

⁵ Там же. Оп. 2. Д. 16-19.

вянном зодчестве¹. Также среди данной группы особо выделяются художественные произведения краеведа – фельетоны и рассказы².

Вторая группа – официальные документы. Все документы этой группы можно также разделить на несколько подгрупп – это официальные документы личного происхождения, включающие в себя свидетельство о рождении О.С. Струкова, трудовую книжку и копию трудового списка, профсоюзный билет, удостоверения, личные характеристики с мест работы, справки, программы краеведческих чтений с участием О.С. Струкова³. В следующую подгруппу включаются документы, связанные с деятельностью историко-краеведческой секции при Куйбышевском областном музее краеведения. Это ежегодные отчеты по деятельности секции, материалы по истории ее создания и функционирования вплоть до 1979 года и ухода Струкова с поста председателя секции. Сюда же относятся протоколы заседаний историко-краеведческой секции и заседаний секции памятников архитектуры и искусства Куйбышевского областного отделения ВООПИК под председательством О.С. Струкова⁴. Третью подгруппу составляет переписка Струкова с партийными, советскими организациями, редакциями газет, музеев⁵. В четвертую подгруппу выделяются наградные документы, среди которых почетные грамоты, дипломы, удостоверения к медалям и нагрудным знакам, благодарственные письма О.С. Струкову, а также адреса и почетные грамоты из организаций, в деятельности которых он принимал самое активное участие, в частности адреса Государственного архива Куйбышевской области, адреса областного музея краеведения и председателя историко-краеведческой секции, почетные грамоты областного музея краеведения за активную общественную работу в историко-краеведческой секции⁶.

Третья группа документов фонда включает в себя материалы периодической печати – это собранные Струковым газетные статьи, посвященные истории Самары – Куйбышева, а также материалы в печати о самом О.С. Струкове⁷.

¹ ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 29-32 а; Оп. 3. Д. 27; Оп. 4. Д. 38-41.

² Там же. Оп. 4. Д. 26, 27.

³ Там же. Оп. 1. Д. 34-38; Оп. 3. Д. 28-30, 33; Оп. 4. Д. 46-50.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 16, 17; Оп. 3. Д. 9; Оп. 5. Д. 1-4, 7-8, 28.

⁵ Там же. Оп. 4. Д. 44, 45; Оп. 5. Д. 16, 33, 34.

⁶ Там же. Оп. 2. Д. 32-39; Оп. 3. Д. 34-45.

⁷ Там же. Оп. 3. Д. 46; Оп. 4. Д. 51.

Четвертую и одну из наиболее интересных групп документов составляют фотодокументы. Данная группа представлена личными фотографиями Олега Сергеевича Струкова, а также собранными им альбомами с фотографиями самарской и сызранской архитектуры¹.

Пятая группа документов – документы личного происхождения, в нее входит переписка О.С. Струкова с краеведами Н.С. Бабкиным, Н.Ф. Жоголевым, М.А. Борисяк, Е.К. Петровой, Г.Ф. Чудовой, А.К. Преображенской².

Шестая группа представлена изобразительными материалами по истории архитектуры г. Самары, собранными О.С. Струковым³.

Таким образом, документы личного фонда О.С. Струкова являются не только важными материалами по изучению жизни и деятельности самарского краеведа Олега Сергеевича Струкова, но и ценнейшими историческими источниками для исследования самых разнообразных аспектов истории Самарского края. Они могут стать основой для изучения истории возникновения и развития куйбышевского краеведческого движения 60-80-х годов XX века, активным участником которого был О.С. Струков.

УДК 930.25

DOI: 10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-47

*Шептякова А.А.*⁴

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П.Л. МОНАСТЫРСКОГО
В КУЙБЫШЕВСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ
(ПО ДОКУМЕНТАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)
(г. Самара)**

В статье анализируется состав и содержание личного фонда П.Л. Монастырского № Р-2815 Центрального государственного архива Самарской области, раскрываются этапы его общественной и творческой деятельности, в первую очередь, в Куйбышевском (Самарском) драматическом театре.

¹ ЦГАСО. Ф. Р-4940. Оп. 1. Д. 1, 2; Оп. 2. Д. 43-46; Оп. 3. Д. 15, 48, 49; Оп. 4. Д. 54; Оп. 5. Д. 32, 40.

² Там же. Оп. 2. Д. 23-31.

³ Там же. Оп. 5. Д. 53.

⁴ Шептякова А.А. – бакалавр исторического факультета, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, sasha_shept@mail.ru