

ПРОЕКТИВНАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА В ИЗУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ЗПР И УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Осокина Марина Дмитриевна, Родина Лариса Игоревна

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П.Королёва г. Самара*

Аннотация. Проективные методы в диагностике детей с ограниченными возможностями здоровья – одна из наиболее актуальных, сложных и противоречивых областей психологической психодиагностики. В научной практике намечается тенденция устойчивого интереса психологов к проективным методикам. Проективные методики применимы для изучения разных параметров личности, в том числе и особенностей эмоциональной сферы детей с отклонениями в развитии. В таком контексте проективные методики являются не только диагностическим инструментарием, но и формирующим началом, так как создают возможность для личностного утверждения и успешной социальной адаптации в обществе детей с особыми нуждами.

В статье рассмотрены вопросы классификация детей с диагнозом ЗПР, теоретические аспекты значения проективных методик в изучении детей с ЗПР и умственной отсталостью, проанализированы свойства психодиагностического инструментария.

Ключевые слова: дети ЗПР, отклонения в развитии, психическое развитие, психометрические методы, психодиагностика, проекция.

Введение.

Отставание в развитии психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа потенциальных возможностей организма, в большинстве случаев выявляются при поступлении в школу и выражаются в недостатке общего запаса знаний, незрелости мышления, в нехватке интеллектуальной целенаправленности. У таких детей преобладание игровых интересов [2, с.18].

В 60-е годы XX века началось комплексное изучение проблемы задержки психического развития в отечественной дефектологии. Связано оно с именами таких ученых, как Т.А. Власова, Г.Е. Сухарева, Н.С. Певзнер, Т.А. Власова, В.В. Лебединский, С. Выготский, В.М. Астапов, В.М. Лубовский, Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия и продолжается до сих пор.

Отечественные специалисты М.С. Певзнер и Т.А. Власова выделяют следующие причины, вызывающие задержку психического развития:

1) запоздалое психическое развитие (ЗПР) обусловленное психофизическим и психическим инфантилизмом;

2) запоздалое психическое развитие (ЗПР) обусловленное длительными астеническими состояниями, возникшими на ранних этапах развития ребёнка [4, с.120].

К.С. Лебединской в 1980 г. была представлена классификация ЗПР, в ней отражаются не только механизмы нарушения психического развития, но и причины их связи [6, с.16].

1) ЗПР конституционального происхождения. Состояние ЗПР определяется наследственностью. Специфично преобладание игровых мотивов, повышенный тон настроения;

2) ЗПР соматогенного происхождения, с длительной соматической ослабленностью различного генеза. Дети рождаются у здоровых родителей. ЗПР выявляется вследствие перенесённых в раннем детстве заболеваний, влияющих на развитие мозговых функций: хронических инфекций, аллергии, дизентерии и др.

3) ЗПР психогенного происхождения. Это тип дошкольников, которые имеют нормальное физическое развитие, с проявляющейся мозговой дисфункцией. Их психический уровень обусловлен социально-психологическими факторами, такими как, лишение материнского тепла, обделённость семьёй. Как результат – снижение интеллектуальной мотивации, несамостоятельность поведения.

4) ЗПР церебрально-органического происхождения. Причиной этого типа отклонения в развитии мозга является патология беременности, тяжёлый токсикоз, перенесённые матерью тяжелые инфекции, алкоголизм и наркомания. У дошкольников этой группы отмечаются явления церебральной астении (повышенная утомляемость, снижение работоспособности, слабая концентрация внимания, снижения памяти), знания усваиваются фрагментарно, быстро забываются.

Степень разработанности проблемы.

При изучение детей с задержкой психического развития, устойчивый интерес к проективным методикам проявляют ученые отечественной дефектологии, (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, В.И. Лубовской, В.Ф. Мачихина, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева, Н.Ю. Борякова, И.Ф. Марковская, Н.А. Никашина, Е.С. Слепович, Р.Д. Тригер, Н.А. Цыпина, М.Н. Фишман). Проективные методики занимают значимое место в системе современной психодиагностики. Об этом свидетельствуют регулярно проводимые международные конгрессы, созданные и функционирующие во многих странах, специальные научные институты и общест-

ва, направленные на разработку разнообразного арсенала новых проективных методов и методик.

Термин проективный метод произошел от латинского слова *projectio* (выбрасывание вперед). Этот метод основан на выявлении проекций в данных эксперимента с последующей интерпретацией [9, с. 156]. Проективные методики, вследствие их недостаточной структурированности, свободы объяснения явлений, могут использоваться также в выстраивании траектории развития ребёнка, его личностных перспектив, свойств и качеств.

Проекция основана на том, что восприятие и интерпретация действительности, предъявляемых стимулов, в определенной степени зависит от потребностей, мотивов, установок, психического состояния личности [10, с. 54].

Особенностью проективных методов является то, что они предъявляют испытуемому недостаточно структурированный, неопределенный, незавершенный стимул. Стимульный материал не является безразличным испытуемому, так как, апеллируя к прошлому опыту, он приобретает определённый личностный смысл. Это способствует возникновению процессов фантазии, воображения, раскрывающих те или иные характеристики личности. В итоге осуществляется проекция психических свойств тестируемого на материал задания.

Первым применил термин «проекция» для описания определённой группы методов Л. Франк, который выделил ряд общих признаков у некоторых позиций оценки личности. В 1939 году Л. Франк впервые использовал слово «проективные» для объединения методических приемов по аналогии с ассоциативным тестом К. Юнга, тестом Роршаха, ТАТ (тематический апперцептивный тест) и других. Им были выявлены некоторые формальные признаки, присущие большинству этих методик [5].

Л. Франк не стремился заменить проективные методики уже известными психометрическими. По его мнению, проективные методики хорошо дополняют уже имеющиеся тесты, позволяя заглянуть в то, что скрыто в глубине личности. Характерными для проективных методик являются следующие признаки:

- относительно неструктурированная задача, допускающая неограниченное разнообразие возможных ответов;
- неоднозначные, расплывчатые, неструктурированные стимулы, выполняющие роль своеобразного «экрана», на который испытуемый может проецировать характерные для него личностные черты, проблемы, состояния;

– глобальность подхода к оценке личности и, прежде всего, к выявлению ее скрытых, неосознаваемых, завуалированных сторон [11, с. 86].

Проективные методики относятся к клинко-экспериментальному исследованию свойств личности, которые не доступны непосредственному наблюдению или опросу. Для того чтобы вызвать фантазию индивида, дают только краткие, общие инструкции. Тестовые стимулы обычно расплывчаты или неоднозначны [12].

Многие считают, что аналогом первого проективного теста выступил метод свободных ассоциаций К. Юнга. Именно К. Юнгу приписывается открытие и доказательство феномена самости, лежащего в основе всех проективных методик [9, с. 134].

Ассоциативный тест К. Юнга потом был переработан другими исследователями. Русские ученые внесли свой вклад в развитие проективной психодиагностики. В 1911 году В.В. Абрамов использовал метод дополнения фразы для изучения и корректировки творческой деятельности душевнобольных [8, с. 215].

Проективные методики впервые возникли в условиях клиники, оставаясь в настоящее время важным инструментом врача. Однако отдельные из них вышли из терапевтических методов, такие как лечение, с помощью произведений искусства, которые применяются к психическим больным.

Проективная идеология, подчёркивает Л.Ф. Бурлачук, формировалась под влиянием двух направлений – психоанализа и холистической психологии. В русле каждого из этих направлений проективный метод реализует определённые задачи и свой специфический словарь терминов [3, с. 165].

Ученые предложили свою классификацию проективных методик, среди них различают следующие группы [10, с. 125-160]:

1. Конститутивные методики. Они описывают ситуацию, где тестируемому необходимо создать структуру из неструктурированного материала. Примером этих методик на завершение задания могут быть: незавершенные предложения, незавершенные рисунки (тест Вартегга).

2. Конструктивные методики. Участвующие в эксперименте создают разнообразные сцены из своей жизни (или предложенные им психологом) с помощью предложенных деталей (фигурки людей и животных, модели их жилищ и пр.). Из них необходимо создать целое, имеющее смысл и объяснить его. По итогам сцен и повествования о них делаются заключения, как о личности их создателя, так и особенностях социального окружения.

3. Интерпретационные методики – направлены на истолкование испытуемым некоторого стимула, исходя из его собственных соображений. ТАТ – хороший пример этого вида методик. Испытуемому предлагаются

таблицы-картины, на которых представлены относительно неопределённые ситуации, которые можно по-разному интерпретировать. Тестируемый идентифицирует себя с «героем» рассказа, что позволяет увидеть его внутренний мир, чувства, интересы и побуждения.

4. Катартические методики. В данных методиках происходит осуществление игровой деятельности в специально организованных условиях. Они выражаются в собственных переживаниях, подавляемых мотивов, отношений. Примером катартических методик является психодрама Дж. Морено.

5. Экспрессивные методики. Данные методики позволяют, с помощью анализа рисунка, понять ориентацию человека в обществе, через предпочтение окружающей среды.

6. Импрессивные методики. Эти методики базируются на изучении результатов выбора стимулов из ряда предложенных. Участники эксперимента выбирают наиболее желательные, предпочитаемые ими стимулы. Предъявляются все квадраты с просьбой выбрать наиболее предпочитаемый цвет. Эксперимент повторяется с оставшимися квадратами до тех пор, пока в результате образуется ряд, в котором цвета располагаются по их привлекательности, предпочтительности. Психологическое толкование вытекает из символического значения цвета. Стимулами могут выступать любые объекты живой и неживой природы [7, с. 112].

7. Аддитивные методики. В ходе их проведения от тестируемого требуется завершить начало предложения, рассказа или истории.

8. Рефрактивные методики. Направлены на изучение произвольных движений, которые вносятся человеком в средства общения (речь, жесты, почерк), в исполнительскую деятельность (например, тест миокинетической диагностики Е. Мира-и-Лопеса) графические пробы.

Г.М. Прошанским была осуществлена попытка проследить различия в трёхступенчатой схеме анализа проективных методик, через вербальный, визуальный, конкретный каналы анализа информации [10, с. 86]. Проективные методики продолжают часто и много критиковать, ссылаясь на недостаточность объективности проективной техники, несоответствие многих методик требованиям, предъявляемым к психодиагностическому инструментарию. Так, А. Анастаси указывает, что с точки зрения психометрики, они «в подавляющем большинстве выглядят жалко» [1, с. 218].

Среди недостатков проективных методик часто отмечают отсутствие или неадекватность нормативных данных. Это создает трудность и субъективизм толкования индивидуальных результатов. Следующий недостаток проективных методик в том, что в них отсутствует достоверность в определении показателей.

Все же, несмотря на указанные недостатки, популярность и престиж проективных методик возрастает. Проективные методы целесообразны для нахождения контакта в работе с маленькими детьми и детьми с ЗПР. Они вызывают неподдельный интерес со стороны дошкольников, которые с удовольствием вовлекаются в их выполнение.

Выводы.

Задержка психического развития (ЗПР) – одна из наиболее распространенных форм психических нарушений у дошкольников, проявляющихся в нарушении нормального темпа развития психики. Отечественные специалисты М.С. Певзнер, Т.А. Власова, К.С., Лебединская выявили причины, их связи, механизмы вызывающие задержку психического развития. Появление проективного подхода в исследовании личности стало важным этапом в развитии психодиагностики. В настоящее время появляются проективные методики, которые конкретно отличаются от классических. Проективные методики представлены, исходя из следующих классификационных групп: конститутивные, конструктивные, интерпретационные методы, катартические, экспрессивные, импрессивные, аддитивные, рефрактивные. Как правило, проективные методики направлены не только на диагностику личности в целом, но и на развитие её функций. С их помощью анализируется структура личности дошкольника в группе, его потребность в общении со сверстниками.

Библиографический список

1. Анастаси А., Урбина, С. Психологическое тестирование. Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001. – С. 688.
2. Ахметзянова А.И. Коррекция агрессивности у детей с тяжелыми нарушениями речи с помощью метода игровой терапии // Теория и практика обществ. развития. – 2013. – № 1. – С.81.
3. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – С.351.
4. Власова Т.А. Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии; 2-е изд., исп. и доп. – М.; Просвещение, 1973. – С.175.
5. Классификация проективных методик: (по Л. Франку). [Электронный ресурс] <http://www.pskeys.ru/pkes-159-1.html>
6. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития / Под ред. Лебединской. – М, 1982. – С.21.
7. Люшер М. Сигналы личности: Ролевые игры и их мотивы. / М. Люшер. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1993. – С. 160с.
8. Проективная психология: Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. –С. 318.

9. Проективные методы психодиагностики: Учебное пособие // под ред. Е.Л. Солдатовой. 2005. – С. 256.

10. Прошанский Г.М. «Классификация проективных методов» из кн. Проективная психология. – М., 2000. – С. 258.

11. Ричард Лазарус «Неопределённость и однозначность в проективных методиках» из кн. Проективная психология. – М., 2000. – С.258.

12. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности: [Электронный ресурс] <http://psymania.info/raznoe/363.php>.

PROJECTIVE PSYCHODIAGNOSTICS IN THE STUDY OF CHILDREN WITH ASD AND MENTAL RETARDATION

Osokina Marina Dmitrievna, Birthplace of Larisa Igorevna

Samara national research University, Samara

Annotation. Projective methods in the diagnosis of children with disabilities are one of the most relevant, complex and controversial areas of psychological psychodiagnostics. In scientific practice, there is a tendency of steady interest of psychologists to projective methods. The projective methods are applicable for studying different personality parameters, including the features of the emotional sphere of children with developmental disabilities, since this makes it possible to create the necessary conditions for their personal development and successful social adaptation in society.

The article considers the classification of children with a diagnosis of SPD, the theoretical aspects of the importance of projective techniques in the study of children with SPD and mental retardation, and analyzes the properties of psychodiagnostic tools.

Key words: children of SPD, developmental disorders, mental development, psychometric methods, psychodiagnostics, projection.