

3. Макет федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования от 22.02.2007. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/220207m.htm>.

4. Самойличенко А.К., Малахова В.Р. Развитие метакомпетенций студентов как психологическая основа будущей востребованности рынком труда./ А.К Самойличенко, В.Р. Малахова // Современные исследования социальных проблем, 2012, №12.

5. Бушковская Е. А. Феномен междисциплинарности в зарубежных исследованиях / Е. А. Бушковская // Вестник Томского государственного университета, 2010, № 330, стр. 152-155.

6. Сальная Л.К. Рефлексия в педагогической практике /Л.К. Сальная // Известия Южного федерального университета, 2010, № 10. стр. 119-123.

7. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим). М.: Лабиринт, 1999. 192 с.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция»: Утв. Приказом Минобрнауки РФ от 4 мая 2010 г. № 464.

9. Соловова Н.В., Николаева С.В. Подготовка специалиста интегративного профиля в условиях реализации ФГОС ВПО // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы всероссийской научно-методической конференции. – Самара: Изд-во «ОГУ», 2013. – С. 2247-2250.

*Н.В. Соловова*

*Самарский государственный университет*

*г.о. Самара*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕВОДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ФОРМАТ ФГОС ВО 3+**

Актуальность вопроса изменений в федеральных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО3+) обусловлена требованиями государственной политики к качеству программ высшего образования [1], внедрением нового нормативного регулирования образовательного процесса: а именно принятием Федерального закона от 29.12.12 № 237-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядка организации обра-

звательной деятельности по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета, приказ МОН №1367 от 19.11.2013.

Введение ФГОС 3+ было инициировано Письмом Минобрнауки РФ от 10 июля 2013 года № АК-В95/05 «О новой редакции ФГОС ВПО», согласно которому работа по внесению проектов ФГОС ВО 3+ должна была быть организована до 15 июня 2013 года. Согласно письму Минобрнауки РФ от 20 августа 2014 года № АК-2612/05 «О Федеральных государственных образовательных стандартах» в ФГОС не вносилось изменений, которые могли бы повлечь за собой необходимость существенной переработки ООП, особенно в части общекультурных компетенций. Вместе с тем актуализированные ФГОС представляют вузу большую свободу в части формирования содержания ООП и отбора образовательных технологий.

Во-первых, они были приведены соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации». Произошли редакционные изменения.



Самарский государственный университет

### Приведение ФГОС в соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации»

Квалификации заложены в стандартах (в частности в стандартах уровня бакалавриата возможно присвоение одной из двух квалификаций: Академический бакалавр или Прикладной бакалавр)

ФГОС устанавливают сроки получения образования (часть 4 статьи 11 Федерального закона от 29 от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)

ФГОС устанавливают формы получения образования и формы обучения по основной образовательной программе (часть 5 статьи 17 Федерального Закона)

Из ФГОС исключена таблица 2, обеспечена свобода вуза в выборе образовательной технологии (часть 3 статьи 13 Федерального Закона)

Во ФГОС исключены требования по обеспечению условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Во ФГОС установлены пределы применения электронного обучения и ДПО  
Во ФГОС установлены возможность применения сетевого обучения, обучения на базовых кафедрах

Рис.1. Соответствие ФГОС ВО 3+ требованиям Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации»



## Редакционные изменения

Уточнены формулировки компетенций

«Наборы» компетенций «привязаны» к установленным во ФГОС видам профессиональной деятельности

Исключены формулировки, позволяющие двойное толкование: «... готовятся в основном к одному виду профессиональной деятельности», «... должны иметь базовое профильное образование» и т.д.

Уточнены требования к материально-техническим условиям реализации ОПОП

Уточнены требования к проводимым практикам

Пересчитана трудоемкость программы. Исключены дробность зачетных единиц

Установлена единая трудоемкость для ГИА

Рис.2. Редакционные изменения ФГОС ВО 3+

За счет универсализации общекультурных компетенций произошло сближение с общеевропейскими подходами к стандартизации образования: для всех уровней бакалавриата выделены 9 универсальных компетенций, специалитета – 10, магистратуры и аспирантуры по 6.

Ядром направления подготовки становятся общепрофессиональные компетенции, профессиональные формируются в соответствии с основными видами деятельности. В структуре образовательной программы выделены базовая и вариативная часть, формируемая участниками образовательных отношений (вузом, работодателями).

При сравнении общей характеристики образовательной программы, мы видим, что появляются новые требования: сведения о профессорско-преподавательском составе, необходимом для реализации образовательной программы: доля научно-педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины; доля научно-педагогических работников имеющих ученую степень, звание; доля работодателей.

Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации (основной инструмент контроля качества) состоят из:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
- характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Задача: утвержденные паспорта компетенций.

Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы).

Проблема: унификация ФОС для итоговой аттестации

В Самарском государственном университете с целью обеспечения перехода образовательных программ ФГОС ВО 3+ вышли следующие нормативные документы: это приказы ректора от 2 февраля 2015 года в котором перечисляются образовательные программы подлежащие обязательного обновлению в связи с утверждением стандартов ФГОС 3+ а также приказ ректора от 6 апреля 2015 года об учебных планах ООП бакалавриата, специалитета и магистратуры, который отправляет при разработке и корректировке учебных планов к соответствующим нормативным актам СамГУ.

Нами разработан, предложен и уже апробирован следующий алгоритм перехода на ФГОС ВО 3+.



### Алгоритм перехода на ФГОС ВО 3+

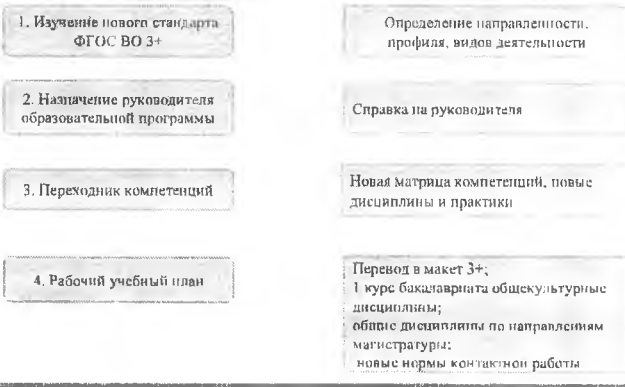


Рис.3. Алгоритм перехода на ФГОС ВО 3+ в СамГУ

Детально выделены пункты обновления рабочих программ учебных дисциплин



### Алгоритм перехода на ФГОС ВО 3+

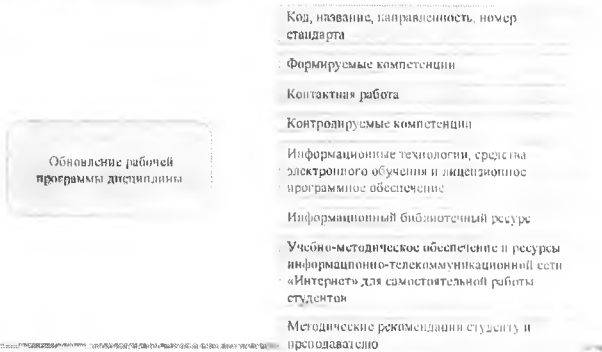


Рис.4. Алгоритм обновления рабочей программы дисциплины

Кроме нормативного, учебно-методического, технологического аспектов перехода на ФГОС 3+ остановимся на некоторых аспектах возможной инновационной ориентации профессионального образования [2]:

- это разработка непрерывных траекторий подготовки выпускников интегративного профиля с помощью дополнительных образовательных программ и дополнительных профилей;

- формирование «брендового» блока компетенций выпускников СамГУ, включающего кросскультурные, правовые и социально-психологические метакомпетенции;

- реализация междисциплинарного модульного подхода при проектировании образовательных программ;

- расширение спектра магистерских программ с ориентацией на продуктный подход и интегративное содержание (по запросам работодателей) [3].

Однако введение ФГОС 3+ оставляет ряд нерешенных проблем: дублируемость ФГОС, отсутствие преемственности уровней образования, малое сопряжение с профессиональными стандартами и трудовыми функциями.

В связи этим перспективное состояние образовательных стандартов заложено в разработке ФГОС 4: когда содержание образования выражено через укрупненные группы и общепрофессиональные компетенции, а содержание образовательных программ будет формироваться на основе профессиональных стандартов.

Государственная аккредитация таких программ направлена на выполнение требований стандарта к условиям реализации программ и их структуре, а оценка качества – профессионально-общественная аккредитация.

#### **Библиографический список:**

1. Соловова Н.В. Качество результатов обучения студентов // Вестник Самарского государственного университета. – Самара: Самарский университет, 2013. – № 2(103). – С. 170-174.
2. Соловова Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Самара, 2012.

3. Левченко В.В. Интегрированный подход к профессионально-педагогической подготовке в вузе специалистов для образовательных учреждений: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Самарский государственный университет. Самара, 2009.

*Л.И. Сологуб*

*Самарский государственный университет*

*г.о. Самара*

### **ОБУЧЕНИЕ БАКАЛАВРОВ СИТУАТИВНОМУ ГОВОРЕНИЮ**

Здесь речь пойдет о ситуативной обусловленности учебных высказываний, соблюдаемой на вузовском экзамене, поскольку диалогу и монологу мы обучаем с учетом конечных требований к говорению. И это будет показано в пределах указанной темы.

Естественное речевое общение всегда ситуативно. Ориентир методической мысли преподавателей на ситуацию естественного общения в обучении иностранным языкам (ИЯ), т. е. на его моделирование, прошел путь от «принципа ситуативности» в организации процесса овладения речью до ее «ситуативной обусловленности», а в наши дни сделал шаг к инновационному «методу ситуационного анализа». Создание ситуационного речевого общения в обучении ИЯ и во время контроля его сформированности предполагает моделирование естественного диалогического, монологического или полилогического взаимодействия и глубокое пропикновение в суть этого явления.

Известно, что учебное общение на функциональной основе проводится, прежде всего, с опорой на микроситуацию. В вузовском экзамене микроситуация представлена в его начальной части. Коммуникативной задачей одного из партнеров является получение недостающей информации о собеседнике, а задачей второго – ее сообщение (Teacher–Student). Имеет место так называемый период «Warming up», начинается он с представления экзаменуемого и продолжается краткой беседой с экзаменатором. Рассмотрим вопросы преподавателя:

1. In our country brides and grooms leave their bouquets on the Tomb of the Unknown Soldier, why?