

3. Журналистское образование в условиях конвергенции СМИ: монография / Л.П. Шестеркина и др.; под ред. Л. П. Шестеркиной. – Челябинск: Изд. РЕКПОЛ, 2012. 114 с.

4. Западов А. В. История русской журналистики XVIII – XIX веков / А. В. Западов. – М.: «Высшая Школа», 1973. 317 с.

5. Корконосенко С. Г. Преподаем журналистику. Профессиональное и массовое медиаобразование: учебное пособие / С. Г. Корконосенко, – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. 272 с.

6. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография / Руднева Т.И., Левченко В.В., Соловова Н.В., Стрекалова Н.Б. Самара, 2013.

7. Свитич Л. Г. Профессия: журналист / Л. Г. Свитич. – М. 2003. 255 с.

8. Соловова Н.В. Качество результатов обучения студентов // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 2 (103). С. 170-174.

9. Фатеева И. А. Журналистское образование в России: теория, история, современная практика : дис. ... док. филол. наук / И. А. Фатеева. – Екатеринбург, 2008. 320 с.

10. European Parliament Resolution on Media Literacy in a Digital World, 2008. Para. 13.

И.Г. Бакинова

Самарский государственный университет путей сообщения

г.о. Самара

РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВЫХ СПОСОБНОСТЕЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ-БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

Динамично изменяющаяся социально-экономическая ситуация в современном обществе требует изменения характера профессиональной подготовки студентов – будущих экономистов, обучение которых должно обеспечить выработку способностей к принятию решений в ситуации неопределенности, что обуславливает цель профессиональной подготовки – формирование экономической компетентности студентов – будущих экономистов.

Экономическая компетентность студентов – будущих экономистов (интегративное личностное свойство) обусловлена наличием способностей принимать решения в ситуации неопределенности с опорой на интуицию и включает компоненты (когнитивный, эмоционально-волевой, креативный, рефлексивно-регулятивный), показатели которых являются: способность накапливать знания о специфике экономической деятельности, способность к получению и переработке большого объема экономической информации, способность проявлять интеллектуальную активность (системность, критичность, гибкость); способность адекватно выражать эмоции в соответствующий момент и с надлежащей интенсивностью; способность действовать в соответствии с планом внутреннего самоуправления, способность побуждать себя к действиям, перестраиваться; способность к генерированию большого числа идей, способность принимать нестандартные решения, способность к ускоренному умозаключению; способность оценивать ситуацию, выявляя в ней проблемы и выходить из не, способность проводить самоанализ и анализ деятельности других, способность выразить свое мнение [1].

Формирование экономической компетентности студентов – будущих экономистов может осуществляться при обучении иностранному языку, через развитие языковых способностей [1].

Согласно анализу научной литературы, языковые способности являются частью способностей личности. Рассматривая понятие «языковые способности», ученые акцентируют внимание на: индивидуально-психологических особенностях личности, от которых зависит относительная быстрота и легкость овладения иностранным языком (И.И. Богданова, С.Ю. Николаева, В.Г. Киселева); определенном наборе качеств психических процессов, от которых зависит успешность овладения иностранным языком (И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, М.Г. Каспарова); совокупности психологических и физиологических условий, обеспечивающих усвоение, производство, воспроизводство и понимание языковых знаков членами языкового коллектива (Е.В. Арцишевская, М.К. Кабардов); психических функций, обеспечивающих успешное овладение системой языка, способами формулирования мысли на иностранном языке и иноязычной речевой деятельностью (Р.П. Мильруд).

В выше представленном перечне понятия «языковые способности» можно выделить параметры, относящиеся к речи, и параметры, относя-

щиеся к языку. Эта дихотомия оправдана такими факторами овладения языком, как характер усвоения (языковой системы, средств) и характер их применения в коммуникативно-речевой деятельности. Таким образом, рассмотрение языка и речи в отдельности, акцентируя внимание на разных аспектах этих явлений, имеет принципиальное значение для анализа способностей к иностранным языкам. Неоднородность данных явлений показана в противопоставленных друг другу понятиях – дихотомия языка (*langue*) и речи (*parole*), введенная Ф. де Соссюром. На их двойственность указывают следующие признаки: язык – социальное, потенциальное и устойчивое явление; речь – индивидуальное, реализованное и изменяющееся (Ф. де Соссюр, О. Есперсон, А.А. Реформатский). Различие между языком и речью – это различие между схемой и узусом (употреблением) (Л. Ельмслев), так как язык является средством, а речь – способом формирования и формулирования мысли с использованием средств языка (И.А. Зимняя). Язык – слово, предложение, а речь – высказывание, которое порождает эмоции, оценку, экспрессию, чуждые слову языка (М.М. Бахтин), т.е. порождающее устройство противопоставляется порождению, врожденная способность – употреблению ее (перформация) (Н. Хомский). Очевидно, что язык как знаковая система изучается лингвистикой; речь как речевой процесс, процесс порождения и восприятия речи – психологией (М.К. Кабардов); соотношение языка и речи – это соотношение лингвистических и коммуникативных компонентов речевой деятельности (М.К. Кабардов). Язык представляет собой «языковую способность» как абстрактную способность производить высказывания, речь – это «языковая активность», характеризующаяся выбором конкретного высказывания в конкретной ситуации. «Языковая способность» относится к области лингвистики, «языковая активность» – к области психологии (Дж. Грин).

Дихотомия «язык – речь» находит поддержку в области нейропсихологии и психофизиологии. В последние десятилетия многие крупные лингвисты заинтересовались проблемами функциональной неравнозначности полушарий мозга. В частности, Р. Якобсон писал: «Каждая из двух сигнальных систем – как непосредственная, так и опосредованная – закреплена за разными полушариями: непосредственные сигналы могут обрабатываться лишь правым полушарием, а опосредованные – левым» [6, 283]. Дж. Джексон относит интеллектуальную речь к левому полушарию, а эмоцио-

нальную – к правому. Левое полушарие анализирует (разбирает) и синтезирует (порождает) предложения, используя всю грамматическую информацию. Оно занимается категоризацией, как в грамматике, так и вычислительными операциями. Левое полушарие ответственно за хранение абстрактной, а правое – конкретной информации [2]. М.К. Кабардов, изучая асимметрии мозга, показывает, что лингвистические и нелингвистические компоненты речевой деятельности по-разному локализируются в полушариях мозга: аналитические, логико-грамматические аспекты, произвольная форма владения речью больше связаны с функционированием левого (доминантного по речи) полушария, в то время как невербальные функции, речевая инициатива и регуляция нелингвистических компонентов речи, речевые автоматизмы и «сверхязыковой остаток» в большей степени связаны с деятельностью правого полушария [5]. «Сверхязыковой остаток» – это все то в звучании речи, что является случайным, побочным или дополнительным с точки зрения языка как важнейшего средства общения людей (А. Гардинер, В.А. Звегинцев, А.И. Смирницкий). «Сверхязыковой остаток» рассматривается как «коммуникативная надстройка» над собственно лингвистическими средствами, индивидуально своеобразная и в известной степени неповторимая. Это то, что облегчает или затрудняет восприятие и понимание сообщения, создает помеху в канале передачи информации или устраняет ее (Э.А. Голубева).

Особенности межполушарного взаимодействия позволили ученым выделить «теоретиков» и «практиков» (З.И. Калмыкова), «формалистов» и «семантиков» (Д.Н. Богоявленский, Н.М. Менчинская, Л.И. Божович), «мыслителей» и «художников» (Н.С. Лейтес, Э.А. Голубева, Ю. Сызрд и др.), «рационально-логический» и «интуитивно-чувственный» типы владения языком (Б.В. Беляев), «интуитивные» и «рефлексивные» (S.Camugli), «коммуникативно-речевой» и «когнитивно-лингвистический» типы овладения иностранными языками (М.К. Кабардов) и т.д. Описываемые в литературе типические группы учащихся и взрослого контингента обучаемых обозначают разными понятиями, которые, однако, имеют сходные значения.

Сложность и неоднородность параметров языка и речи, двойственный характер языковых явлений, а также особенности межполушарного взаимодействия имеют фундаментальное значение для рассмотрения вопросов, связанных с мозговыми механизмами речевой деятельности, коммуника-

цией и логико-грамматическими аспектами способностей к иностранному языку (языковых способностей). Это дает основание ученым (Э.А. Голубева, М.К. Кабардов) в способностях к иностранному языку (языковых способностях) выделить коммуникативные и когнитивные (лингвистические) составляющие. Мы будем придерживаться этой точки зрения на способности к иностранному языку в данном исследовании.

В структуру когнитивных способностей, обнаруживающих статистически значимые связи с функционированием левого полушария, входит «способность накапливать и систематизировать информацию, аналитически вычленять закономерности языковых явлений», а также «гностические умения, рефлексия, связанная с осознанием, систематизацией и переносом информации, познавательные умения, связанные с особенностями внимания, мышления и памяти, восприятие и адекватное понимание различного рода знаковых систем: вербальной (преимущественно) и невербальной; умение понимать контекст, подтекст; умение передавать знаковые системы в целях решения определенных коммуникативных задач; умение формировать и формулировать мысли; умение выявлять и понимать лексико-грамматические аспекты языка» [3, 35]. Следовательно, когнитивные способности обеспечиваются вербально-логическими, аналитическими, произвольными процессами, они теснее связаны с сознательной саморегуляцией. Лица с выраженными когнитивными способностями имеют такие особенности речевой деятельности, как развернутость речевых процессов с явным выделением фаз деятельности – поиска необходимых языковых средств и грамматических форм выражения, активность в познавательной сфере, аналитический подход к языку, продуктивность зрительной памяти.

Под коммуникативными способностями, обнаруживающими тесные связи с правополушарными функциями, понимаются способности личности, обеспечивающие эффективность ее общения с другими и психологическая совместимость в совместной деятельности (К.К. Платонов); индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие успешное взаимодействие и адекватное взаимопонимание между людьми в процессе общения или выполнения совместной деятельности (коммуникативной, организаторской, педагогической и др.) (Э.А. Голубева). Коммуникативные способности определяют качественные и количественные характеристики обмена информацией, восприятия и понимания различного

рода знаковых систем: вербальной, невербальной (преимущественно), выработки стратегии взаимодействия (М.К. Кабардов). Лица с выраженными коммуникативными способностями имеют такие особенности речевой деятельности, как свернутость отдельных фаз; быстрое протекание речевых процессов, исключающее возможность анализа языковых явлений; хорошая переключаемость с лингвистических единиц (форма выражения) непосредственно на содержательную сторону (решение ситуативной коммуникативной задачи); высокая реактивность (быстрота и яркость возникновения реакций); яркая эмоциональная реакция, пользование невербальными средствами (овладение пара и экстралингвистической системой); быстрота восприятия словесной инструкции; продуктивность оперативной слуховой памяти [4]. Основываясь на анализе когнитивных и коммуникативных способностей, можно выделить их основные составляющие: познавательные, аналитические и невербальные, вербальные.

Составляющие когнитивных и коммуникативных способностей

Когнитивные способности		Коммуникативные способности	
Познавательные способности	Аналитические способности	Невербальные способности	Вербальные способности
<ul style="list-style-type: none"> – способность накапливать информацию; – способность систематизировать информацию; – способность выявлять и понимать лексико-грамматические аспекты языка 	<ul style="list-style-type: none"> – способность вычленять закономерности языковых явлений; – способность к рефлексии; – способность передавать знаковые системы 	<ul style="list-style-type: none"> – способность адекватно выражать эмоции; – способность понимать и использовать пара и экстралингвистическую систему; – способность контролировать эмоциональное состояние 	<ul style="list-style-type: none"> – способность к быстрому протеканию речевых процессов; – способность к быстрой реактивности; – способность переключаться с лингвистических единиц на содержательную сторону
Когнитивный компонент	Рефлексивно-регулятивный компонент	Эмоционально-волевой компонент	Креативный компонент
Экономическая компетентность студентов – будущих экономистов			

Нельзя не заметить, что структуру языковых способностей в целом составляют разноуровневые компоненты. Одни связаны с обученностью, то есть с процессом получения знаний, умений, другие – с характеристиками психических процессов (памяти, восприятия, мышления и т.д.), третьи характеризуют языковые способности с точки зрения получения и переработки информации, что является предметным содержанием интуиции.

Таким образом, развитие языковых способностей (когнитивных и коммуникативных) ориентировано на конечный результат, которым является формирование экономической компетентности студентов – будущих экономистов.

Библиографический список

1. Баканова И.Г. Профессионально-личностное развитие студентов-будущих экономистов в процессе обучения иностранному языку: дисс...к-та пед. наук: 13.00.08: защищена: утв. – Самара, 2011. – 208 с.
2. Иванов В.В. Чет и нечет: Асимметрия мозга и знаковых систем. – М.: Советское радио, 1978. – 185 с.
3. Кабардов М.К., Арцишевская Е.В. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенций // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С. 34-49.
4. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография / Руднева Т.И., Левченко В.В., Соловова Н.В., Стрекалова Н.Б. Самара, 2013.
5. Психологические и психофизиологические исследования речи / Под ред. Т.Н. Ушаковой. – М.: Наука, 1985. – 309 с.
6. Якобсон Р. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1985. – 455 с.