

ИДЕЯ ИСТИНЫ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ОЦЕНКИ

/Самарский государственный аэрокосмический университет/

Важнейшим условием любых усовершенствований и интенсификаций является познание истинной природы процесса обучения и оценки знаний. Под истинной природой следует понимать не просто действительность процесса, но его присущность истине, где и обучение и оценка есть формы её выражения и воплощения. Первое, абстрактное постижение истины есть её понимание как тождества бытия и духа, которое реализуется в качестве теоретико-познавательного и духовно-практического процессов. Приоритет одного из них дает различное понимание методики обучения и методики оценки.

В рамках познавательно-теоретического истолкования истины методика понимается как дисциплина о принципах и правилах изложения содержания науки, разумеется с учетом психологии понимания знаний. Она выполняет вспомогательную по отношению к логике науки функцию: дополняет её, устанавливает связи между элементами содержания, нарушенными в ходе неизбежных упрощений. Анализ этой концепции показывает:

1. методика игнорирует внутреннюю форму науки, её логику;
2. она формирует содержание науки внешним для неё образом и понимается как деятельность по организации учебного процесса;
3. способом этого формирования является адекватный смысл, фактической базой - коллективный, либо личный опыт.

Методика оценки знаний и критерии оценки выступают здесь как процесс измерения соответствия логики мышления студента логике данной науки. Методика оценки и её критерии являются субъективной формой выражения объективной логики науки, мера субъективности ограничена, но не устраняема.

В рамках духовно-практического истолкования истины методика понимается как дисциплина о способах формирования и преподавания учебного предмета, т.е. упрощенной, чувственно-рациональной модели системы научного знания. Мера этого упрощения не определена, сфера произво-

ла - безгранична.

- 140 -

Оценка усвоения знаний производится посредством приравнивания знаний студента либо к знаниям преподавателя, объективная логика науки устранена, либо к знаниям студентов: лучших, худших, усредненного студента.

Обе эти концепции имеют право на существование, обе они выражают крайние понимания практики реального процесса обучения и, следовательно, схватывают его целостность, взятые вместе они на эмпирическом уровне задают проблему теории методики обучения и оценки как противоречия. Анализ проблемы приводит к следующим выводам:

1. попытки описания процесса обучения в рамках понятийных структур "наука-учебный предмет" чрезмерно упрощают его природу и препятствуют пониманию сущности методики; она становится произвольной, любые способы интенсификации становятся допустимыми и одинаково не лучшими, поскольку как к истине, так и к природе обучения отношения не имеют;
2. путь осмысления (функции, следовательно, природы методики от науки /причина/ к учебному предмету/следствие/ - ложен;
3. само понимание науки только как системы знания недостаточно и ведет к рассмотрению методики как системы приемов натаскивания и запоминания, мера интенсификации здесь не существенна.

Теоретическое разрешение проблемы методики обучения и оценки становится возможным в рамках теоретического понимания истины как деятельности отождествления бытия и духа. Здесь методика есть компонент тождества теоретико-познавательной и духовно-практической деятельности, в силу своей незавершенности - нестандартной деятельности. Логика - всегда стандарт и не способна её обеспечить. Именно поэтому, методика должна формировать способности к творческой деятельности.

Оценка в этом случае будет оценкой способности перевода/отождествления/ теоретико-познавательной деятельности в духовно-практическую и наоборот. Критериями оценки будут структуры/архетипы/ каждой деятельности и способность к их отождествлению. Можно сказать, что если в познавательной деятельности оценивается способность к разворачиванию метода в систему знания, то в духовно-практической - способность к сворачиванию системы знания в метод как совокупность принципов-требований и реализации их в действительности и поступке.

Таким образом, только при понимании методики как дисциплины, формирующей способности к творческой деятельности все модернизации и интенсификации приобретают смысл.