



Р и с. I

Л и т е р а т у р а

1. Штагер Е.А., Чаевский Е.В. Рассеяние волн на телах сложной формы. М., "Сов.радио", 1974.
2. Вечканов Г.П., Вечканова Р.А., Чекин В.И. Тезисы докладов на Всесоюзной научно-технической конференции по применению машинных методов для решения краевых задач. Научно-техническое общество радиотехники электроники и связи им. А.С.Попова. М., 1976.
3. Кобако В.О. Радиолокационные отражатели. М., "Сов.радио", 1975.
4. Уфимцев П.Я. Метод краевых волн в физической теории дифракции. М., "Сов.радио", 1964.

УДК 621.396.969.18

В.В. П р о к у д и н

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДИАГРАММЫ ОБРАТНОГО РАССЕЯНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОДНОПОЗИЦИОННЫХ ИЗМЕРЕНИЙ В БЛИЖНЕЙ ЗОНЕ

В работе [1] анализировалась связь между результатами однопозиционных измерений рассеянного произвольным рассеивателем поля в двух параллельных плоскостях. Было показано, что коэффициент передачи, равный отношению двумерных преобразований Фурье значений поля в этих

плоскостях, не является инвариантным к форме рассеивателя из-за амплитудной зависимости спектра поля от расстояния до отдельных участков поверхности.

Для пересчета рассеянных полей из ближней зоны в дальнюю необходимо получить коэффициент передачи, инвариантный к форме цели.

Рассмотрим случай облучения рассеивателя сигналом конечной длительности. Если спектральная плотность излученного сигнала равна $S(\omega)$, то спектральная плотность сигнала в точке приема P , совмещенной с точкой излучения, при $k = \frac{2\pi}{\lambda} \gg \frac{1}{R_{PM}}$ в приближении Кирхгофа [1] составляет

$$\Phi_2(P, \omega) = -\frac{j\omega S(\omega)}{2\pi c} \int_{S_0} \frac{\exp(-j2\frac{\omega}{c} R_{PM})}{R_{PM}^2} \cos(\hat{R}_{PM}, \vec{n}) dS_M, \quad (1)$$

где R_{PM} - расстояние между точкой излучения - приема P и произвольной точкой M на "освещенной" части S_0 поверхности рассеивателя.

Если взять обратное преобразование Фурье по частоте ω , то получим сигнал в точке приема:

$$\Phi_2(P, t) = -\frac{1}{2\pi c} \int_{S_0} \frac{\partial}{\partial t} \left[S\left(t - \frac{2R_{PM}}{c}\right) \right] \frac{\cos(\hat{R}_{PM}, \vec{n})}{R_{PM}^2} dS_M. \quad (2)$$

Из выражения (2) видно, что сигнал в точке приема состоит из отдельных сигналов $S(t)$, время запаздывания которых пропорционально дальности до отражающих элементов рассеивателя. В соответствии с этим расстоянием изменяются и амплитуды составляющих пространственного спектра отраженного сигнала [1].

Введем в приемнике линейную временную регулировку усиления принимаемого сигнала (2). Тогда сигнал на выходе приемника

$$\Phi_{2\text{вых}}(P, t) = t \Phi_2(P, t), \quad (3)$$

а спектральная плотность

$$\Phi_{2\text{вых}}(P, \omega) = j \frac{\partial}{\partial \omega} \Phi_2(P, \omega) \quad (4)$$

или, с учетом выражения (1),

$$\Phi_{2\text{вых}}(P, \omega) = \frac{1}{2\pi c} \int_{S_0} \frac{\partial}{\partial \omega} \left[\omega S(\omega) e^{-j\omega \frac{2R_{PM}}{c}} \right] \frac{\cos(\hat{R}_{PM}, \vec{n})}{R_{PM}^2} dS_M. \quad (5)$$

Производная по частоте в (5)

$$\frac{\partial}{\partial \omega} \left[\omega S(\omega) e^{-j\omega \frac{2R_{PM}}{c}} \right] = e^{-j\omega \frac{2R_{PM}}{c}} \left[S(\omega) - j\omega S(\omega) \frac{2R_{PM}}{c} + \omega \frac{\partial}{\partial \omega} S(\omega) \right]. \quad (6)$$

Для оценки отдельных составляющих выражения (6) примем, что излученный сигнал

$$S(t) = \begin{cases} \cos(\omega_0 t + \varphi), & \text{при } |t| < \frac{\tau_u}{2}; \\ 0, & \text{при } |t| > \frac{\tau_u}{2}. \end{cases} \quad (7)$$

Спектральная плотность импульса (7)

$$S(\omega) = \frac{\sin(\omega - \omega_0) \frac{\tau_u}{2}}{\omega - \omega_0} e^{j\varphi} + \frac{\sin(\omega + \omega_0) \frac{\tau_u}{2}}{\omega + \omega_0} e^{-j\varphi}. \quad (8)$$

Тогда, учитывая (8), для производной (6) при $\omega = \omega_0$ после несложных преобразований можно получить

$$\frac{\partial}{\partial \omega} \left[\omega S(\omega) e^{-j\omega \frac{2R_{PM}}{c}} \right]_{\omega = \omega_0} = e^{-j\omega_0 \frac{2R_{PM}}{c}} \left[S(\omega_0) - j\omega_0 S(\omega_0) \frac{2R_{PM}}{c} + \right. \\ \left. + e^{-j\varphi} \frac{\sqrt{1 + (\omega_0 \tau_u)^2}}{4\omega_0 S(\omega_0)} \sin(\omega_0 \tau_u - \arctg \omega_0 \tau_u) \right]. \quad (9)$$

При принятом ограничении $k \gg \frac{1}{R_{PM}}$ тем более выполняется неравенство $\omega_0 \frac{2R_{PM}}{c} \gg 1$.

Оценим третий член в выражении (9). При $\tau_u \rightarrow 0$ он также стремится к нулю. Если же импульс $S(t)$ содержит некоторое число периодов колебания частоты ω_0 , то $\omega_0 \tau_u \gg 1$. Тогда, принимая в соответствии с (8)

$$|S(\omega_0)| \approx \frac{\tau_u}{2},$$

получаем

$$\left| e^{-j\varphi} \frac{\sqrt{1 + (\omega_0 \tau_u)^2}}{4\omega_0 S(\omega_0)} \sin(\omega_0 \tau_u - \arctg \omega_0 \tau_u) \right| \ll \frac{1}{2}.$$

Поэтому с высокой степенью точности можно записать:

$$\frac{\partial}{\partial \omega} \left[\omega S(\omega) e^{-j\omega \frac{2R_{PM}}{c}} \right]_{\omega = \omega_0} = -j\omega_0 S(\omega_0) \frac{2R_{PM}}{c} e^{-j\omega_0 \frac{2R_{PM}}{c}} \quad (10)$$

и вместо (5) получить:

$$\Phi_{2\delta_{0ix}}(P, \omega_0) = -\frac{j\omega_0 \dot{S}(\omega_0)}{\pi c^2} \int_{S_0} \frac{\exp(-j\omega_0 \frac{2R_{PM}}{c})}{R_{PM}} \cos(\bar{R}_{PM}, \bar{n}) dS_n \quad (II)$$

В отличие от выражения (I) в равенстве (II) расстояние R_{PM} входит в первой степени. Вычисляя двумерное преобразование Фурье сигнала (II) аналогично [1], можно получить:

$$F_{\delta_{0ix}}(\omega_x, \omega_y, z_0, \omega_0) = \iint_{-\infty}^{\infty} \Phi_{2\delta_{0ix}}(x_p, y_p, z_p, \omega_0) e^{-j(\omega_x x_p + \omega_y y_p)} dx_p dy_p =$$

$$= \frac{S(\omega_0)}{jC} \frac{\exp[-jz_p \sqrt{(2k_0)^2 - \omega_x^2 - \omega_y^2}]}{\sqrt{(2k_0)^2 - \omega_x^2 - \omega_y^2}} \times \int_{S_0} \frac{\partial}{\partial n} \left\{ e^{-j[\omega_x x + \omega_y y - z \sqrt{(2k_0)^2 - \omega_x^2 - \omega_y^2}]} \right\} dS_n. \quad (12)$$

В выражении (12) ω_x, ω_y - пространственные частоты; x_p, y_p, z_p - координаты точки приема, совмещенной с точкой излучения; x, y, z - координаты точек рассеивателя.

Отношение спектров (12), определенных для двух значений $z_p = z_1$ и $z_p = z_2$, равно

$$K_{\text{выл}}(\omega_x, \omega_y, z_1, z_2, \omega_0) = \frac{F_{\text{выл}}(\omega_x, \omega_y, z_2, \omega_0)}{F_{\text{выл}}(\omega_x, \omega_y, z_1, \omega_0)} = e^{-j(z_2 - z_1) \sqrt{(2k_0)^2 - \omega_x^2 - \omega_y^2}} \quad (13)$$

Таким образом, из выражения (13) следует, что двумерный коэффициент передачи между двумя плоскостями при условии линейного усиления по дальности инвариантен к форме рассеивателя. Отсюда сразу же следует возможность определения по спектру (12) диаграммы обратного рассеяния:

$$\Phi_2(\bar{k}_0) = \frac{jC \sqrt{k_0^2 - k_{0x}^2 - k_{0y}^2}}{2\pi S(\omega_0)} e^{j2z_p \sqrt{k_0^2 - k_{0x}^2 - k_{0y}^2}} F_{\text{выл}}(2k_{0x}, 2k_{0y}, z_p, \omega_0), \quad (14)$$

где \bar{k}_0 - волновой вектор, определяющий направление облучения рассеивателя плоской волной;

k_{0x}, k_{0y} - проекции волнового вектора соответственно на оси X и Y .

Л и т е р а т у р а

Г. П р о к у д и н В.В. Определение однопозиционных диаграмм рассеяния радиолокационных целей по результатам измерения в ближней зоне. Межвузовский сборник "Исследования по акустике, электрофизике и радиоэлектронике", вып. 4, КуАИ, 1976.