

Б. Я. ЛИХТЦИНДЕР, С. М. ШИРОКОВ

### О СХОДИМОСТИ ПРОЦЕССОВ УРАВНОВЕШИВАНИЯ МНОГОМЕРНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ЦЕПЕЙ СРАВНЕНИЯ

В последнее время методы сравнения начинают широко применяться для измерения параметров многополюсников. Измерительные цепи, основанные на сравнении измеряемого многополюсника с эталонным, получили наименование многомерных измерительных цепей сравнения [1]. Структурная схема такой цепи представлена на рис. 1, где обозначено:  $X$  — измеряемый многополюсник;  $K$  — эталонный многополюсник;  $I$  — многополюсник нуль-органов;  $ИС$  — измерительная схема, рассматриваемая как многополюсник;  $\dot{J}_{x1}, \dot{J}_{x2}, \dots, \dot{J}_{a1}, \dot{J}_{a2}$  и т. п. — внутренние автономные источники тока

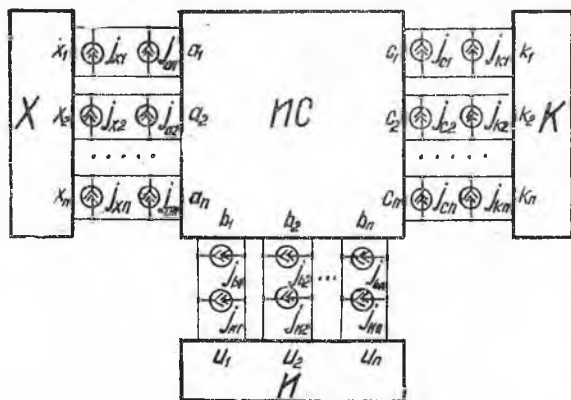


Рис. 1.

соответствующих многополюсников, вынесенные за зажимы.

Показано [1], что при некоторых несущественных ограничениях матричное уравнение многомерной измерительной цепи сравнения, предназначенной для измерения пассивных параметров многополюсников — иммитансов, может быть записано в виде

$$\bar{U} = F(Y_x, Y_R)\bar{J}, \quad (1)$$

где  $U$  — вектор напряжений на зажимах многополюсника нуль-органов (вектор невязок);

$$\bar{J} = \bar{J}_c + \bar{J}_k = -(\bar{J}_a + \bar{J}_x) = \begin{bmatrix} j_1 \\ j_2 \\ \vdots \\ j_n \end{bmatrix}$$

— вектор токов, питающих схему;

$F(Y_x, Y_k)$  — функция от матриц адмитансов измеряемого и эталонного многополюсников, которая имеет вид [1]:

$$\begin{aligned} F(Y_x, Y_k) = & \{Y_u + (Y_x^{-1} - Y_{ab}^{-1})^{-1} + (Y_k^{-1} - Y_{bc}^{-1})^{-1} + \\ & + [Y_{bc}(Y_k - Y_{bc})^{-1} - Y_{ab}(Y_x - Y_{ab})^{-1}] [1 - Y_{ac}(Y_x - Y_{ab})^{-1} - \\ & Y_{ac}(Y_k - Y_{bc})^{-1}]^{-1} Y_{ac} \cdot [(Y_x - Y_{ab})^{-1} Y_{ab} - (Y_k - Y_{bc})^{-1} Y_{bc}]^{-1} \times \\ & \times [Y_{bc}(Y_k - Y_{bc})^{-1} - Y_{ab}(Y_x - Y_{ab})^{-1}] \times \\ & \times [1 - Y_{ac}(Y_x - Y_{ab})^{-1} - Y_{ac}(Y_k - Y_{bc})^{-1}]^{-1}, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $I$  — единичная матрица;

$Y_x$  — матрица адмитансов (комплексных проводимостей) многополюсника  $X$ ;

$Y_k$  — матрица адмитансов многополюсника  $K$ ;

$Y_{11}$  — матрица адмитансов многополюсника  $H$ ;

$Y_{ab}, Y_{bc}, Y_{ac}$  — диагональные матрицы адмитансов измерительной схемы.

Все указанные матрицы — квадратные, порядка  $n$ .

Под равновесием  $n$ -мерной цепи сравнения понимают такое ее состояние, когда все напряжения на нуль-органах ( $U_1, U_2, \dots, U_n$ ) равны нулю при любых значениях питающих токов ( $j_1, j_2, \dots, j_n$ ), то есть  $\bar{U} = 0$  при всех  $J$ .

Используя выражения (1) и (2), легко показать, что при равновесии цепи искомая матрица  $Y_x$  связана с известной матрицей эталона  $Y_k$  простым матричным соотношением:

$$Y_x = Y_k Y_{bc}^{-1} Y_{ab}, \quad (3)$$

которое по форме записи аналогично условию равновесия обычного моста.

Возможны различные методы уравнивания  $n$ -мерной измерительной цепи. Одним из наиболее удобных является процесс уравнивания, основанный на поочередном включении источников тока  $j_1, j_2, \dots, j_n$ .

На первом шаге процесса уравнивания включается только источник тока  $j_1$ , остальные  $j_2 = j_3 = \dots = j_n = 0$ . Напряжения небаланса (невязки) принимают значения  $U_1^{(1)}, U_2^{(1)}, \dots, U_n^{(1)}$ . Нижние индексы соответствуют номеру нуль-органа, а верхние — порядковому номеру источника тока, питающего цепь. Поочередным изменением адмитансов эталона  $Y_{k11}, Y_{k21}, \dots, Y_{kn1}$ , то есть элементов первого

столбца матрицы  $Y_k$ , добиваются обращения в нуль невязок  $U_1^{(1)}, U_2^{(1)}, \dots, U_n^{(1)}$  соответственно.

На втором шаге процесса включается ток  $j_2, j_1=j_3=\dots=j_n=0$ . Возникают невязки  $U_1^{(2)}, U_2^{(2)}, \dots, U_n^{(2)}$ . Изменяя элементы второго столбца матрицы  $Y_k$ , то есть адмитансы  $u_{k12}, u_{k22}, \dots, u_{kn2}$ , обращают в нуль невязки  $U_1^{(2)}, U_2^{(2)}, \dots, U_n^{(2)}$ , и т. д.

Наконец, на  $n$ -ом, последнем, шаге включается ток  $j_n$  и изменением адмитансов  $u_{k1n}, u_{k2n}, \dots, u_{knn}$  обращают в нуль невязки  $U_1^{(n)}, U_2^{(n)}, \dots, U_n^{(n)}$ .

Выражение (1) является матричной записью системы из  $n$  уравнений с  $n^2$  неизвестными адмитансами. Нетрудно видеть, что поочередному включению токов  $j_1, j_2, \dots, j_n$  соответствует расщепление каждого из указанных уравнений на  $n$  отдельных уравнений и процесс уравнивания цепи описывается, таким образом, системой из  $n^2$  уравнений с  $n^2$  неизвестными:

$$\left. \begin{aligned} f_{11}(u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{k\alpha\beta}, \dots, u_{knn}) j_1 &= U_1^{(1)} \\ f_{21}(u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{k\alpha\beta}, \dots, u_{knn}) j_1 &= U_2^{(1)} \\ \dots &\dots \\ f_{\alpha\beta}(u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{k\alpha\beta}, \dots, u_{knn}) j_\beta &= U_\alpha^{(\beta)} \\ \dots &\dots \\ f_{nn}(u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{k\alpha\beta}, \dots, u_{knn}) j_n &= U_n^{(n)} \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

где

$f_{L\beta}(u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{knn} \ (\alpha\beta=1, 2, \dots, n))$  — элементы матрицы  $F(Y_x, Y_k)$

В общем случае каждое из напряжений небаланса  $U_1, U_2, \dots, U_n$  зависит от всех элементов матрицы  $Y_k$ . Поэтому в процессе поочередного уравнивания цепи по каждому из параметров  $u_{k11}, u_{k21}, \dots, u_{knn}$  ранее скомпенсированные невязки отклоняются от нулевых равновесных значений и для достижения равновесия по всем невязкам необходимо многократное повторение описанного выше цикла процесса уравнивания. При этом невязки могут как убывать (по модулю) от цикла к циклу, стремясь к нулю, так и возрастать, то есть процесс может быть как сходящимся, последовательно приближающим цепь к равновесию, так и расходящимся. Как известно, даже процесс уравнивания обычного моста переменного тока не всегда сходится.

Г. Е. Пуховым разработан общий принципиальный подход к анализу сходимости при уравнивании квазианалоговых моделей [2, 3]. С некоторыми изменениями методы Пухова могут быть с успехом распространены и на уравниваемые измерительные цепи.

В качестве математической модели с процессом уравнивания цепи сопоставляется процесс решения уравнений цепи одним из итерационных методов, известных в вычислительной математи-

ке [4, 5]. Критерии сходимости итерационного метода определяют поведение процесса уравнивания цепи.

Как описано выше, выбранный процесс уравнивания основан на поочередном обращении в нуль невязок  $u_{\alpha}^{\beta}$  подбором параметра  $y_{k\alpha\beta}$  ( $\alpha, \beta = 1, 2, \dots, n$ ). Такой алгоритм уравнивания соответствует решению уравнений цепи (4) (с нулевой правой частью) методом итераций по Некрасову [3, 5]. Сходимость метода Некрасова определяется свойствами эквивалентной матрицы якобиана нелинейной системы уравнений (4):

$$S = \frac{d(f_{11}, f_{21}, \dots, f_{\alpha\beta}, \dots, f_{nn})}{d(y_{k11}, y_{k21}, \dots, y_{k\alpha\beta}, \dots, y_{knn})} = \frac{d(U_1^{(1)}, U_2^{(1)}, \dots, U_{\alpha}^{(\beta)}, \dots, U_n^{(n)})}{d(y_{k11}, y_{k21}, \dots, y_{k\alpha\beta}, \dots, y_{knn})} =$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{\partial U_1^{(1)}}{\partial y_{k11}} & \frac{\partial U_1^{(1)}}{\partial y_{k21}} & \dots & \frac{\partial U_1^{(1)}}{\partial y_{k\alpha\beta}} & \dots & \frac{\partial U_1^{(1)}}{\partial y_{knn}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial U_{\alpha}^{(\beta)}}{\partial y_{k11}} & \frac{\partial U_{\alpha}^{(\beta)}}{\partial y_{k21}} & \dots & \frac{\partial U_{\alpha}^{(\beta)}}{\partial y_{k\alpha\beta}} & \dots & \frac{\partial U_{\alpha}^{(\beta)}}{\partial y_{knn}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial U_n^{(n)}}{\partial y_{k11}} & \frac{\partial U_n^{(n)}}{\partial y_{k21}} & \dots & \frac{\partial U_n^{(n)}}{\partial y_{k\alpha\beta}} & \dots & \frac{\partial U_n^{(n)}}{\partial y_{knn}} \end{bmatrix}. \quad (5)$$

Сходимость обеспечена, если какая-либо из канонических норм [5] матрицы сходимости

$$P = I - D^{-1} S \quad (6)$$

меньше единицы:

$$\|P\| = \|I - D^{-1} S\| < 1, \quad (7)$$

где  $D$  — матрица диагональных элементов матрицы;

$I$  — единичная матрица.

Нетрудно видеть, что элементы якобиана (5) имеют физический смысл чувствительностей нуль-органов к изменению параметров эталонного многополюсника ( $Y_k$ ).

Всю матрицу  $S$ , естественно, рассматривать как матричную чувствительность многомерной цепи сравнения, обобщая тем самым понятие чувствительности обычной цепи сравнения (мостовой цепи).

Смысл условия сходимости (7) прост: достаточно, чтобы в матрице  $S$  диагональные элементы доминировали (по модулю), то есть превосходили сумму модулей остальных элементов соответствующей строки. Это означает, что каждый из нуль-органов  $\alpha$  при включении тока  $j_{\beta}$  ( $\alpha, \beta = 1, 2, \dots, n$ ) должен, в основном, реагировать только на изменение одного, «своего» параметра  $y_{k\alpha\beta}$  и очень мало — на изменение других параметров. В идеальном случае матрица  $S$  диагональная,  $P = [0]$  и имеет место независимое уравнивание цепи по каждому из параметров; процесс

уравновешивания завершается за один цикл без итераций. В результате дифференцирования функции от матриц (1) и некоторых преобразований может быть получено аналитическое выражение для матричной чувствительности  $S$  и найдена матрица сходимости  $P$ . Оценка по норме матрицы  $P$  дает условия сходимости в виде системы неравенств:

$$\left. \begin{aligned} \left| \frac{y_{abz} y_{n\alpha}}{y_{abz} - y_{n\alpha} + y_{bc\alpha}} \right| &> 2 \| Y_x \| \\ \left| y_{ac\alpha} \left( 1 + \frac{y_{aba}}{y_{bc\alpha}} \right) + y_{ab\alpha} \right| &> 2 \| Y_x \| \end{aligned} \right\}, \quad (8)$$

где  $y_{abz}$ ,  $y_{bcz}$ ,  $y_{acz}$ ,  $y_{nz}$  ( $\alpha = 1, 2, \dots, n$ ) — соответственно элементы матриц  $Y_{ab}$ ,  $Y_{bc}$ ,  $Y_{ac}$ ,  $Y_n$ ; характеризующих измерительную цепь.

В частности, если все проводимости измерительности цепи чисто активны, удобно графически выделить область сходимости в плоскости относительных параметров измерительной цепи (рис. 2):

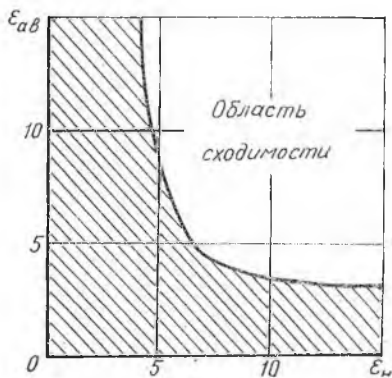


Рис. 2.

$$\varepsilon_n = \min_{\alpha} \frac{y_{n\alpha}}{\| Y_x \|};$$

$$\varepsilon_{ab} = \min_{\alpha} \frac{y_{abz}}{\| Y_x \|}.$$

Аналогичными методами может быть исследована сходимость процесса уравновешивания и при измерении комплексных сопротивлений многополюсника.

Процесс уравновешивания может быть организован и иначе, чем это рассмотрено выше. В частности, при автоматическом уравновешивании целесообразнее

не поочередное, а одновременное изменение параметров на каждом шаге процесса. Такого рода процесс должен удовлетворять требованиям устойчивости.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Л. Ф. Куликовский, Б. Я. Лихтциндер. Многомерные электроизмерительные цепи сравнения. Симпозиум «Автоматизация научных исследований морей и океанов», ч. II, Севастополь, 1968.

2. Г. Е. Пухов. Избранные вопросы теории математических машин. АН УССР, Киев, 1964.

3. Г. Е. Пухов. Методы анализа и синтеза квазианалоговых электронных цепей. «Наукова думка», Киев, 1967.

4. Б. П. Демидович и И. А. Марон. Основы вычислительной математики. ФМ, 1963.

5. Д. К. Фаддеев, В. Н. Фаддеева. Вычислительные методы линейной алгебры, ФМ, 1963.