

УДК 347.9

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ОРГАНА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

© Кижяева А.А.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: annakijaewa2012@yandex.ru

Говорить об органах опеки и попечительства как об участниках гражданского процесса стоит с принятия 18 июня 1928 г. ВЦИК и СНК Р.С.Ф.С.Р. Постановления «Об утверждении положения об органах опеки и попечительства», которое возложило на них единственную гражданско-процессуальную функцию, вытекающую из Кодекса Законов о браке, семье и опеке: представление народному суду заключений при спорах родителей, не живущих вместе, при ком из них должны проживать дети; а также по делам лишения родительских прав и об отмене усыновления [1]. В дальнейшем спектр возможностей участия органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве претерпевал различного рода изменения.

На сегодняшний день ГПК РФ и СК РФ закрепили обязательное участие органов опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка. По мнению А.М. Нечаевой, это связано с необходимостью выявления всех юридически значимых обстоятельств сложившейся семейной ситуации, их грамотной оценки в целях вынесения законного, обоснованного и справедливого решения судьей [2].

Бривкальн С.В. на основе анализа ГПК РФ выделяла две формы участия органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве:

- возбуждение дела;
- вступление в начатый процесс для дачи заключения по делу [3].

Причем в обоих случаях орган опеки и попечительства должен обязательно провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), который претендует на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора. Стоит отметить, что данные формы участия были свойственны органам опеки и попечительства и в советский период.

В связи с тем что органы опеки и попечительства могут вступать в уже начатый гражданский процесс, а также могут его начинать, в научной литературе и судебной практике возник спор по поводу правового положения органов опеки и попечительства.

На сегодняшний день суды продолжают неправильно привлекать органы опеки и попечительства, участвующие в деле в качестве органов, дающие заключения по делу в качестве третьих лиц, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора. Например, в решении от 20 мая 2020 г. Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода указано, что определением судьи к участию в деле о взыскании алиментов в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен орган опеки и попечительства [4]. В решении от 19 июня 2019 г. Красногорского городского суда Московской области орган опеки и попечительства называется представителем третьего лица [5]. Такая практика противоречит ст. 47 ГПК РФ, согласно которой орган опеки и попечительства является государственным органом, компетентным дать заключение по существу спора.

Органы опеки и попечительства могут выступать также в качестве истцов и в некоторых случаях в качестве ответчиков. И здесь какой-либо материальный интерес у

них обязан исключаться, остается лишь интерес процессуальный. В связи с этим в научной литературе органы опеки и попечительства называют процессуальными истцами и ответчиками [6].

К сожалению, часто органы опеки и попечительства просят суд рассмотреть дело без их участия. Здесь суд должен исходить из того, принимал ли ранее по этому делу участие в судебном заседании орган опеки и попечительства, давал ли заключение по делу. Если да, то удовлетворить такую просьбу будет верным решением. Так было сделано, например, в решении Ленинского районного суда г. Самары от 23 декабря 2019 г. [7]. Но встречается и противоположная практика, когда представители органов опеки и попечительства присутствуют на всех судебных заседаниях [8]. Такая положительная информация содержится в обобщениях судебной практики Мирнинского городского суда Архангельской области за 2018–2019 гг.

Также одной из проблем рассматриваемой темы можно обозначить формальное составление органом опеки и попечительства заключения. Отметим, что данный акт очень важен для вынесения судом законного, справедливого и обоснованного решения по делу. Но, увы, часто он не содержит данные, характеризующие отношения в семье между родителями, между родителями и ребенком, личностные качества родителей, данные о привязанности ребенка к каждому из родителей, о результатах общения с несовершеннолетним. В заключении отсутствует мнение органа опеки и попечительства о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребенка в судебном заседании, о том, может ли опрос в суде причинить ребенку психологическую травму, и т. д. Требования к заключению, направленные на четкость и конкретность изложения мнения органа опеки и попечительства по существу спора, не соблюдаются, в связи с чем суду приходится разрешать вопросы по собственному усмотрению, что не допускается.

Библиографический список

1. Постановление «Об утверждении положения об органах опеки и попечительства» Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Р.С.Ф.С.Р. от 18 июня 1928 г. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=21153#035986740250897276> (дата обращения: 24.01.2021).
2. Нечаева А.М. Споры о неделимом // Рос. юстиция. 2016. № 2. С. 15–18.
3. Бривкальн С.В. Формы участия органа опеки и попечительства в судебном разбирательстве // Молодой ученый. 2017. № 40. С. 20–23.
4. Решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 20 мая 2020 г. по делу № 2-1810/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hgLwIPuOjsI> (дата обращения: 26.01.2021).
5. Решение Красногорского городского суда Московской области от 19 июня 2019 г. по делу № 2-3044/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tZtLD739v7Jw> (дата обращения: 26.01.2021).
6. Тарусина Н.Н. Вопросы теории семейного права и гражданского процесса. М.: Проспект, 2001. 165 с.
7. Решение Ленинского районного суда г. Самары от 23 декабря 2019 г. по делу № 2-5800/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cDyu9x9YCXUP> (дата обращения: 28.01.2021).
8. Обобщения судебной практики Мирнинского городского суда Архангельской области за 2018–2019 гг. по делам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах, восстановлении в родительских правах, отмене ограничения в родительских правах, рассмотренным в 2018 и первом полугодии 2019 года. URL: http://mirnsud.arh.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=161 (дата обращения: 28.01.2021).