

УДК 82-92

ИНТЕРЕС РЕДАКТОРСКИЙ И ПИСАТЕЛЬСКИЙ: ЛИТЕРАТУРНЫЕ КОНКУРСЫ ЖУРНАЛА «ЗОЛОТОЕ РУНО»

© **Форафонова А.В., Косицин А.А.**

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: forafonovaleks@yandex.ru

Цель исследования – выявить интересы редакторов и писателей литературного конкурса журнала «Золотое руно» и определить различия в сравнении с современными конкурсами.

Все мероприятия, которые организовывал журнал «Золотое руно» в начале XX в., вызывают особый интерес у современного научного сообщества. Кроме известных художественных выставок «Голубая роза» и «Салон Золотого руна», журнал провел еще одно уникальное событие – литературный конкурс прозы и поэзии, посвященный дьяволу.

Подробное изучение предпосылок создания журнала «Золотое руно», его истории и особенностей в контексте обстановки литературного пространства России в начале XX в. помогло выдвинуть предположения о редакторском интересе издателя Н. Рябушинского. Для понимания уникальных отношений между авторами и редакторами в тех временных рамках были рассмотрены некоторые аспекты биографии символистов, воспоминания современников и их переписки. Анализ собранной информации позволил определить различия между литературными конкурсами прошлого века и настоящим временем.

Журнал «Золотое руно» возник в 1906 г. как продолжение петербургского издания «Мир искусства», закрытого двумя годами ранее. Главными своими целями редакция считала популяризацию национального художественного наследия и развитие отечественной литературы. Для этого публиковаться приглашали почти всех известных тогда символистов: Ю. Балтрушайтиса, К. Бальмонта, А. Блока, В. Брюсова, А. Белого, М. Волошина, З. Гиппиус, Вяч. Иванова, Д. Мережковского, Ф. Сологуба, а также менее популярных М. Кузмина, С. Городецкого и В. Ходасевича [3].

Конкурс литературных и художественных произведений на тему «Дьявол» был объявлен в № 5 журнала «Золотое руно». Первой премией были отмечены рассказы М. Кузмина «Из писем девицы Клары Вальмон к Розалии Тютель Майер» и А. Ремизова «Чертик», второй – П. Потемкин и А. Кондратьев за стихи [1].

В. Брюсов, который входил в жюри литературного отдела, в письмах отзывался неоднозначно о проведенном конкурсе, упоминал, что «ни авторы, ни их судьи никакого понятия о дьяволе не имеют» [2]. Конкурс о дьяволе был признан неудачным, следующий запланированный конкурс на тему «Жизнь и искусство будущего» и вовсе не состоялся.

После изучения воспоминаний и отзывов современников о Н. Рябушинском можно только предположить истинные мотивы и его личной заинтересованности в организации литературного конкурса журнала «Золотое руно» на тему «Дьявол». Вероятно, литературный конкурс должен был не только выступить в качестве новой возможности проявить себя для символистов, но и привлечь внимание к журналу «Золотое руно» более широкого круга читателей. К тому же проведение конкурса

позволяло издать первым произведения многих авторов, которые уже пользовались популярностью, что не могло не принести выгоды редакции.

Для символистов, активно публиковавшихся в журнале, и для русской литературы в целом мистицизм, темы жизни, смерти и дьявола не являлись новинкой, но в начале XX века дьявол становится символом, который несет в себе не только истинное зло. Проведение литературного конкурса по теме «Дьявол» было для символистов экспериментом, который позволял им проявить свою творческую свободу и неординарный подход к литературе. Но результаты показали, что выбрать лучшее произведение при таком подходе невозможно. Формулировка темы в качестве определенного символа «Дьявол», а не образа или значения поставила авторов и жюри в затруднительное положение.

Нельзя не упомянуть, что творческая деятельность литераторов того времени была убыточна, а потому невысокие гонорары за победу в литературном конкурсе являлись дополнительной мотивацией для принятия участия [4].

Для сравнительного анализа с литературным конкурсом журнала «Золотое руно» был выбран литературный конкурс, который проводило издательство «Кислород» с ноября 2022 года по сентябрь 2023 года.

В результате исследования было определено, что со временем литературные конкурсы кардинально изменились, хотя критерии для авторов остаются прежними: ограниченные сроки, конкретные жанры и размеры произведений. В современных конкурсах стали более ясны и понятны мотивы и организаторов, и непосредственных участников, но от этого они не теряют своей культурной ценности.

Библиографический список

1. Библиотека им. Н.А. Некрасова. Электронекрасовка: [сайт]. URL: <https://electro.nekrasovka.ru> (дата обращения 29.05.2023.).
2. Валерий Брюсов / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького; Ред. тома А.Н. Дубовиков и Н.А. Трифонов. М.: Наука, 1976. 854 с.
3. Лавров А.В. Русские символисты: этюды и разыскания. М: Прогресс-Плеяда, 2007. 629 с.
4. Рейтблат А.И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 448 с.