

УДК 94(47).084.9

## ЛИЧНОСТЬ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА В ПРЕДМЕТНОМ ПОЛЕ КУЛЬТУРАНТРОПОЛОГИИ

© Жигалов А.В., Леонов М.И.

*Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: fix19751@mail.ru

Специалист, занимающийся гуманитарными науками, должен абстрагироваться от обывательского отношения к человеческой личности, как своей собственной, так и других лиц. Обычно человек воспринимает условия своего существования как естественный порядок, а также приписывает свое самосознание и мировоззрение исключительно личным качествам, мало задумываясь при этом над теми причинами, которые создали такие условия его существования и повлияли на формирование его сознания. Причины же обусловлены культурным полем, в котором родился индивид, а также культурными паттернами, которые он впитал в свое сознание в период онтогенеза.

Рассмотрим условия, в которых формировалась личность Владимира Ильича. Окунемся в культурную среду, в которой прошло детство и юность будущего революционера. 1870–1890-е годы – время правления Александра III. «Детские и юношеские годы Владимира Ульянова проходили в обстановке жестокой реакции, царившей в ту пору в России. Всякое проявление свободной, смелой мысли подвергалось преследованию. Впоследствии Владимир Ильич охарактеризовал это время как период «разнузданной, невероятно бессмысленной и зверской реакции». Поэтому гимназия не могла способствовать формированию передовых общественных идеалов» [1, с. 6]. Немаловажную роль сыграла жизненная позиция семейного круга будущего вождя мирового пролетариата. «Взгляды Ленина в годы его юности складывались под влиянием семейного воспитания, примера родителей, принадлежащих к передовой русской разночинной интеллигенции, под воздействием революционно-демократической литературы, соприкосновения с жизнью народа. Очень сильное влияние на Володю имел его брат Александр, который был для него непререкаемым авторитетом» [1, с. 6]. «Наблюдая жизнь, Владимир Ульянов видел, в какой нужде жил народ, какому бесчеловечному обращению подвергались рабочие и крестьяне. Он внимательно вслушивался в рассказы отца о темноте и невежестве, царивших в деревне, о самоуправстве властей и бедственном положении крестьянства. Общаясь с людьми труда, он видел также, каким особенно бесправным и унижительным было положение нерусских национальностей: чувашей, мордвы, татар, удмуртов и других» [1, с. 8]. Определяющую роль при реакции индивида на внешние стимулы культурной среды играют его внутренние психические установки. Другой на месте Владимира Ильича решил бы использовать собственное преимущество, принадлежность к дворянскому сословию только для того, чтоб самому сделать карьеру и обогатиться в сложившейся ситуации. Он поступил иначе.

Индивиды способны заражать своими идеями и устремлениями других людей. Генерировать в массы эти идеи, увлечь их на целенаправленные действия. В психологии данный феномен имеет название «заражение». Зависит от способности индивида убедительно донести идеи до воспринимающих людей. Рассмотрим личные качества Владимира Ильича. «В этом 23-летнем человеке, – вспоминал И. Х. Лалаянц, – удивительным образом сочетались простота, чуткость, жизнерадостность и задорность,

с одной стороны, и солидность, глубина знаний, беспощадная логическая последовательность, ясность и четкость суждения и определений – с другой» [1, с. 20]. Но идея способна найти отклик в массах только тогда, когда она соответствует собственным потребностям индивидов, составляющих общество. Нельзя сказать, что Ленин создал революцию. Революционная ситуация назревала веками. В последние десятилетия перед революцией она проявляла себя через умы людей прогрессивных взглядов, выражалась в большом количестве политических течений, марксистских кружков. Ленин оказался талантливым и целеустремленным организатором, и массы людей поддержали его убеждения, пошли за ним. Освобождение от установленных доминирующими индивидами законов социального правопорядка, по которым они имели право высасывать из доноров энергию для собственного обогащения, т. е. улучшать качество и продлевать количество собственной жизни, а также жизни своего потомства в ущерб качеству и количеству жизни индивидов-доноров. Как совершенно справедливо писал Лесли Уайт: «Социальная революция не может произойти раньше своего часа; но когда этот час наступает, она обязательно произойдет. Это всего лишь применение принципов причины и следствия, а также принципа детерминизма социокультурным явлениям, подобно тому, как они применяются к явлениям физическим, химическим или метеорологическим» [5, с. 371]. Таким образом, социальные потрясения начала XX века, как их сейчас называют, – естественный ход развития культуры (в ее широком значении) и человечества, направленный на более высокий уровень нашей жизни. Роль Ленина в этом велика, и он заслуживает должного уважения.

#### Библиографический список

1. Владимир Ильич Ленин. Биография, 1870–1917 / отв. ред. А.Г. Егоров. М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1985. Т 1. 385 с.
2. Владимир Ильич Ленин. Биография, 1917–1924 / отв. ред. А.Г. Егоров. М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1985. Т 2. 364 с.
3. Мунчаев Ш. М. История Советского государства / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. М.: НОРМА, 2002. 704 с.
4. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре / пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. 960 с.
5. Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры / пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. 1064 с.