

УДК 343.1

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПОТЕРПЕВШИМ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

© Никитина В.С., Иванов В.В.

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара, Российская Федерация*

e-mail: nicitina-v@mail.ru

В любом государстве, провозглашающем права и свободы человека высшей ценностью, защита потерпевших от преступлений и восстановление их прав является одной из первоочередных задач. Причем эта задача должна осуществляться не только декларативно и абстрактно (путем конструирования правовых норм), но и конкретно, на практике (когда вред, причиненный преступлением потерпевшим, может быть реально возмещен). В уголовном судопроизводстве Российской Федерации (как и во многих других странах) в целях восстановления прав потерпевших лиц и компенсации им причиненного преступлением имущественного вреда существует институт гражданского иска.

В течение 2019 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано более 2000 тысяч преступлений [2], сумма ущерба причиненного которыми составила 627 697 445 тыс. рублей [4]. Судами рассмотрено исковых требований по уголовным делам на сумму 141 933 455 160 рублей. А требования на сумму 8 966 914 646 рублей остались в уголовных делах, прекращенных или приостановленных производством. При этом судами из 107 661 исков, поступивших в суды удовлетворено 81 030, а взыскано с помощью ФССП 18 164 499 456 рублей [5]. Таким образом, сумма, реально взысканная с помощью ФССП в счет возмещения вреда по уголовным делам, составляет всего 3 % от общей суммы причиненного вреда.

На основании анализа опубликованных статистических данных можно прийти к выводу, что эффективность механизма возмещения вреда, причиненного преступлением, при помощи института гражданского иска нередко оставляет желать лучшего [6]. Это может быть обусловлено разными факторами, например невозможностью установить личность преступника, тяжелым материальным положением обвиняемых, отсутствием у них имущества, а также несовершенством закона и изъянами правоприменительной практики.

Для повышения эффективности этого механизма одним из вариантов видится учреждение компенсационного фонда, задачей которого стало бы возмещение вреда потерпевшим от преступлений с последующим взысканием этих сумм с осужденных в регрессном порядке. Такие фонды существуют в ряде зарубежных стран (Великобритания, США и др.).

Так, Законом о правах жертв преступлений 2004 года в США было установлено, что каждый потерпевший имеет право на полную и своевременную реституцию. Она должна производиться даже в тех случаях, когда установить личность преступника невозможно а также, когда средств обвиняемого не хватает для возмещения причиненного вреда. Для целей защиты прав потерпевших и во исполнение Закона о жертвах преступлений 1984 года в США был учрежден Фонд жертв преступлений, баланс которого формируется за счет средств федерального бюджета и вносимых пожертвований.

Компенсацию из средств Фонда потерпевший может получить в том случае, когда сумма ущерба, причиненного преступлением, превышает сумму, возмещенную

по гражданскому иску в ходе производства по уголовному делу, а также сумму страховых выплат и выплат по судебному приказу [1].

Ежегодно руководство Фондом жертв преступлений устанавливает определенные лимиты, которые могут быть выплачены потерпевшим от преступлений. Эти ограничения позволяют Фонду оставаться стабильным источником поддержки будущих потерпевших. В 2020 году выплаты составили 2,641 миллиарда долларов, а по состоянию на конец года на балансе Фонда осталась сумма более 6 миллиардов долларов [3]. Такая система позволяет гражданам чувствовать себя более защищенными.

В России подобный опыт был непродолжителен. Пункт 3 ст. 30 Закона РСФСР от 24.12.1990 «О собственности» предусматривал, что ущерб, причиненный преступлением собственнику имущества, возмещается за счет государства, которое в последующем взыскивает понесенные расходы с виновного. Однако в настоящее время данная норма не действует, так как закон был отменен с принятием части 1 Гражданского кодекса РФ.

На сегодняшний день подобная норма содержится в ст. 18 Федерального закона от 06.03.2006 «О противодействии терроризму», которая закрепляет, что ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам в результате террористического акта, возмещается государством. Выплаты осуществляются из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

Вред жизни и здоровью, причиненный преступлением, должен компенсироваться государством вне зависимости от квалификации преступления, поэтому считаю целесообразным учреждение подобного фонда для помощи жертвам других преступлений, не связанных с террористическими актами. Это позволит сделать механизм вреда более эффективным.

Библиографический список

1. Волеводз А.Г., Дубровин В.В. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного преступлением, по законодательству США // Юридический мир. 2010. № 4. С. 35–42.
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел. URL: <https://мвд.пф/reports/3>.
3. Официальный сайт Фонда жертв преступлений (Crime Victims Fund). URL: <https://ovc.ojp.gov/about/crime-victims-fund>.
4. Статистические данные. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data>.
5. Судебная статистика. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/userimages>.
6. Лазарева В.А., Иванов В.В., Утарбаев А.К. Защита прав личности в уголовном процессе России: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 56–67.